

РЕШЕНИЕ № 223ФЗ-314/15

по результатам рассмотрения жалобы ООО ЧОО «Промгазохрана»

на действия (бездействие) комиссии организатора, организатора при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

29.10.2015 г. Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок (далее — Комиссия ФАС России) в составе:

<...>,

при участии представителей:

ООО ЧОО «Промгазохрана» <...> – доверенность от 26.10.2015
б/н;

ПАО «Газпром»: <...> – доверенность от 22.12.2014
№ 01/04/04-682д, <...> – доверенность от 27.05.2014 № 01/04/04-293д;

Представители ООО «ГАЗПРОМ ТРАНСГАЗ МАХАЧКАЛА» на заседание Комиссии ФАС России не явились, уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев жалобу в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В ФАС России поступила жалоба ООО ЧОО «Промгазохрана» (далее – Заявитель), направленная письмом Московского УФАС России от 20.10.2015 № ИШ/42069-1 (вх. от 21.10.2015 № 116816/15), на действия (бездействие) комиссии ПАО «Газпром» (далее – Комиссия Организатора), ПАО «Газпром» (далее – Организатор) при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на охранные услуги 14 объектов: АПК, МСЧ, Рембаза УТТиСТ, ПБ УТТиСТ, УАВР, ПБ "Герейтюз", АЗС УТТиСТ, УМТСК, РЭП "Леваши" , Махачкалинское ЛПУ, Дербентское ЛПУ, Кизилюртовское ЛПУ, Избербашское ЛПУ, Тарумовское ЛПУ. 30158 (извещение № 31502752389), (далее - Запрос предложений).

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1

Закона о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними

и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее — положение о закупке).

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупках товаров, работ, услуг ОАО «Газпром» и Компаний Группы Газпром, утвержденным решением Совета директоров ОАО «Газпром» от 19.04.2012 № 1969 (далее – Положение о закупках).

В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона о закупках при закупке на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (www.zakupki.gov.ru) (далее - официальный сайт) размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой на официальном сайте предусмотрено Законом о закупках и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных [частями 15](#) и [16](#) статьи 4 Закона о закупках.

11.09.2015 на официальном сайте размещено извещение и документация о проведении Запроса предложений (далее – Извещение, Документация).

Из жалобы, пояснений представителя Заявителя, представленных на заседании Комиссии ФАС России, следует, что при проведении Запроса предложений Комиссией Организатора, Организатором нарушены законные права и интересы Заявителя, а именно:

- - - при организации и проведении Запроса предложений Комиссией Организатора, Организатором нарушен принцип информационной открытости закупки выраженный в отсутствии в протоколе подведения итогов Запроса предложений сведений о составе Комиссии Организатора, сведений о голосовавших членах, о количестве присутствующих при голосовании членов Комиссии Организатора;
 - при организации и проведении Запроса предложений Комиссией Организатора, Организатором нарушен принцип целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг выраженный в определении победителя Запроса предложений с ценой предложенной

победителем выше чем цена предложенная Заявителем;

- Комиссией Организатора, Организатором незаконно допущена заявка участника Запроса предложений ООО ЧОО «Альфа», т.к она не соответствует квалификационным требованиям Документации Запроса предложений.

В целях всестороннего изучения обстоятельств дела, Комиссией ФАС России рассмотрение жалобы перенесено с 27.10.2015 на 29.10.2015.

Представители Организатора с доводами жалобы не согласились и указали, что при проведении Запроса предложений действовали в соответствии с требованиями действующего законодательства Российской Федерации, Положения о закупке и Документации.

Рассмотрев представленные материалы и выслушав пояснения представителей Заявителя, Организатора, а также руководствуясь частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия ФАС России установила следующее.

- -

- В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются в том числе принципом информационной открытости закупки.

Аналогичный принцип содержится в пункте 1.1.3 Положения о закупках.

Согласно части 12 статьи 4 Закона о закупках, протоколы, составляемые в ходе закупки, размещаются заказчиком в единой информационной системе не позднее чем через три дня со дня подписания таких протоколов.

В соответствии с пунктом 1.6.7 Положения о закупках протоколы, составляемые в ходе закупки, размещаются Заказчиком (Организатором) в единой информационной системе не позднее чем через три дня со дня подписания таких протоколов. При этом в протоколе, размещаемом в единой информационной системе, допускается не указывать сведения о лицах, подписавших протокол, сведения о составе комиссии и о персональном голосовании членов комиссии.

Протокол подведения итогов Запроса предложений опубликован на официальном сайте 05.10.2015 г.

Вместе с тем, на рассмотрение жалобы, Заявителем не представлено документов и сведений, подтверждающих обоснованность довода Заявителя.

Учитывая указанное, а также, что Закон о закупках не содержит требований к содержанию и форме протоколов составляемых в ходе закупки, равно как и сведений о составе Комиссии

Организатора, сведений о голосовавших членах, о количестве присутствующих при голосовании членов Комиссии Организатора, сроку подписания протоколов, составляемых в ходе закупки, и не определяет перечень лиц, которые обязаны подписать соответствующие протоколы, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

- В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются в том числе принципом информационной открытости закупки, целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика.

Аналогичный принцип содержится в пункте 1.1.3 Положения о закупках.

Согласно пунктам 12, 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

В соответствии с пунктом 2.9.1 Документации анализ, рассмотрение и оценка заявок на участие в запросе предложений проводится в соответствии с Приложением 3 «Методика анализа и оценки заявок на участие в запросе предложений».

В соответствии с пунктом 2.9.10 Документации в рамках оценочной стадии Комиссия оценивает и сопоставляет заявки на участие в Запросе предложений и проводит их ранжирование по степени предпочтительности для Заказчика в соответствии с Приложением 3 «Методика анализа и оценки заявок на участие в запросе предложений», учитывая следующие критерии: оценка квалификации Участника (30 %), оценка технического предложения (30 %), оценка коммерческого предложения (40 %).

Таким образом, оценка заявок участников и ранжирование происходит не только по принципу целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг, но и по степени предпочтительности для Заказчика в соответствии с Приложением 3 «Методика анализа и оценки заявок на участие в запросе предложений».

Вместе с тем, на рассмотрение жалобы, Заявителем не представлено документов и сведений, подтверждающих обоснованность довода Заявителя.

Учитывая указанное, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

- В соответствии с пунктом 3.6.6 для подтверждения соответствия

Участников квалификационным требованиям Документации, участникам закупки необходимо представить в справку о кадровых ресурсах Участника в соответствии с Формой 4 Документации;

В представленной участником закупки ООО ЧОО «Альфа» справке о кадровых ресурсах, указано:

«количество застрахованных лиц* 508»,

«среднесписочная численность* 490»

* Количество сотрудников указано в общем по группе охранных организаций «Вымпел».

В соответствии с представленной ООО ЧОО «Альфа» справки о ключевом персонале Участника, ответственном за оказание услуг в рамках договора (Форма 4.2) количество ключевого персонала ООО ЧОО «Альфа» всего 13 человек.

Кроме того, заявка на участие в Запросе предложений подана от компании ООО ЧОО «Альфа», а не от группы охранных организаций «Вымпел».

Вместе с тем, согласно пунктам 12, 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

В соответствии с пунктом 2.9.1 Документации анализ, рассмотрение и оценка заявок на участие в запросе предложений проводится в соответствии с Приложением 3 «Методика анализа и оценки заявок на участие в запросе предложений».

Согласно подпункта 3 пункта 1 раздела 3 «Методики анализа и оценки заявок на участие в запросе предложений» оценивается наличие необходимого количества сотрудников требуемой квалификации, имеющих опыт оказания услуг, аналогичных предмету запроса предложений, при этом балы присваиваются в следующем порядке:

10 баллов. Достаточно для выполнения работ по предмету запроса предложений.

5 баллов. Минимально необходимое количество для выполнения работ по предмету запроса предложений.

0 баллов. Недостаточно для выполнения работ по предмету запроса предложений.

Учитывая вышеизложенное, а также, то что из Документации невозможно определить, что подразумевается под «Достаточностью» и «Недостаточностью», не представляется возможным определить какое количество сотрудников является достаточным, а какое количество недостаточным.

Изучив Документацию, Комиссия ФАС России приходит к выводу о том, что установленный Организатором порядок оценки заявок по критерию оценки «Квалификация участника» не позволяет выявить лучшее условие выполнения договора, в связи с отсутствием установленной пропорциональной зависимости между количеством присваиваемых баллов и представляемыми участниками закупки сведениями по указанному критерию оценки.

Таким образом, действия Организатора, не установившего в Документации надлежащий порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе нарушают пункт 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

Указанные действия Заказчика содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вместе с тем, учитывая то, что Заказчиком установлен ненадлежащим образом порядок оценки заявок по критерию «квалификация участника», признать обоснованным довод жалобы Заявителя о начислении несоразмерного количества баллов участнику закупки ООО ЧОО «Альфа» по критерию «квалификация участника» не представляется возможным.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России.

РЕШИЛА:

- - - Признать жалобу ООО ЧОО «Промгазохрана», направленную письмом Московского УФАС России от 20.10.2015 № ИШ/42069-1 (вх. от 21.10.2015 № 116816/15), на действия Комиссии Организатора, Организатора ПАО «Газпром», при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на охранные услуги 14 объектов: АПК, МСЧ, Рембаза УТТиСТ, ПБ УТТиСТ, УАВР, ПБ "Герейтюз", АЗС УТТиСТ, УМТСК, РЭП "Леваши" , Махачкалинское ЛПУ, Дербентское ЛПУ, Кизилюртовское ЛПУ, Избербашское ЛПУ, Тарумовское ЛПУ. 30158 (извещение № 31502752389), необоснованной.
 - Признать ПАО «Газпром», нарушившим пункт 13 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».
 - - Передать соответствующему должностному лицу Управления

контроля размещения государственного заказа ФАС России материалы дела от 29.10.2015 №223ФЗ-314/15 для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

- - - Выдать обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений.

-
-

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

ПРЕДПИСАНИЕ
по делу № 223ФЗ-314/15

о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка
проведения торгов

29.10.2015 Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок (далее — Комиссия ФАС России) в составе:

<...>,

на основании решения от 29.10.2015 № 223ФЗ-314/15, принятого Комиссией ФАС России по итогам рассмотрения жалобы ООО ЧОО «Промгазохрана» направленной письмом Московского УФАС России от 20.10.2015 № ИШ/42069-1 (вх. от 21.10.2015 № 116816/15) на действия комиссии организатора ПАО «Газпром» (далее – Комиссия Организатора), организатора ПАО «Газпром» (далее – Организатор) при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на охранные услуги 14 объектов: АПК, МСЧ, Рембаза УТТиСТ, ПБ УТТиСТ, УАВР, ПБ "Герейтюз", АЗС УТТиСТ, УМТСК, РЭП "Леваши" , Махачкалинское ЛПУ, Дербентское ЛПУ, Кизилюртовское ЛПУ, Избербашское ЛПУ, Тарумовское ЛПУ. 30158 (извещение № 31502752389), руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

- ПАО «Газпром» отменить протоколы составленные в ходе проведения закупки.
- Извещение об отмене протоколов составленных в ходе проведения открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на охранные услуги 14 объектов: АПК, МСЧ, Рембаза УТТиСТ, ПБ УТТиСТ, УАВР, ПБ "Герейтюз", АЗС УТТиСТ, УМТСК, РЭП "Леваши" , Махачкалинское ЛПУ, Дербентское ЛПУ, Кизилюртовское ЛПУ, Избербашское ЛПУ, Тарумовское ЛПУ. 30158 (извещение № 31502752389), (далее — Запрос предложений), разместить на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (www.zakupki.gov.ru) (далее - Официальный сайт).
- Вернуть участникам закупки поданные заявки на участие в Запросе предложений.
- Внести в документацию о Запросе предложений изменения с учетом решения Комиссии ФАС России от 29.10.2015 по делу № 223ФЗ-314/15.
- Продлить срок окончания подачи заявок на участие в закупке в соответствии с Законом о закупках, а также с учетом решения Комиссии ФАС России от 29.10.2015 по делу № 223ФЗ-314/15.
- После внесения изменений в документацию о Запросе предложений, ПАО «Газпром» в срок не позднее 16.11.2015 продолжить проведение Запроса предложений в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, а также представить в ФАС России подтверждение исполнения настоящего предписания в письменном виде.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание.

За невыполнение в установленный срок законного решения или предписания федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, либо его территориального органа об устранении нарушений законодательства Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

