

РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по контролю в сфере размещения заказов в присутствии представителя ДВЮИ МВД, рассмотрев материалы дела № 7-1/111 о нарушении ФГОУ ВПО ДВЮИ МВД Федерального Закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закона о размещении заказов),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю поступила жалоба ООО «Компания Аквилон» на действия ФГОУ ВПО ДВЮИ МВД при размещении государственного заказа на выполнение работ по капитальному ремонту подвального помещения спорткомплекса с заменой инженерных коммуникаций и устройством системы вентиляции, охранно-пожарной сигнализации, телефонизации, расположенного по адресу: г. Хабаровск, пер. Казарменный, 15.

В рамках рассмотрения поступившей жалобы, на основании статьи 17 Закона о размещении заказов, Хабаровским УФАС России проведена внеплановая проверка деятельности государственного заказчика ФГОУ ВПО ДВЮИ на предмет соблюдения требований законодательства о размещении заказов, по результатам проведения которой установлено следующее.

ФГОУ ВПО ДВЮИ 02.04.2010г. размещена информация о проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту подвального помещения спорткомплекса с заменой инженерных коммуникаций и устройством системы вентиляции, охранно-пожарной сигнализации, телефонизации, расположенного по адресу: г. Хабаровск, пер. Казарменный, 15. Согласно протоколу рассмотрения I частей заявок № 1-АЭ1 от 04.05.2010г. на участие в открытом аукционе в электронной форме допущены три заявки от следующих участников размещения заказа:

1. ООО «СтройКом»
2. ООО «СК ВостокРегиоСтрой»
3. ООО «Компания Аквилон»

По результатам проведения открытого аукциона № А_10167 от 07.05.2010г. первое место заняло ООО «Компания Аквилон». Согласно протоколу подведения итогов открытого аукциона в электронной форме № 1-АЭ2 от 13.05.2010г. аукционная комиссия отклонила следующих участников аукциона:

1. ООО «Компания Аквилон» (по причине отсутствия допуска СРО на следующие работы: пусконаладочные работы систем автоматики, сигнализации и взаимосвязанных устройств, отсутствие лицензии МЧС на производство работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений).
2. ООО «СК ВостокРегиоСтрой» (по причине отсутствия лицензии МЧС на производство работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений).

В соответствии с частью 1 статьи 34, частью 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов, документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом. В силу положений Межгосударственного стандарта «Единая система технологической документации. Термины и определения основных понятий. ГОСТ 3.1109-82» под технологическим процессом понимается часть производственного процесса, содержащая целенаправленные действия по изменению и (или) определению состояния предмета труда, из чего можно сделать вывод о том, что технологическим процессом является совокупность и последовательность действий, приводящих к определенному результату. Законодательством не раскрывается понятие функциональной и технологической взаимосвязи продукции, работ, услуг, являющихся предметом торгов, вопрос об объединении разнородной продукции в один лот должен решаться в каждой конкретной ситуации исходя из функциональных характеристик и технологического процесса конкретных работ.

На рассмотрении дела представители Заказчика пояснили, что работы, являющиеся предметом контракта и входящие в техническое задание аукционной документации, технологически и функционально взаимосвязаны, представляют собой единый технологический процесс. Исходя из этого, объединение Заказчиком в рамках одного аукциона общестроительных работ и работ по монтажу охранно-пожарной сигнализации, не является нарушением законодательства о размещении заказов. Комиссия Хабаровского УФАС России, проанализировав материалы дела и заслушав доводы заказчика, пришла к следующим выводам.

Согласно пункту 3 части 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, заявка на участие в аукционе должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов, в случае если такое требование установлено заказчиком. Подпунктом 2 пункта 3.2.3 части 3.2 аукционной документации установлено, что вторая часть заявки на участие в аукционе должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованиям, установленным законодательством Российской Федерации и аукционной документации, а именно допуск СРО (с перечислением видов работ) и лицензию МЧС на производство работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений.

Заявка ООО «Компания Аквилон» не содержит лицензии МЧС и допуска СРО на пусконаладочные работы систем автоматики, сигнализации и взаимосвязанных устройств, следовательно, данный участник размещения заказа не подтверждает свое соответствие требованиям, установленным пунктом 1 части 1 статьи 11 и подпунктом 2 пункта 3.2.3 части 3.2 аукционной документации. В силу положений пункта 2 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в аукционе, в случае несоответствия заявки требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 Закона о размещении заказов. При указанных обстоятельствах, действия аукционной комиссии государственного заказчика по отказу в допуске к участию в торгах ООО «Компания Аквилон» не противоречат требованиям действующего законодательства о размещении заказов. На основании изложенного,

руководствуясь ст.ст. 17, 60 Закона о размещении заказов,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Компания Аквилон» на действия государственного заказчика ГОУ ВПО ДВЮИ МВД России необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.