

РЕШЕНИЕ
по делу № 08/0863-18 о нарушении
законодательства об осуществлении закупок

Г.

Севастополь

Резолютивная часть решения объявлена 18 октября 2018 года.

Решение изготовлено в полном объеме 23 октября 2018 года.

Комиссия по контролю в сфере закупок города федерального значения Севастополя (далее – Комиссия) Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополь (далее – Управление) в составе:

"..."

в присутствии представителей:

"...."

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «СТРОЙЦЕНТР» (далее – Заявитель) на действия Государственного учреждения – отделение Пенсионного фонда РФ по г. Севастополю (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона на приобретение здания, извещение № 0274100000218000005 (далее – Аукцион), заслушав пояснения представителя Заказчика, рассмотрев представленные сторонами материалы, в соответствии со статьями 99, 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), руководствуясь Приказом ФАС России от 19 ноября 2014 года № 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

Извещение о проведении Аукциона, протоколы заседаний закупочной комиссии размещены на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> в единой информационной системе информационно-

телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – ЕИС).

Изучением информации, размещенной в ЕИС (извещение № 0274100000218000005) Комиссией установлено, что объектом закупки является приобретение здания.

По мнению Заявителя, Заказчик в проекте контракта не установил порядок оплаты поставленного товара.

С доводом Заказчик не согласился и считает его необоснованными.

Комиссия Управления, изучив довод Заявителя, возражения Заказчика, материалы и информацию, размещенную в ЕИС, приходит к следующим выводам:

Пункт 2.7 Проекта контракта содержит следующую формулировку: «... 2.7. Покупатель осуществляет оплату по контракту в течение 10 (десяти) календарных дней со дня регистрации права в органе, осуществляющем государственную регистрацию прав на Объект недвижимости и Земельный участок, и получения Покупателем выписки из Единого государственного реестра недвижимости о регистрации прав на Объект недвижимости и Земельный участок...».

Заказчик в заседании Комиссии Управления пояснил, что в Проекте контракта определен порядок приемки объекта недвижимости, который фактически включает в себя два этапа:

1. Осмотр объекта приемочной комиссией Заказчика;
2. Государственная регистрация перехода права на объект.

Приемочная комиссия Заказчика в результате визуального осмотра объекта недвижимости должна проверить его соответствие требованиям технического задания, дать оценку общему техническому состоянию объекта, снять фактические показания приборов учета и в результате принять решение о возможности принятия данного объекта в федеральную собственность.

Данное решение приемочной комиссии должно быть отражено в Акте сдачи-приемки Объекта, который утверждается должностным лицом Заказчика и будет являться неотъемлемой частью пакета документов, необходимых для государственной регистрации права на объект недвижимости.

Данный Акт сдачи-приемки Объекта не подтверждает факт перехода прав на объект недвижимости от Продавца к Заказчику. Все права на объект недвижимости остаются у Продавца до момента государственной регистрации перехода права. Следовательно, Акт сдачи-приемки Объекта не может рассматриваться Заказчиком как конечный документ приемки объекта недвижимости и соответственно срок оплаты по Контракту не может отсчитываться от даты подписания Акта сдачи-приемки Объекта.

Государственная регистрация (п.3.10 проекта контракта)

осуществляется путем подачи необходимых документов в орган, осуществляющий государственную регистрацию прав собственности Заказчиком совместно с Покупателем. Согласно ст.8.1. ГК РФ, запись в государственный реестр вносится при наличии заявлений об этом всех лиц, совершивших сделку.

Таким образом, заключительный этап приемки определен как момент подписания Заказчиком документа о получении Выписки из Единого государственного реестра недвижимости на Объект недвижимости и Земельный участок (далее – Выписка) в органе, осуществляющем выдачу документов о государственной регистрации.

Такой порядок приемки установлен Заказчиком в силу специфики (правовой природы) проекта контракта, требующей вначале составления документа о передаче объекта (который при этом не передает права на объект), а затем регистрации перехода права собственности от Продавца к Покупателю.

Обязательства Продавца по Контракту считаются исполненными после получения Покупателем Выписки (пункт 3.11 Проекта контракта).

Оплата по контракту является встречным обязательством за надлежащее исполнение Продавцом своих обязанностей (передача объекта, включая государственную регистрацию перехода прав).

Согласно части 13.1 статьи 34 Закона о контрактной системе **срок оплаты заказчиком поставленного товара**, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта должен составлять не более тридцати дней **с даты подписания заказчиком документа о приемке**, предусмотренного частью 7 статьи 94 Закона о контрактной системе, за исключением случая, указанного в части 8 статьи 30 Закона о контрактной системе, а также случаев, когда Правительством Российской Федерации в целях обеспечения обороноспособности и безопасности государства установлен иной срок оплаты.

Комиссия Управления приходит к выводу о том, в нарушение части 13.1 статьи 34 Закона о контрактной системе, Заказчиком не установлено какой конкретно документ является документом, подтверждающим приемку, то есть в содержании контракта неправомерно установлен порядок приемки товара, в связи с чем в действиях Заказчика содержатся признаки события административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП.

Довод Заявителя обоснован.

Руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе, Административным регламентом, Комиссия Управления,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью

«СТРОЙЦЕНТР на действия Государственного учреждения – отделение пенсионного фонда РФ по г. Севастополю при проведении электронного аукциона на приобретение здания, извещение № 0274100000218000005, обоснованной.

2. Установить в действиях Заказчика нарушение части 13.1 статьи 34 Закона о контрактной системе.
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.
4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления для привлечения должностных лиц Заказчика к административной ответственности в соответствии с частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о контрактной системе решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Дела об обжаловании решения контрольного органа в сфере закупок подведомственны арбитражному суду.

В рамках досудебного (внесудебного) обжалования могут быть обжалованы действия (бездействие) контрольного органа, его должностных лиц и решений, принятых (осуществляемых) ими в ходе исполнения контрольных функций в ФАС России, в порядке, предусмотренном Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом ФАС России от 19 ноября 2014 года N 727/14.

ПРЕДПИСАНИЕ
по делу № 08/0863-18 о нарушении
законодательства об осуществлении закупок

23 октября 2018 года
Севастополь

Г.

Комиссия по контролю в сфере закупок города федерального значения Севастополя (далее – Комиссия) Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополь (далее – Управление) в составе:

" ... "

руководствуясь статьей 99 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Приказом ФАС России от 19 ноября 2014 года № 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд», на основании своего решения от 23 октября 2018 года по делу № 08/0863-18 по жалобе Общества с ограниченной ответственностью «СТРОЙЦЕНТР» на действия Государственного учреждения – отделение Пенсионного фонда РФ по г. Севастополю при проведении электронного аукциона на приобретение здания, извещение № 0274100000218000005 (далее – Аукцион),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Государственному учреждению – отделение Пенсионного фонда РФ по г. Севастополю:

1. внести изменения в проект Контракта, при его заключении (извещение № 0274100000218000005), в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе, и с учетом решения по делу № 08/0863-18;
2. в срок до 06 ноября 2018 года представить в адрес Управления документальное подтверждение исполнения пунктов 1.1 настоящего предписания.

Предписание может быть обжаловано в суде (Арбитражном суде) в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Примечание: в соответствии с частью 25 статьи 99 Закона о контрактной системе, в случае поступления информации о неисполнении выданного в соответствии с [пунктом 2 части 22](#) статьи 99 Закона о контрактной системе предписания, контрольный орган в сфере закупок вправе применить к не исполнившему такого предписания лицу меры ответственности в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации.

В соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 года № 195-ФЗ (далее – КоАП РФ), невыполнение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, членом комиссии по осуществлению закупок, оператором электронной площадки, специализированной организацией в установленный срок законного предписания, требования органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок, за исключением органов, указанных в [частях 7.1](#) и [7.2](#) статьи 19.5 КоАП, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти

тысяч рублей; на юридических лиц - пятисот тысяч рублей.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.