

РЕШЕНИЕ по делу № 06-03-12/14

26 июня 2012 года

г. Мурманск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - Закон о рекламе), в составе:

председатель комиссии – заместитель руководителя управления Чеченина С.А.,

члены комиссии: главный специалист-эксперт Мороз С.В., ведущий специалист-эксперт Коптев А.С.,

рассмотрев материалы дела №06-03-12/14 от 30.05.2012г. по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в отсутствии лиц, в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе:

-общества с ограниченной ответственностью «Торговый Дом «Компик»(ИНН 7801373543, 199106, г. Санкт-Петербург, 24 линия, д.3-7, корп.12, лит.О, пом. 4),

- ИП Лебедевой Ю.А. главного редактора и учредителя газеты «В каждый день Мончегорск» (ИНН 510704220002, 184511, г. Мончегорск, Мурманская обл., Комсомольская наб.,52/9), уведомлены должным образом, ходатайствовали рассмотреть дело в их отсутствие.

УСТАНОВИЛА:

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области в результате мониторинга рекламы, распространяемой в печатных изданиях Мурманской области, был выявлен факт распространения рекламы с признаками нарушения Федерального Закона «О рекламе» от 13.03.2006 № 38-ФЗ (Далее - Закон о рекламе).

В информационно-развлекательной газете «В каждый дом Мончегорск» в №1 (91) от 13.01.2012 на странице 6 размещалась реклама «ТД «Компик». Мы продаем по ценам Санкт-Петербурга компьютеры, ноутбуки, телевизоры, бытовую технику, мебель, электроника. Распродажа товаров, скидка 15% на все!!! Только до конца января. Выгодные **кредиты**, накопительная система скидок, принимаем к оплате пластиковые карты»(далее- «ТД «Компик»).

Согласно части 1 статьи 28 Закона о рекламе, реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя, отчество).

В соответствии с частью 7 статьи 5 Закона о рекламе не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, **об условиях его приобретения** или использования, если при этом искажается смысл информации, и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В нарушение нормы Закона о рекламе в рассматриваемой рекламе отсутствуют требуемые законодательством данные о наименовании лица предоставляющего услуги по кредитованию на приобретаемые товары в ТД «Компик».

Требование законодательства содержать наименование или имя лица при рекламировании банковских, страховых и иных финансовых услуг служат целям идентификации юридических лиц, индивидуализируют их как участников гражданского оборота и субъектов публично-правовых отношений.

Правовое регулирование обязательств по кредиту осуществляется нормами Гражданского [кодекса](#) Российской Федерации, где в [главе 42](#) установлены такие виды кредитования как: банковский, товарный и коммерческий.

Согласно [пункту 1 статьи 819](#) Гражданского кодекса Российской Федерации по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

На основании [статьи 822](#) Гражданского кодекса Российской Федерации сторонами может быть заключен договор, предусматривающий обязанность одной стороны предоставить другой стороне вещи, определенные родовыми признаками (договор товарного кредита).

Как определено в [статье 823](#) Гражданского кодекса Российской Федерации, договорами, исполнение которых связано с передачей в собственность другой стороне денежных сумм или других вещей, определяемых родовыми признаками, может предусматриваться предоставление кредита, в том числе в виде аванса, предварительной оплаты, отсрочки и рассрочки оплаты товаров, работ и услуг

(коммерческий кредит), если иное не установлено законом.

Таким образом, каждый из предусмотренных Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации видов кредитов имеет особенности при заключении договоров и их исполнении, которые могут влиять на оценку потребителей своих возможностей по фактическому приобретению товаров, работ, услуг.

В соответствии со статьей 3 Закона о рекламе,

реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке,

товар - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Рассмотрев материалы дела, изучив содержание рекламы, представленные документы и письменные объяснения, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства о рекламе (далее – Комиссия) установила следующее.

Рассматриваемая реклама, содержит все необходимые юридические признаки реклама:

- предназначена для неопределенного круга лиц;
- преследует строго заданные цели информирования населения и продвижения товаров, реализуемых ООО «Торговый Дом «Компик» и *выгодного кредита* на товар общества;
- призвана формировать и поддерживать интерес к товару и услуге кредитования;
- побуждает посетить Торговый дом «Компик» неопределенный круг лиц и воспользоваться услугами по покупке *компьютеров, ноутбуков, телевизоров, бытовой техники, мебели, электроники* и возможности получения *выгодного кредита* на указанные товары.

Комиссия выделила объекты рекламирования:

- товар, реализуемые ООО «ТД «Компик»;
- услугу - кредит на товары реализуемые обществом.

Договор на размещение рекламы №11 от 12.01.2012г заключен между газетой »В каждый дом Мончегорск« в лице редактора и учредителя ИП Лебедевой Ю.А. и обществом с ограниченной ответственностью «Торговый Дом «Компик» в лице генерального директора <Б...>.

Из представленных ООО «Торговый Дом «Компик» материалов следует, что общество заключило договор № ПК-Т-4 386-09 от 24.04.2009 года с ООО «ОТП Банк», договор № 5515/7/РП от 21.03.2011года с ЗАО «БНП ПАРИБА Банк» и договор « 4699/05 от 27.09.2005года с ООО «Хоум кредит энд Финанс Банк» о сотрудничестве при реализации программы потребительского кредитования Банков, направленных на предоставление посетителям Магазинов и услуг, связанных с приобретением товаров Компании частично или полностью оплаченных за счет предоставленных целевых потребительских кредитов Банков, а также связанных с этим осуществление безналичных расчетов, возникающих при обслуживании клиента.

Таким образом, «кредит», который указан в рекламе: «ТД «Компик» фактически предоставляют ООО «ОТП Банк», ЗАО «БНП ПАРИБА Банк» и ООО «Хоум кредит энд Финанс Банк».

Материалы дела свидетельствуют, что в рекламе ООО «ТД «Компик», распространяемой ИП Лебедевой Ю.А. в информационно-развлекательной газете «В каждый дом Мончегорск» в №1, отсутствовали сведения, о каком именно кредите идет речь: товарном, коммерческом (отсрочка, рассрочка платежа и т.д.) или банковском.

В силу [статьи 5](#) Федерального закона от 02.12.1990 N 395-1 "О банках и банковской деятельности" понятие кредит относится к банковским операциям, осуществление которых в силу [статьи 13](#) данного Федерального закона производится на основании лицензии, выданной Центральным банком Российской Федерации.

Поскольку в рассматриваемой рекламе содержится указание на предоставление услуг "в кредит", то в тексте рекламного объявления должны присутствовать сведения для однозначного вывода о том, что кредит предоставляется банком, либо самим обществом в форме рассрочки.

Следовательно, реклама «ТД «Компик» должна соответствовать требованиям

[части 1 статьи 28](#) и ч.7 ст.5 Закона о рекламе и содержать наименование или имя лица, оказывающего услуги кредитования.

Комиссия пришла к выводу, что отсутствие в тексте рекламы указанных существенных сведений искажает смысл информации, а включение в нее словосочетания "в кредит" не дает потребителям соответствующего действительности представления об условиях приобретения товара. Отсутствие сведений о форме предоставления кредита не позволяет потребителям обоснованно, с учетом своих возможностей, принять решение о необходимости приобретения товара на предложенных условиях оплаты либо об отказе от этого, соответственно, вводит потенциальных клиентов «ТД «Компик» в заблуждение.

Существенной является не только информация, привлекательная для потребителя, но и информация, способная обмануть ожидания, сформированные у потребителя такой рекламой.

Таким образом, реклама «ТД «Компик» была размещена в информационно-развлекательной газете «В каждый дом Мончегорск» в №1 (91) на странице 6 с нарушением рекламного законодательства.

Комиссия признала, что вышеназванная реклама не соответствует требованиям части 1 статьи 28 и части 7 статьи 5 Закона о рекламе и в соответствии со статьей 3 Закона является ненадлежащей.

В соответствии с пунктом 6 и 7 статьи 38 Закона о рекламе ответственность за нарушение части 1 статьи 28 Закона возложена как на рекламодателя, так и на рекламораспространителя, за нарушение части 7 статьи 5 Закона возложена на рекламодателя.

В соответствии со статьей 3 Закона о рекламе под **рекламодателем** понимается изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо, под **рекламораспространителем** - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Согласно материалам, макет рекламы разработан и предоставлен в редакцию газеты «В каждый дом Мончегорск» ООО «ТД «Компик», т.е. определило объекты рекламирования и содержание рекламы само общество.

Рекламодателем является общество с ограниченной ответственностью «Торговый Дом «Компик»(ИНН 7801373543, 199106, г. Санкт-Петербург, 24 линия, д.3-7, корп.12, лит.О , пом. 4).

ООО «ТД Компик» письменно поясняет, что имеет ограниченные возможности по привлечению квалифицированного персонала, способного контролировать содержание рекламных материалов, размещаемых вне места основного офиса (г.Санкт-Петербург).

Согласно внутренним документам ООО «ТД «Компик» контроль за соответствием размещаемых рекламных материалов компании действующему законодательству, в т.ч. законодательству о рекламе возложен на генерального директора ООО «ТД «Компик» <Б...>.

<Б...> согласовала макет рекламы «ТД «Компик», подписала договор на размещение рекламы №11 от 12.01.2012г., а в последствие и акт выполненных работ без претензий к объему, срокам и качеству.

<Б...> свою вину не отрицает.

Реклама распространялась в виде рекламного модуля в газете «В каждый дом Мончегорск». Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи и массовых коммуникаций по Мурманской области 26.02.2010г. ПИ № ТУ51-00077.

Рекламораспространителем является ИП Лебедева Ю.А. главный редактор и учредитель газеты «В каждый день Мончегорск»(ИНН 510704220002, 184511, г. Мончегорск, Мурманская обл., Комсомольская наб.,52/9).

ИП Лебедева Ю.А. является учредителем и редактором газеты «В каждый дом Мончегорск».

Как следует из объяснений <Л...> в круг обязанностей главного редактора, входит подписание к печати каждого номера газеты.

Согласно Уставу, главный редактор в своей деятельности руководствуется законодательством Российской Федерации, несет ответственность за выполнение требований, предъявляемых к деятельности средств массовой информации

законодательством РФ.

Главный редактор <А...> признает, что допустила в печать рекламу без наименования лица, оказывающего услугу кредитования, что повлекло нарушение части 1 статьи 28 Закона о рекламе.

Оказание финансовых услуг (в том числе кредитование) представляет собой один из самых серьезных лицензионных видов деятельности на рынке услуг. Операции, связанные с такими материальными благами, как денежные средства, всегда предполагают риск и опасения за их утрату. Профессиональные участники торгового и рекламного рынков в связи с этим обязаны в силу закона предпринять все необходимые меры для обеспечения своей добросовестности, интересов потребителей и оправдания их доверия.

Доведение до потребителя информации должным образом с указанием наименования банков, оказывающих кредитования - одна из гарантий соблюдения информационного права клиента. Наименование - индивидуализирующий признак организации. Без его наличия не может быть образовано и вести деятельность юридическое лицо. Требования [Закона](#) о рекламе предусматривают обязательность указания наименования юридического лица при размещении рекламы банковских, страховых и иных финансовых услуг.

Несоблюдение требований законодательства о рекламе имеет высокую степень общественной опасности, поскольку отсутствие в рекламе существенной части информации о наименовании кредитной организации, **создаёт предпосылки для возможных злоупотреблений со стороны рекламодателей.**

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального Закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу « ТД «Компик». Мы продаем по ценам Санкт- Петербурга компьютеры, ноутбуки, телевизоры, бытовую технику, мебель, электроника. Распродажа товаров, скидка 15% на все!!! Только до конца января. Выгодные

кредиты, накопительная система скидок, принимаем к оплате пластиковые карты», размещенную в информационно-развлекательной газете «В каждый дом Мончегорск» в №1 (91) от 13.01.2012 на странице 6, ненадлежащей рекламой, поскольку в ней нарушены требования части 1 статьи 28 и части 7 статьи 5 Закона о рекламе.

2. Выдать ООО «ТД «Компик» и ИП Лебедевой Ю.А. предписание об устранении нарушения части 1 статьи 28 и части 7 статьи 5 Закона о рекламе.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Мурманского УФАС России для возбуждения дел об административном правонарушении, предусмотренном статьёй 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении должностного лица ООО «ТД «Компик» <Б...> и ИП Лебедевой Ю.А.

Резолютивная часть решения объявлена 20 июня 2012 года.

Решение в полном объеме изготовлено 26 июня 2012 года.

Решение может быть обжаловано в суд (арбитражный суд) в течение трех месяцев со дня изготовления решения в полном объеме.

**ПРЕДПИСАНИЕ о прекращении нарушения законодательства
Российской Федерации о рекламе по делу 06-03-12/14**

26.06.2012 года

г. Мурманск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председателя комиссии - заместителя руководителя Чечениной Светланы Адольфовны;

Членов комиссии: главного специалиста-эксперта Мороз С.В., ведущего

специалиста-эксперта Коптева А.С.

на основании своего решения от 20.06.2012 года по делу № 06-03-12/14 о признании рекламы «ТД «Компик», размещенной в информационно-развлекательном издании «В каждый дом Мончегорск» в №1 (91) от 13.01.2012 на странице 6, ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования части 1 статьи 28 Федерального Закон «О рекламе» от 13.03.2006 № 38-ФЗ (Далее - Закон о рекламе), и в соответствии с пунктом 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Рекламодателю - обществу с ограниченной ответственностью «Торговый Дом «Компик» (ИНН 7801373543, 199106, г. Санкт-Петербург, 24 линия, д.3-7, корп.12, лит.О, пом. 4) прекратить размещение рекламы без указания наименования или имя лица, оказывающего банковские, страховые и иные финансовые услуги и обеспечить соблюдение во всех средствах массовой информации части 1 статьи 28 и части 7 статьи 5 Федерального Закона «О рекламе» от 13.03.06 № 38-ФЗ.

2. Об исполнении предписания сообщить в УФАС по Мурманской области в **течение тридцати дней с момента получения предписания.**

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе ФАС России вправе в соответствии с частью 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ПРЕДПИСАНИЕ о прекращении нарушения законодательства

Российской Федерации о рекламе по делу 06-03-12/14

26.06.2012 года

г. Мурманск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председателя комиссии - заместителя руководителя Чечениной Светланы Адольфовны;

Членов комиссии: главного специалиста-эксперта Мороз С.В., ведущего специалиста-эксперта Коптева А.С.

на основании своего решения от 20.06.2012 года по делу № 06-03-12/14 о признании рекламы «ТД «Компик», размещенной в информационно-развлекательном издании «В каждый дом Мончегорск» в №1 (91) от 13.01.2012 на странице 6, ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования части 1 статьи 28 Федерального Закон «О рекламе» от 13.03.2006 № 38-ФЗ (Далее - Закон о рекламе), и в соответствии с пунктом 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Рекламораспространителю ИП Лебедевой Ю.А. главному редактору и учредителю газеты «В каждый дом Мончегорск» (ИНН 510704220002, 184511, г. Мончегорск, Мурманская обл., Комсомольская наб. 52/9) прекратить размещение рекламы «ТД «Компик» с нарушением требований части 1 статьи 28 Федерального Закона «О рекламе» от 13.03.06 № 38-ФЗ и обеспечить распространение рекламы финансовых услуг, с указанием наименования или имени лица, оказывающего эти услуги.

2. Об исполнении предписания сообщить в УФАС по Мурманской области в течение **тридцати дней с момента получения предписания.**

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе ФАС России вправе в соответствии с частью 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в

размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.