

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-357/77-19 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

21.02.2019 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия),

в отсутствие представителей ООО «Морнефтеснаб» (уведомлено письмом Московского УФАС России от 18.02.2019 № ПО/7123/19),

рассмотрев жалобу ООО «Морнефтеснаб» (далее также – Заявитель, Общество) на АО «Связьтранснефть» (далее также - Заказчик) при проведении конкурса в электронной форме 03-20/СОК-01.2019 «Оказание услуг в области фото и видеосъемки событий «Связьтранснефть» (реестровый № 31807352449, далее - Закупка) в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

Основанием для обращения Общества с жалобой послужило несогласие с отклонением его заявки на участие в Закупке.

Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая случаи, предусмотренные ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках).

Заказчик с доводами Заявителя не согласился, представив письменные возражения.

Комиссия, рассмотрев представленные на заседании сведения и материалы, признает жалобу обоснованной по следующим основаниям.

В единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее - ЕИС; Официальный сайт) Заказчиком размещено Положение о закупке товаров, работ, услуг (далее - Положение о закупках) и документация.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на неё и в выступлениях присутствовавших в заседании представителей, изучив материалы дела, Комиссия признала жалобу необоснованной в части отклонения за непредоставление Заявителем в составе заявки документов письма о том, что сделка, заключаемая по результатам закупки, не требует одобрения. В остальной части отклонение заявки Заявителя признано неправомерным, а доводы жалобы — обоснованными.

В результате рассмотрения вторых частей заявок участников, Конкурсной комиссией АО «Связьтранснефть» установлено, что Заявителем не представлены в составе заявки документы, предусмотренные документацией, а именно:

-перечень разрешительных документов на право выполнения работ, оказания услуг по закупке по форме 6;

-бухгалтерская отчетность за 2015 год (с подтверждением её получения налоговой инспекцией);

-сведения из единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства;

-план привлечения субподрядчиков (соисполнителей) по форме 13;

-решение (протокол, выписка из протокола) об одобрении органами общества заключения сделки/взаимосвязанных сделок по цене, указанной в заявке на участие в закупке, либо письмо за подписью участника закупки о том, что сделка, заключаемая по итогам торгов, не требует одобрения.

Комиссия учитывает, что согласно представленному ответу площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» от 20.02.2019 № 63704 в составе заявки Заявителя отсутствует решение (протокол, выписка из протокола) об одобрении органами общества заключения сделки/взаимосвязанных сделок по цене, указанной в заявке на участие в закупке, либо письмо за подписью участника закупки о том, что сделка, заключаемая по итогам торгов, не требует одобрения.

В этой связи комиссия Заказчика правомерно отклонила заявку Заявителя по основанию непредставления решения.

В остальной части жалоба признана обоснованной на основании следующего.

В форме 6, содержащейся в Инструкции для участника предусмотрено указание информации о разрешительном документе, необходимом для выполнения работ.

Согласно Документации предметом данной Закупки является оказание услуг в области фото и видеосъемки, не требующей каких-либо специальных разрешений. В этой связи Заявителем Приложении к Форме 1 указано, почему в составе заявки не приложен данный документ.

Комиссия отмечает, что доводы представителей Заказчика о том, что в отсутствующей форме должны также содержаться сведения, которые отсутствуют в других документах в составе заявки Заявителя, а именно об отсутствии менеджмента качества, не могут быть признаны достаточным основанием для отклонения заявки, учитывая предусмотренный Листом оценки № 2.5. «Сертификация системы менеджмента качества Участника закупки», в котором указано, что заявке выставляется 1 балл в случае, если в организации участника закупки и субподрядчиков (при привлечении) нет сертифицированной системы менеджмента качества или не представлены копии сертификатов.

То есть по данному основанию Заявителю должен был быть начислен 1 балл, а не отклонена его заявка.

2. В приложении к форме 1 Инструкции содержится указание на предоставление участником сведений о финансовом состоянии за последний завершённый отчетный период (год) и за 2 предшествующих ему календарных года — по форме 11

Комиссия учитывает, что заявка на участие в Закупке подана Заявителем 09.01.2019, на дату окончания срока подачи заявок завершённым отчетным периодом является 2018 год, 2 предшествующих ему года — 2017 и 2016. Кроме того, Заявителем в составе заявки было приложено письмо о том, что бухгалтерская отчетность за 2018 находится в стадии подготовки.

В этой связи отклонение заявки Заявителя за непредставление бухгалтерской отчетности за 2015 год признано Комиссией необоснованным.

1.

3. Кроме того, Заказчиком установлено требование о предоставлении сведений из единого реестра субъектов МСП.

Частью 1 ст. 4.1 Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» гласит, что сведения о юридических лицах и об индивидуальных предпринимателях, отвечающих условиям отнесения к субъектам малого и среднего предпринимательства вносятся в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства (далее по тексту — Реестр).

Пунктом 11 Положения о СМСП установлено, что участники закупки, осуществляемой в соответствии с пп. «б» п. 4 данного Положения, и привлекаемые участниками закупки, осуществляемой в соответствии с пп. «в» п. 4 данного Положения, субподрядчики (соисполнители) из числа субъектов малого и среднего предпринимательства обязаны декларировать в заявках на участие в закупках свою принадлежность к субъектам малого и среднего предпринимательства путем представления в форме документа на бумажном носителе или в форме электронного документа сведений из Реестра, содержащих информацию об участнике закупки, или декларации о соответствии участника закупки критериям отнесения к субъектам малого и среднего предпринимательства, установленным ст. 4 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (далее - Декларация), по форме согласно приложению в случае отсутствия сведений об участнике закупки, который является вновь зарегистрированным индивидуальным предпринимателем или вновь созданным юридическим лицом в соответствии с ч. 3 ст. 4 Федерального закона от 24.07.2007 «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», в едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства.

Таким образом, действующим законодательством установлено обязательное требование о предоставлении участниками закупок, проводимых среди малого и среднего предпринимательства в рамках Закона о закупках, сведений из единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства или декларации в случае отсутствия сведений об участнике в данном реестре.

Для подтверждения соответствия указанным требованиям Заявитель в составе

заявки представил таблицу из единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства от 09.01.2019. При этом ни форму 12 из Документации, ни Декларацию Заявитель к заявке не приложил.

В соответствии с информацией, размещенной на официальном сайте ФНС России, сведения в едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства в отношении ООО «Морнефтеснаб» на момент рассмотрения поступивших заявок и на дату рассмотрения жалобы Комиссией присутствуют.

Данное обстоятельство отражает формальный подход Заказчика по допуску заявок и ставит под сомнение саму цель подтверждения факта нахождения в Реестре. В данном случае Комиссия отмечает, что Заявитель подтвердил представленным документом наличие Общества в Реестре.

При этом заявленные на заседании комиссии доводы представителей Заказчика о том, что отсутствие в заявке Заявителя формы 12 с безусловностью делает предложение Заявителя не соответствующим Документации, оцениваются Комиссией критически, как исходящие из сугубо формального толкования положений документации и законодательства о Закупках, свидетельствующие об отсутствии ориентированности Заказчика на достижение таких целей правового регулирования соответствующей сферы, таких как расширение круга участников конкурентных процедур, не учитывающие базовые принципы Закона о закупках, определенные в ч. 1 ст. 3 Закона.

Четвертый довод, послуживший основанием отклонения за непредставление Формы 13, также признан Комиссией обоснованным, поскольку Заказчиком не доказано, что непредставление данной формы говорит о том, что участник Закупки будет привлекать соисполнителей по договору.

Комиссия отмечает, что Заказчик в данном случае обоснованно должен ориентироваться на добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий (п. 5 ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации).

На основании вышеизложенного, Комиссия усматривает в действиях Заказчика нарушение п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках и признает жалобу обоснованной.

Вместе с тем предписание для восстановления нарушенных прав участника не выдается, поскольку Заявителем в составе заявки действительно не представлено решение (протокол, выписка из протокола) об одобрении органами общества заключения сделки/взаимосвязанных сделок по цене, указанной в заявке на участие в закупке, либо письмо за подписью участника закупки о том, что сделка, заключаемая по итогам торгов, не требует одобрения.

С учетом изложенного и руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1.

1. Признать жалобу ООО «Морнефтеснаб» (ИНН:2311162070) на действия

1. Признать жалобу ООО «Торнефтегаз» (ИНН:2511102079) на действия АО «Связьтранснефть» (ОГРН:1037739376223) при проведении Закупки не обоснованной в части отклонения за непредставление решения (протокола, выписка из протокола) об одобрении органами общества заключения сделки/взаимосвязанных сделок по цене, указанной в заявке на участие в закупке, либо письмо за подписью участника закупки о том, что сделка, заключаемая по итогам торгов, не требует одобрения; в остальной части — обоснованной.
2. Установить в действиях Заказчика нарушение п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.
3. Обязательное для исполнения предписание не выдавать в связи с наличием безусловного основания для отклонения заявки Заявителя.

Настоящее решение может быть обжаловано в порядке, установленном главой 24 Арбитражного процессуального Кодекса, в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 месяцев с даты его принятия (изготовления в полном объеме).