

Акционерное общество «РЖД-ЗДОРОВЬЕ» в лице филиала АО «РЖД-ЗДОРОВЬЕ»
санаторий «Буран»

141330, Московская обл., Сергиево-Посадский р-н, д. Трехселище, дом. 50

ООО «ПроектТехноСервис»

пр-т Красной Армии, д.77А, г. Сергиев Посад, Московская область, 141300

ООО «РТС-тендер»

Наб. Тараса Шевченко, д. 23-А, г. Москва, 121151

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-8497/2019 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров

09.09.2019

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение
процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

Заместителя председателя Комиссии:

рассмотрев в заседании жалобу ООО «ПроектТехноСервис» (далее – заявитель)
на действия АО «РЖД-Здоровье» (далее - заказчик) при проведении запроса
котировок в электронной форме на право заключения договора на выполнение
работ по обслуживанию пожарной и охранной сигнализации для нужд филиала
АО «РЖДЗДОРОВЬЕ» санатория «Буран» (реестровый № 31908179486),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О
защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба заявителя на действия заказчика при проведении закупки.

Действия (бездействие) заказчиков, комиссии по осуществлению закупок по основаниям, предусмотренным п. п. 1, 4 - 6 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), обжалуются в порядке, предусмотренном ст. 18.1. Закона о защите конкуренции.

Частью 10 ст. 3 Закона о закупках предусмотрены основания, позволяющие участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) заказчика при осуществлении закупок товаров, работ, услуг.

Отклонение заявки участника закупки без законных на то оснований, как и равно обосновательный допуск другого участника закупки или оценка заявок участников закупки не в соответствии с требованиями документации свидетельствуют о несоблюдении заказчиком требований ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, в связи с чем рассматриваемая жалоба заявителя соотносится с основаниями, предусмотренными ч. 10 ст. 3 Закона о закупках, и подлежит рассмотрению антимонопольным органом в административном порядке.

Комиссия Управления, рассмотрев доводы жалобы, приняла решение о признании ее необоснованной в связи со следующим.

Как следует из материалов дела, 06 августа 2019 года на сайте www.rts-tender.ru было опубликовано извещение о запросе котировок в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по обслуживанию пожарной и охранной сигнализации для нужд филиала АО «РЖД-ЗДОРОВЬЕ» санатория «Буран» (реестровый номер закупки 31908179486).

14 августа 2019 года заявителем была подана заявка на участие в запросе котировок (заявка № 3).

Протоколом № 1024/ЗКТЭ-РЖДЗД/Б/19/а/1 рассмотрения и оценки котировочных заявок, представленных для участия в запросе котировок в электронной форме № 1024/ЗКТЭ-РЖДЗД/Б/19 от 16.08.2019 заявка ООО «ПТС» на участие в запросе котировок отклонена и в допуске к участию в запросе котировок отказано по следующим причинам: на основании пункта 3.6.7.1. приложения № 2 извещения о проведении запроса котировок в связи с несоответствием заявки требованию пунктов 1.9.2. и 1.9.3. приложения № 1 извещения о проведении запроса котировок, а именно не предоставлены удостоверения по электробезопасности и по работе на высоте.

В соответствии с положением п.п. 1.9.2. и 1.9.3. Приложения № 1 извещения о проведении запроса котировок участник должен удовлетворять следующим квалификационным требованиям: п. 1.9.2. Технический персонал участника должен иметь группу по электробезопасности не ниже III - IV в электроустановках напряжением до 1000 в. и быть аттестован согласно требованиям «Межотраслевых

правил по охране труда (правила безопасности) при эксплуатации электроустановок» ПОТ РМ -016-2001.

Согласно п. 1.9.3. Приложения № 1 извещения Инженерно-технический персонал участника должен быть обучен по специальности, а также иметь удостоверения об обучении и проверки знаний в соответствии с Приказом Минтруда России от 28.03.2014 № 155н «Об утверждении Правил по охране труда при работе на высоте».

Таким образом, Заказчик в вышеуказанных пунктах извещения указал квалификационные требования, которым должен соответствовать технический персонал участника.

Однако как указывает заявитель при этом не указал конкретный перечень документов, которые должен предоставить участник в подтверждение соответствия вышеуказанным требованиям, а также обязательность предоставления таких документов.

В соответствии с доводами заявителя, в отличии от требований, указанных в п.п. 1.9.2., 1.9.3. Приложения № 1, в п.п. 1.9., 1.9.5. Заказчик указал перечень документов, подтверждающих соответствие участника квалификационным требованиям и по данным пунктам документы Заявителем были предоставлены. Также, по мнению общества, удостоверения, выданные работникам Заявителя, по электробезопасности и по работе на высоте содержат персональные данные работников, и их передача Заявителем Заказчику является нарушением охраняемых Федеральным законом от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» прав субъектов персональных данных.

На заседании Комиссии представитель заказчика пояснил, что ООО «ПТС» представил пакет из 18 документов (15 сертификатов по интегрированной системе мониторинга STEMAX, системе комплексного видеонаблюдения на базе оборудования и программного обеспечения TRASSIR и прочее, 1 квалификационный аттестат о прохождении теста на проверку знаний по теме: («Проектирование систем пожарной сигнализации на базе ИСО с АРМ «Орион», 1 удостоверение о повышении квалификации по теме «Организация архитектурно-строительного проектирования», 1 информационное письмо о прохождении обучения), которые не подтверждают наличие у исполнителей знаний правил работы в электроустановках и работы на высоте.

Комиссия Управления, принимая во внимание, что в документации было установлено требование непосредственно о том, что технический персонал участника должен иметь группу по электробезопасности не ниже III - IV в электроустановках напряжением до 1000 в. и быть аттестован согласно требованиям «Межотраслевых правил по охране труда (правила безопасности) при эксплуатации электроустановок» ПОТ РМ-016-2001, то такое соответствие он должен подтвердить на любом этапе конкурентной процедуры, учитывая, что заявитель запрос о даче разъяснений заказчику не подавал.

Комиссия Управления в целях обеспечения прав участника закупки, а также в целях соблюдения баланса частных и публичных интересов предложила заявителю представить оригиналы удостоверений, подтверждающие факт соответствия работников заявителя квалификационным требованиям

документации. Однако на заседание Комиссии 09.09.2019 представитель заявителя в подтверждение собственного соответствия необходимые документы не представил и не явился, в связи с чем Комиссия Управления приняла решение о признании жалобы заявителя необоснованной, учитывая, что заявитель не вправе приступать к исполнению обязательств без подтверждения соответствия требованиям документации, учитывая, что услуги, подлежащие оказанию, требуют наличия у персонала группы по электробезопасности не ниже III - IV в электроустановках напряжением до 1000 в.

ООО «ПТС» имело полное право предоставить документы, подтверждающие наличие у него квалифицированных сотрудников в декларативном порядке или обратиться к Заказчику за разъяснением в порядке части 2 статьи 3.2. Закона о закупках, но этим правом не воспользовалось, в связи с чем Заказчик обоснованно пришел к выводу о несоответствии заявки ООО «ПТС» требованию пунктов 1.9.2 и 1.9.3 приложения извещения о проведении запроса котировок. В свою очередь, четыре участника запроса котировок из шести подтвердили свою квалификацию, предоставив соответствующие документы.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ПроектТехноСервис» (ИНН 7728733503) на действия АО «РЖД-Здоровье» (ИНН 7703715816) при проведении закупки необоснованной.
1. Снять ограничение с закупки, наложенное письмом Московского УФАС России от 23.08.2019 № ПО/43078/19.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его получения лицами, участвовавшими в деле.