Акционерное общество «РЖД-ЗДОРОВЬЕ» в лице филиала АО «РЖД-ЗДОРОВЬЕ» санаторий «Буран»

141330, Московская обл., Сергиево-Посадский р-н, д. Трехселище, дом. 50

ООО «ПроектТехноСервис»

пр-т Красной Армии, д.77А, г. Сергиев Посад, Московская область, 141300

ООО «РТС-тендер»

Наб. Тараса Шевченко, д. 23-А, г. Москва, 121151

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-8497/2019 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

09.09.2019 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

Заместителя председателя Комиссии:

рассмотрев в заседании жалобу ООО «ПроектТехноСервис» (далее – заявитель) на действия АО «РЖД-Здоровье» (далее - заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по обслуживанию пожарной и охранной сигнализации для нужд филиала АО «РЖДЗДОРОВЬЕ» санатория «Буран» (реестровый № 31908179486),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба заявителя на действия заказчика при проведении закупки.

Действия (бездействие) заказчиков, комиссии по осуществлению закупок по основаниям, предусмотренным п. п. 1, 4 - 6 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), обжалуются в порядке, предусмотренном ст. 18.1. Закона о защите конкуренции.

Частью 10 ст. 3 Закона о закупках предусмотрены основания, позволяющие участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) заказчика при осуществлении закупок товаров, работ, услуг.

Отклонение заявки участника закупки без законных на то оснований, как и равно безосновательный допуск другого участника закупки или оценка заявок участников закупки не в соответствии с требованиями документации свидетельствуют о несоблюдении заказчиком требований ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, в связи с чем рассматриваемая жалоба заявителя соотносится с основаниями, предусмотренными ч. 10 ст. 3 Закона о закупках, и подлежит рассмотрению антимонопольным органом в административном порядке.

Комиссия Управления, рассмотрев доводы жалобы, приняла решение о признании ее необоснованной в связи со следующим.

Как следует из материалов дела, 06 августа 2019 года на сайте www.rts-tender.ru было опубликовано извещение о запросе котировок в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по обслуживанию пожарной и охранной сигнализации для нужд филиала АО «РЖД-ЗДОРОВЬЕ» санатория «Буран» (реестровый номер закупки 31908179486).

14 августа 2019 года заявителем была подана заявка на участие в запросе котировок (заявка № 3).

Протоколом № 1024/ЗКТЭ-РЖДЗД/Б/19/а/1 рассмотрения и оценки котировочных заявок, представленных для участия в запросе котировок в электронной форме № 1024/ЗКТЭ-РЖДЗД/Б/19 от 16.08.2019 заявка ООО «ПТС» на участие в запросе котировок отклонена и в допуске к участию в запросе котировок отказано по следующим причинам: на основании пункта 3.6.7.1. приложения № 2 извещения о проведении запроса котировок в связи с несоответствием заявки требованию пунктов 1.9.2. и 1.9.3. приложения № 1 извещения о проведении запроса котировок, а именно не предоставлены удостоверения по электробезопасности и по работе на высоте.

В соответствии с положением п.п. 1.9.2. и 1.9.3. Приложения № 1 извещения о проведении запроса котировок участник должен удовлетворять следующим квалификационным требованиям: п. 1.9.2. Технический персонал участника должен иметь группу по электробезопасности не ниже III - IV в электроустановках напряжением до 1000 в. и быть аттестован согласно требованиям «Межотраслевых

правил по охране труда (правила безопасности) при эксплуатации электроустановок» ПОТ РМ -016-2001.

Согласно п. 1.9.3. Приложения № 1 извещения Инженерно-технический персонал участника должен быть обучен по специальности, а также иметь удостоверения об обучении и проверки знаний в соответствии с Приказом Минтруда России от 28.03.2014 № 155н «Об утверждении Правил по охране труда при работе на высоте».

Таким образом, Заказчик в вышеуказанных пунктах извещения указал квалификационные требования, которым должен соответствовать технический персонал участника.

Однако как указывает заявитель при этом не указал конкретный перечень документов, которые должен предоставить участник в подтверждение соответствия вышеуказанным требованиям, а также обязательность предоставления таких документов.

В соответствии с доводами заявителя, в отличии от требований, указанных в п.п. 1.9.2., 1.9.3. Приложения № 1, в п.п. 1.9.,1.9.5. Заказчик указал перечень документов, подтверждающих соответствие участника квалификационным требованиям и по данным пунктам документы Заявителем были предоставлены. Также, по мнению общества, удостоверения, выданные работникам Заявителя, по электробезопасности и по работе на высоте содержат персональные данные работников, и их передача Заявителем Заказчику является нарушением охраняемых Федеральным законом от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» прав субъектов персональных данных.

На заседании Комиссии представитель заказчика пояснил, что О О О «ПТС» представил пакет из 18 документов (15 сертификатов по интегрированной системе мониторинга STEMAX, системе комплексного видеонаблюдения на базе оборудования и программного обеспечения TRASSIR и прочее, 1 квалификационный аттестат о прохождении теста на проверку знаний по теме: («Проектирование систем пожарной сигнализации на базе ИСО с АРМ «Орион», 1 удостоверение о повышении квалификации по теме «Организация архитектурно-строительного проектирования», 1 информационное письмо о прохождении обучения), которые не подтверждают наличие у исполнителей знаний правил работы в электроустановках и работы на высоте.

Комиссия Управления, принимая во внимание, что в документации было установлено требование непосредственно о том, что технический персонал участника должен иметь группу по электробезопасности не ниже III - IV в электроустановках напряжением до 1000 в. и быть аттестован согласно требованиям «Межотраслевых правил по охране труда (правила безопасности) при эксплуатации электроустановок» ПОТ РМ-016-2001, то такое соответствие он должен подтвердить на любом этапе конкурентной процедуры, учитывая, что заявитель запрос о даче разъяснений заказчику не подавал.

Комиссия Управления в целях обеспечения прав участника закупки, а также в целях соблюдения баланса частных и публичных интересов предложила заявителю представить оригиналы удостоверений, подтверждающие факт соответствия работников заявителя квалификационным требованиям

документации. Однако на заседание Комиссии 09.09.2019 представитель заявителя в подтверждение собственного соответствия необходимые документы не представил и не явился, в связи с чем Комиссия Управления приняла решение о признании жалобы заявителя необоснованной, учитывая, что заявитель не вправе приступить к исполнению обязательств без подтверждения соответствия требованиям документации, учитывая, что услуги, подлежащие оказанию, требуют наличия у персонала группы по электробезопасности не ниже III - IV в электроустановках напряжением до 1000 в.

О О О «ПТС» имело полное право предоставить документы, подтверждающие наличие у него квалифицированных сотрудников в декларативном порядке или обратиться к Заказчику за разъяснением в порядке части 2 статьи 3.2. Закона о закупках, но этим правом не воспользовалось, в связи с чем Заказчик обоснованно пришел к выводу о несоответствии заявки ООО «ПТС» требованию пунктов 1.9.2 и 1.9.3 приложения извещения о проведении запроса котировок. В свою очередь, четыре участника запроса котировок из шести подтвердили свою квалификацию, предоставив соответствующие документы.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ПроектТехноСервис» (ИНН 7728733503) на действия АО «РЖД-Здоровье» (ИНН 7703715816) при проведении закупки необоснованной.

1. Снять ограничение с закупки, наложенное письмом Московского УФАС России от 23.08.2019 № ПО/43078/19.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его получения лицами, участвовавшими в деле.