

РЕШЕНИЕ

15.04.2021

Дело № 073/06/67-178/2021

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю закупок в составе:

председателя - заместителя руководителя управления – начальника отдела

<...>;

членов - ведущего специалиста-эксперта <...>,

- специалиста-эксперта <...>;

в присутствии - от Агентства государственных закупок Ульяновской области;

(с использованием

системы видеоконференцсвязи),

- <...> (доверенность № 15 от 11.01.2021 г.),

- МБУ ДО ДШИ № 10;

- <...> (доверенность б/н от 13.04.2021 г.),

- <...> (доверенность б/н от 13.04.2021 г.),

- от аукционной комиссии;

- <...> (паспорт),

рассмотрев дело № 073/06/67-178/2021 по жалобе общества с ограниченной ответственностью «Свет и Музыка М» (далее – ООО «Свет и Музыка М», заявитель) на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона № 0168500000621000784 (наименование объекта закупки – «Поставка пианино»; заказчик – Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования Детская школа искусств № 10, далее – заказчик, уполномоченный орган – Агентство государственных закупок Ульяновской области, далее – уполномоченный орган; начальная (максимальная) цена контракта – 9 180 000,00 руб., дата рассмотрения заявок – 05.04.2021 г.) по признакам нарушения Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (далее - Закон о контрактной системе) в порядке, предусмотренном Административным

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 2352 от 08.04.2021 г. в Ульяновское УФАС России поступила жалоба ООО «Свет и Музыка М» на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона № 0168500000621000784.

Содержание жалобы составило указание на следующее.

По мнению заявителя, первая часть заявки ООО «Свет и Музыка М» необоснованно отклонена аукционной комиссией в связи с представлением информации, не соответствующей требованиям документации, поскольку заявка была заполнена в соответствии с требованиями документации. Кроме того, заявитель жалобы считает, что заказчиком в документации установлена ненадлежащая инструкция по заполнению первой части заявки.

Вх. № 2489 от 13.04.2021 г. и 14.04.2021 г. в Ульяновское УФАС России от уполномоченного органа и заказчика, соответственно, поступили возражения на жалобу, содержащие указание на следующее.

Заявка ООО «Свет и Музыка М» (номер 24) была признана не соответствующей требованиям документации, поскольку показатели предлагаемого товара не соответствовали требованиям документации: Ширина роликов (колесной пары, Диапазон протяженности каподастра 1, Диапазон протяженности каподастра 2, Диапазон тенорового регистра, Диапазон дискантового регистра. Участником закупки заявлено, что инструмент оснащен двумя каподастрами протяженностью 33 и 28 хоров соответственно. Однако, указанные в заявке значения диапазонов тенорового и дискантового регистров (27 и 32 хоров) не соответствуют заявленной протяженности каподастра. Указанные в заявке параметры в совокупности не могут соответствовать одному инструменту»), а также следующие показатели предлагаемого товара не соответствуют требованиям документации, а именно должно указываться одно значение показателя - Верхняя граница диапазона протяженности каподастра 2, Нижняя граница диапазона протяженности каподастра 1, Нижняя граница диапазона протяженности каподастра 2, Нижняя граница диапазона тенорового регистра, Нижняя граница диапазона дискантового регистра, Верхняя граница диапазона басового регистра.

Заказчик также обращает внимание, что заявитель в жалобе ссылается только на одно из трех оснований для отклонения заявки. Кроме того, аукционная

документация содержит подробную инструкцию по заполнению первой части заявки с разъяснением всех значений используемых в приложении № 1 к документации терминов.

На заседании Комиссии 14.04.2021 г., проводимом в дистанционном режиме, представитель заявителя поддержала доводы, изложенные в жалобе, представители заказчика и член аукционной комиссии, а также представитель уполномоченного органа с доводами жалобы не согласились, поддержали представленные письменные возражения, в рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 15:00 15.04.2021 г. для документального анализа материалов по делу.

Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее.

В единой информационной системе (www.zakupki.gov.ru) 23.03.2021 г. были опубликованы извещение и документация о проведении электронного аукциона № 0168500000621000784, наименование объекта закупки – «Поставка пианино» (начальная (максимальная) цена контракта – 9 180 000,00 руб.).

24.03.2021 г. были опубликованы разъяснения положений документации.

25.03.2021 г. на основании решения заказчика в документацию были внесены изменения.

Согласно протоколу рассмотрения заявок от 05.04.2021 г. на участие в указанной закупке было подано 7 заявок, 4 заявки были отклонены.

В соответствии с протоколом проведения электронного аукциона от 06.04.2021 г. ценовые предложения поступали от 2 участников аукциона, цена была снижена на 0,5 %.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 07.04.2021 г. заявки всех участников аукциона были признаны соответствующими требованиям документации и законодательства.

Рассмотрев представленные материалы, Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «Свет и Музыка М» необоснованной и не подлежащей рассмотрению в части обжалования положений документации. При этом Комиссия исходила из следующего.

1. В отношении доводов заявителя жалобы в части установления заказчиком в документации ненадлежащей инструкции по заполнению первой части заявки, Комиссия Ульяновского УФАС России поясняет следующее.

В соответствии с частью 3 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба на положения документации о закупке может быть подана любым участником закупки до окончания установленного срока подачи заявок.

Согласно извещению и документации о проведении электронного аукциона № 0168500000621000784 срок окончания подачи заявок был установлен 02.04.2021 г., 09.00 (время местное, МСК+1, московское время плюс 1 час, UTC/GMT+4).

Следовательно, ООО «Свет и Музыка М» вправе было обжаловать положения документации до 09:00 02.04.2021 г.

Вместе с тем, жалоба ООО «Свет и Музыка М» на положения документации направлена в Ульяновское УФАС России по электронной почте по истечении установленного в извещении о проведении электронного аукциона срока, а именно 07.04.2021 г.

Таким образом, учитывая положение части 3 статьи 105 Закона о контрактной системе, жалоба ООО «Свет и Музыка М» на положения аукционной документации не подлежит рассмотрению Ульяновским УФАС России.

2. В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона и инструкция по ее заполнению.

Согласно пункту 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг должна содержать:

а) наименование страны происхождения товара;

б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Аналогичное требование было установлено в разделе 3 «Требования к содержанию, составу заявки на участие в аукционе в соответствии с частями 3-6 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ и инструкция по ее заполнению» документации об аукционе № 0168500000621000784.

Согласно пункту 8 раздела 1 «Общие сведения о закупке» документации № 0168500000621000784 объектом закупки является поставка пианино.

Пункт 9 раздела 1 «Общие сведения о закупке» документации № 0168500000621000784 содержит указание на то, что описание объекта закупки содержится в приложении № 1 документации.

В Приложении № 1 «Описание объекта закупки (товара) и количество» к аукционной документации № 0168500000621000784 в виде таблицы содержится наименование товара, поставляемого заказчику, а также конкретные показатели товара, единицы

измерения, требования к значению показателей и требования заказчика к указанию значения показателя участником закупки, в том числе:

	Наименование товара	Наименование показателя товара, единица измерения	Требование к значению показателя	Требование заказчика к указанию значения показателя участником закупки
1	2	4	5	6
1	Пианино акустическое	Ширина роликов (колесной пары)	Более 28 мм не более 32 мм	Указывается одно значение
		Диапазон протяженности каподастра 1	Не менее 30 хоров не более 40 хоров	Указывается одно значение
		Диапазон протяженности каподастра 2	Не менее 20 хоров не более 30 хоров	Указывается одно значение
		Верхняя граница диапазона протяженности каподастра 2	От «фа-диез» второй октавы до «соль-диез» первой октавы	Указывается одно значение
		Нижняя граница диапазона протяженности каподастра 1	От «соль» второй октавы до «ля» первой октавы	Указывается одно значение
		Нижняя граница диапазона протяженности каподастра 2	От «до» малой октавы до «си» малой октавы	Указывается одно значение
		Нижняя граница диапазона тенорового регистра	От «до» малой октавы до «фа» малой октавы	Указывается одно значение
		Нижняя граница диапазона дискантового регистра	От «ре» второй октавы, до «фа» второй октавы	Указывается одно значение
		Верхняя граница диапазона басового регистра	От «ля» большой октавы до «ми» малой октавы	Указывается одно значение

В соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения заявок от 05.04.2021 г. на участие в указанной закупке участнику закупки под № 24 (ООО «Свет и Музыка М») отказано в допуске к участию в аукционе на основании пункта 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в связи с несоответствием показателей предлагаемого товара требованиям документации:

- ширина роликов (колесной пары);

- диапазон протяженности каподастра 1, диапазон протяженности каподастра 2, диапазон тенорового регистра, диапазон дискантового регистра - участником закупки заявлено, что инструмент оснащен двумя каподастрами протяженностью 33 и 28 хоров соответственно, однако, указанные в заявке значения диапазонов тенорового и дискантового регистров (27 и 32 хоров) не соответствуют заявленной протяженности каподастра. Указанные в заявке параметры в совокупности не могут соответствовать одному инструменту»);

- следующие показатели предлагаемого товара не соответствуют требованиям документации, а именно должно указываться одно значение показателя: верхняя граница диапазона протяженности каподастра 2, нижняя граница диапазона протяженности каподастра 1, нижняя граница диапазона протяженности каподастра 2, нижняя граница диапазона тенорового регистра, нижняя граница диапазона дискантового регистра, верхняя граница диапазона басового регистра).

В ходе документального анализа первых частей заявок и требований аукционной документации Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что в первой части заявки № 24 (ООО «Свет и Музыка М») был предложен товар в том числе, со следующими характеристиками:

- Ширина роликов (колесной пары) – 28 мм., что не соответствует требованиям документации, так как необходимо указать значение более 28 мм. и не более 32 мм.;
- Диапазон протяженности каподастра 1 – 33 хора;
- Диапазон протяженности каподастра 2 – 28 хоров;
- Верхняя граница диапазона протяженности каподастра 2 - от «фа-диез» второй октавы до «соль-диез» первой октавы, тогда как согласно требованиям документации, необходимо было указать одно значение;
- Нижняя граница диапазона протяженности каподастра 1 - от «соль» второй октавы до «ля» первой октавы, тогда как согласно требованиям документации, необходимо было указать одно значение;
- Нижняя граница диапазона протяженности каподастра 2 - от «до» малой октавы до «си» малой октавы, тогда как согласно требованиям документации, необходимо было указать одно значение;
- Нижняя граница диапазона тенорового регистра - от «до» малой октавы до «фа» малой октавы, тогда как согласно требованиям документации, необходимо было указать одно значение;
- Нижняя граница диапазона дискантового регистра - от «ре» второй октавы, до «фа» второй октавы, тогда как согласно требованиям документации, необходимо было указать одно значение;
- Верхняя граница диапазона басового регистра - От «ля» большой октавы до «ми» малой октавы, тогда как согласно требованиям документации, необходимо было указать одно значение.

Соответственно, заявка указанного участника закупки правомерно была отклонена единой комиссией на основании пункта 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе.

Таким образом, жалоба ООО «Свет и Музыка М» в указанной части является необоснованной.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пункта 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Свет и Музыка М» необоснованной.

2. Признать жалобу ООО «Свет и Музыка М» не подлежащей рассмотрению в части обжалования положений документации № 0168500000621000784.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.