

## РЕШЕНИЕ № 51к/14

«30» декабря 2014 года

г. Липецк

Резолютивная часть решения объявлена 30.12.2014.

Решение в полном объеме изготовлено 30.12.2014.

Комиссия по рассмотрению жалоб по процедуре, предусмотренной статьёй 18.1. Федерального закона «О защите конкуренции», Управления Федеральной антимонопольной службы России по Липецкой области в составе:

председатель комиссии: Л.А. Черкашина — заместитель руководителя управления - начальник отдела антимонопольного контроля на товарных и финансовых рынках,

члены комиссии: Т.Н. Ролдугина — заместитель начальника отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; Т.С. Рябкова – старший государственный инспектор отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти,

рассмотрев жалобу <...> на действия организатора торгов - государственное учреждение – Липецкое региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации при проведении открытого аукциона по продаже государственного имущества (извещение № 141114/4319998/01 от 14.11.2014),

### У С Т А Н О В И Л А:

26 декабря 2014 года в Липецкое УФАС России поступила жалоба <...> на действия организатора торгов - государственное учреждение – Липецкое региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации при проведении открытого аукциона по продаже государственного имущества (далее- открытый аукцион).

Жалоба подготовлена в соответствии с требованиями ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и принята к рассмотрению.

Заявитель и государственное учреждение – Липецкое региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации, извещенные надлежащим образом о времени и месте рассмотрения жалобы, не направили своих представителей для участия в рассмотрении жалобы.

В своей жалобе Заявитель указывает, что им была подана заявка на участие в открытом аукционе. Однако, придя на проведение аукциона, было объявлено, что он приостановлен по решению антимонопольного органа и перенесен на 23.12.2014. Но приехав к указанному времени заявителю сообщили, что аукцион уже проведен.

В поступивших от государственного учреждения – Липецкое региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации 29.12.2014 возражениях указано, что учреждение не согласно с доводами жалобы и <...> обо всех датах проведения аукциона была уведомлена.

Также учреждение уведомляет о заключении договоров купли-продажи имущества еще 24.12.2014, до получения от Липецкого УФАС России уведомления о приостановлении торгов.

На рассмотрение жалобы по существу Заказчиком представлены документы, предусмотренные ч. 15 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Рассмотрев представленные документы, учитывая мнения сторон, Комиссия установила следующее:

Порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров предусмотрен статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее – Закона о защите конкуренции).

Извещение №141114/4319998/01 о проведении открытого аукциона по продаже государственного имущества размещено 14.11.2014 на официальном сайте торгов [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru).

Предметом аукциона является продажа транспортных средств, закрепленных за Государственным учреждением – Липецким региональным отделением Фонда социального страхования Российской Федерации на праве оперативного управления.

Комиссией установлено, что 17.12.2014 ею осуществлялось рассмотрение жалобы на действия аукционной комиссии при проведении этого же аукциона. Согласно требованию антимонопольного органа осуществление торгов было приостановлено до рассмотрения жалобы по существу.

На рассмотрение жалобы организатором торгов представлены копии уведомлений от 18.12.2014, направленные в адреса участников торгов. В числе таких уведомлений присутствует уведомление Захаровой Н.Н. о том, что аукцион по продаже транспортных средств состоится 23.12.2014, время и место проведения аукциона остается без изменения. О получении такого уведомления на нем имеется подпись <...> и ее расшифровка.

При таких обстоятельствах, Комиссия приходит к выводу, что заявителю было

известно о дате, времени и месте проведения аукциона. И соответственно, любой участник в целях участия в аукционе вправе явиться на его проведение, тем самым проявив заинтересованность в покупке государственного имущества.

Доказательств того, что организатор торгов своими действиями помешал заявителю принять участие в торгах, заявителем не представлено.

Вместе с тем, рассмотренное выше уведомление организатора торгов в адреса участников аукциона, свидетельствует о совершении организатором торгов всех необходимых действий для того, чтобы обеспечить возможность участия в торгах всем участникам после приостановления аукциона.

В силу п. 4 ч. 6 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции" жалоба должна содержать соответствующие доводы.

Заявителем также не указана норма действующего законодательства, которая нарушена организатором торгов или его комиссий при проведении открытого аукциона.

При таких обстоятельствах, Комиссия не находит оснований для удовлетворения жалобы заявителя.

Как было указано ранее, жалоба <...> поступила в Липецкое УФАС России 23.12.2014.

24.12.2014 организатором торгов заключены договоры купли-продажи имущества, копии которых представлены на рассмотрение жалобы.

Руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ "О защите конкуренции", комиссия Липецкого УФАС России

#### Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу <...> на действия организатора торгов - государственное учреждение – Липецкое региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации при проведении открытого аукциона по продаже государственного имущества (извещение № 141114/4319998/01 от 14.11.2014) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в Арбитражном суде Липецкой области в течение трех месяцев со дня его принятия.