

РЕШЕНИЕ

«03» марта 2017 года

г. Кемерово

Резолютивная часть решения оглашена «02» марта 2017г.

Решение изготовлено в полном объеме «03» марта 2017г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по контролю в сфере закупок в составе:

Председателя комиссии:	Стельмах С.В. -	заместитель руководителя Кемеровского УФАС России;
Членов комиссии:	Михалевой Е.Е. -	главного специалиста-эксперта отдела контроля в сфере закупок;
	Сивороновой Т.В. -	ведущего специалиста - эксперта отдела контроля в сфере закупок,

рассмотрев дело № 74/З-2017, возбужденное по признакам нарушения заказчиком - МКУ «Управление муниципального заказа по ремонту и строительству» законодательства в сфере закупок при проведении запроса котировок № 0339300034217000002 «Выполнение проектных работ по объекту Капитальный ремонт МБУ ДО ЦРТДЮ по адресу ул. Пионерская, д.7», и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с требованиями статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

УСТАНОВИЛА:

22.02.2017г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступила жалоба ООО «А Строй» (вх. № 676Э от 22.02.2017г.) на действия заказчика - МКУ «Управление муниципального заказа по ремонту и строительству» при проведении запроса котировок № 0339300034217000002 «Выполнение проектных работ по объекту Капитальный ремонт МБУ ДО ЦРТДЮ по адресу ул. Пионерская, д.7».

По мнению заявителя, котировочная документация не соответствует требованиям закона о контрактной системе, а именно:

- заказчиком не указан идентификационный код закупки в проекте контракта и в документации;

- заказчиком требование о наличии у участников копии свидетельства СРО с допуском 6.3 «Работы по подготовке технологических решений производственных зданий и сооружений и их комплексов» и 8 **«Работы по подготовке проектов организации строительства, сносу и демонтажу зданий и сооружений, продлению срока эксплуатации и консервации*»;**

- **задание на разработку проектной документации, а также котировочная документация не содержит информацию о составе проектной документации и требований к ее содержанию.**

В процессе рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки Комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

10.02.2017г. на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru/> заказчиком - МКУ «Управление муниципального заказа по ремонту и строительству» было размещено извещение при проведении запроса котировок № 0339300034217000002 «Выполнение проектных работ по объекту Капитальный ремонт МБУ ДО ЦРТДЮ по адресу ул. Пионерская, д.7».

Начальная (максимальная) цена контракта – **500 000 ,00** рублей.

Согласно требованиям части 1 статьи 23 ФЗ № 44-ФЗ идентификационный код закупки указывается в плане закупок, плане-графике, извещении об осуществлении закупки, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), осуществляемом закрытым способом, документации о закупке, в контракте, а также в иных документах, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

В пункте 3 «Общая информация» извещения о проведении запроса котировок, а также в проекте контракта заказчиком идентификационный код закупки не установлен.

Таким образом, заказчиком - МКУ «Управление муниципального заказа по ремонту и строительству» нарушены требования части 1 статьи 23 ФЗ № 44-ФЗ.

В соответствии с [пунктом 1 части 1 статьи 31](#) ФЗ № 44-ФЗ при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки, в том числе соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Согласно требованиям части 6 статьи 31 ФЗ № 44-ФЗ заказчики не вправе устанавливать требования к участникам закупок в нарушение требований настоящего Федерального закона.

Заказчиком в пункте 2 «Требования к участникам» извещения о проведении

запроса котировок установлено следующее: «Соответствие требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющихся объектом закупки: Наличие свидетельства о допуске на виды работ, оказывающих влияние на безопасность объектов капитального строительства, реконструкции, капитального ремонта, в соответствии с действующим законодательством.

6.3. Работы по подготовке технологических решений производственных зданий и сооружений и их комплексов.

8. Работы по подготовке проектов организации строительства, сносу и демонтажу зданий и сооружений, продлению срока эксплуатации и консервации*».

Объектом закупки № 0339300034217000002 является выполнение проектных работ по объекту Капитальный ремонт МБУ ДО ЦРТДЮ по адресу ул. Пионерская, д.7.

Приказом Минрегиона России от 30.12.2009г. № 624 утвержден Перечень видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (далее – Приказ № 624).

Комиссией Кемеровского УФАС России проанализировано извещение о проведении запроса котировок и установлено, что в данной документации отсутствуют работы входящие в Перечень, утвержденный Приказом № 624. Также проанализирована смета на проектные (изыскательские) работы (Приложение № 3), в которой отсутствуют работы, связанные подготовкой технологических решений производственных зданий и сооружений и их комплексов (п. 6.3) и **работы по подготовке проектов организации строительства, сносу и демонтажу зданий и сооружений, продлению срока эксплуатации и консервации (п. 8).**

Таким образом, установленное заказчиком – МКУ «Управление муниципального заказа по ремонту и строительству» требование о наличии у участников закупки копии свидетельства СРО с допуском 6.3 «Работы по подготовке технологических решений производственных зданий и сооружений и их комплексов», 8 **«Работы по подготовке проектов организации строительства, сносу и демонтажу зданий и сооружений, продлению срока эксплуатации и консервации»** нарушает требование части 6 статьи 31 **ФЗ № 44-ФЗ.**

Согласно требованиям пункта 1 части 1 статьи 33 ФЗ № 44-ФЗ описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое

описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов «или эквивалент», за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Поскольку задание на разработку проектной документации (Приложение № 1) и извещение о поведении запроса котировок не содержит информации о составе проектной документации, а также заказчиком не установлены требования к ее содержанию, заказчиком - МКУ «Управление муниципального заказа по ремонту и строительству» нарушены требования пункта 1 части 1 статьи 33 ФЗ № 44-ФЗ.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального Закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Кемеровского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «А Строй» на действия заказчика - МКУ «Управление муниципального заказа по ремонту и строительству» при проведении запроса котировок № 0339300034217000002 «Выполнение проектных работ по объекту Капитальный ремонт МБУ ДО ЦРТДЮ по адресу ул. Пионерская, д.7» **обоснованной.**

2. Признать заказчика - МКУ «Управление муниципального заказа по ремонту и строительству» нарушившим требования части 1 статьи 23, части 6 статьи 31, пункта 1 части 1 статьи 33 ФЗ № 44-ФЗ.

4. Выдать предписание об устранении нарушения законодательства о контрактной системе.

5. Передать материалы дела № 74/3-2017 должностному лицу для решения вопроса о возбуждении административного производства, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии:

Стельмах С.В.

Члены Комиссии:

Михалева Е.Е.

Сиворонова Т.В.