

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

03 июля 2014 года

№ РНП 223-39-01/2014

г. Калининград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области (далее – Управление) по проверке сведений в порядке, предусмотренном Постановлением Правительства Российской Федерации от 22.11.2012 № 1211 «О ведении реестра недобросовестных поставщиков, предусмотренных «Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», (далее – Комиссия) в составе:

ведущей заседание Комиссии:	Н.С. Ивановой	заместителя руководителя - начальника отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России;
членов комиссии:	Л.Н. Зуевой	заместителя начальника отдела антимонопольного контроля Калининградского УФАС России;
	А.А. Овагимян	ведущего специалиста- эксперта отдела антимонопольного контроля Калининградского УФАС России;
при участии представителей:	Е.В. Гринь	по доверенности;
– заявителя ФГУП «ОКБ «Факел»		
– участника закупки ООО «Спектр»	О.А. Челпаченко, Э.А. Бондаренко	по доверенности,

рассмотрев обращения ФГУП «ОКБ «Факел» (далее – Заявитель или Заказчик) вх. № 4893 от 20.06.2014 о включении сведений об ООО «Спектр» (далее – Ответчик) в реестр недобросовестных поставщиков,

УСТАНОВИЛА:

1. 20.06.2014 в Калининградское УФАС России поступило обращение федерального государственного унитарного предприятия «Опытное конструкторское бюро «Факел» (адрес: Московский пр-т, 181, г. Калининград, 236001) о включении сведений об ООО «Спектр» (адрес: ул. Мелиораторов, 22/3, г. Гвардейск, Калининградская обл., 238210) в реестр недобросовестных поставщиков в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 22.11.2012 № 1211 «О ведении реестра недобросовестных поставщиков, предусмотренных «Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

На основании пункта 7 Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 22.11.2012 № 1211, Калининградское УФАС России приостановило рассмотрение обращения ФГУП «ОКБ «Факел» вх. № 4893 от 20.06.2014 о включении сведений об ООО «Спектр» в реестр недобросовестных поставщиков в связи с отсутствием в представленных документах сведений, указанных в данном пункте, а именно сведений о коде по Общероссийскому классификатору видов экономической деятельности, продукции и услуг (с обязательным заполнением разделов, подразделов, а также возможным заполнением групп и подгрупп видов экономической деятельности, классов и подклассов продукции и услуг, а также видов продукции и услуг). Об этом Заявитель был уведомлен письмом Управления от 25.06.2014 № 2815/04.

Недостающие сведения были представлены Заявителем 30.06.2014 (вх. № 5196), после чего рассмотрение обращения вх. № 4893 от 20.06.2014 было возобновлено.

23.04.2014 на официальном Интернет-сайте www.zakupki.gov.ru было опубликовано извещение № 31401101325 о проведении федеральным государственным унитарным предприятием «Опытное конструкторское бюро «Факел» запроса предложений с целью сбора сведений о ценах и условиях поставки товара (разработка рабочей документации и выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Участок лакокраски, помещения №№30-36 корпуса № 1 ИПБ (лит. «Б») по адресу г. Калининград, Московский пр-т, 181»). Согласно данному извещению общий срок рассмотрения предложений не может превышать четыре рабочих дня со дня окончания приема предложений. Вынесенное решение отражается в протоколе подведения итогов запроса предложений (протокол), который оформляется в день окончания рассмотрения заявок на участие в запросе предложений. Победитель запроса предложений направляет подписанный со своей стороны проект договора в течение пяти рабочих дней после опубликования протокола на официальном сайте.

Согласно протоколу от 13.05.2014 № 1 заседания комиссии Заказчика данной комиссией было принято решение заключить договор с участником ООО «Спектр». На сайте www.zakupki.gov.ru данный протокол опубликован 14.05.2014, но в указанный в извещении срок подписанный договор Ответчиком в адрес Заявителя направлен не был.

Ответчик не обращался к Заявителю с запросами о получении разъяснений по указанному запросу предложений, что, по мнению Заявителя, свидетельствует о том, что Ответчик согласился с условиями, указанными в извещении № 31401101325 и остальной документацией о закупке.

На заседании Комиссии Заявитель сообщил с приложением подтверждающих документов, что 20.05.2014 Ответчик был уведомлен в письменной форме о необходимости заключить вышеуказанный договор, этого им сделано не было. Это и послужило основанием для обращения Заявителя в антимонопольный орган.

На основании изложенного Заявитель просит включить сведения об ООО «Спектр» в реестр недобросовестных поставщиков.

2. Ответчик с заявленными требованиями не согласился и пояснил следующее.

Согласно извещению № 31401101325 указанный запрос предложений проводился Заявителем с целью сбора сведений о ценах и условиях поставки товара. Заключение договора с участниками в качестве цели данного запроса предложений в извещении указана не была. В силу этого у Ответчика не было обязанности заключать такой договор. Ответчик трактовал текст извещения № 31401101325 буквально, поэтому направил свою заявку именно с целью предоставить сведения о ценах и условиях поставки товара, а не с целью заключать договор по результатам этой конкретной процедуры. Ответчик не обращался за разъяснениями именно потому, что трактовал текст извещения именно как сбор сведений и никаких сомнений это у него не вызвало.

Частью 6 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ запрещено предъявлять к участникам закупки, а также к условиям исполнения договора требования, которые не указаны в документации о закупке. В силу этого Заявитель не вправе был требовать от Ответчика заключить договор, поэтому нет никаких оснований рассматривать ООО «Спектр» как недобросовестного поставщика.

На основании изложенного Ответчик просит отказать Заявителю в удовлетворении его обращения о включении ООО «Спектр» в реестр недобросовестных поставщиков.

3. Заслушав стороны и проанализировав поступившие материалы, Комиссия установила следующее.

23.04.2014 на официальном Интернет-сайте www.zakupki.gov.ru было опубликовано извещение № 31401101325 о проведении федеральным государственным унитарным предприятием «Опытное конструкторское бюро «Факел» (адрес: Московский пр-т, 181, г. Калининград, 236001) запроса предложений с целью сбора сведений о ценах и условиях поставки товара (разработка рабочей документации и выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Участок лакокраски, помещения №№30-36 корпуса № 1 ИПБ (лит. «Б») по адресу г. Калининград, Московский пр-т, 181»). Таким образом, запрос предложений проводился Заявителем с целью сбора сведений о ценах и условиях поставки товара, а не с целью заключения договора с участниками. В силу этого у ООО «Спектр» по результатам данной процедуры не могла возникнуть обязанность заключать такой договор.

Частью 6 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ запрещено предъявлять к участникам закупки, а также к условиям исполнения договора требования, которые не указаны в документации о закупке. В силу этого Заявитель не имел оснований требовать от Ответчика заключить договор по результатам запроса предложений с целью сбора сведений о ценах и условиях поставки

товара (извещение № 31401101325, опубликованное 23.04.2014 на официальном Интернет-сайте www.zakupki.gov.ru). Таким образом, ООО «Спектр» не может быть признано уклонившимся от заключения договора по результатам данного запроса предложений.

На основании изложенного, руководствуясь Постановлением Правительства Российской Федерации от 22.11.2012 № 1211 «О ведении реестра недобросовестных поставщиков, предусмотренных «Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»,
Комиссия

РЕШИЛА:

Отказать в удовлетворении обращения ФГУП «ОКБ «Факел» вх. № 4893 от 20.06.2014 о включении сведений об ООО «Спектр» в реестр недобросовестных поставщиков.

Ведущая заседание
комиссии:

Н.С. Иванова

Члены комиссии:

Л.Н. Зуева

А.А. Овагимян

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.