

РЕШЕНИЕ по жалобе № 363-8407-12/4

Резолютивная часть оглашена:

03.05.2012г.

г.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС)

в составе:

рассмотрев жалобу ООО «Белстрой» (далее – Заявитель) на действия аукционной комиссии, выразившиеся, по мнению Заявителя, в необоснованном отказе в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту инфекционного отделения здания стационара центральной районной больницы, расположенной по адресу: Самарская область, Большечерниговский район, село Большая Черниговка, улица Костеловская дом 37 (№ извещения 0142300005612000008, начальная (максимальная) цена контракта — 3 268 682, 00 рублей),

в присутствии представителя от Уполномоченного органа, Заказчика — (доверенность),(доверенность), от ООО «Белстрой» -..... (доверенность),

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 года № 379

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Белстрой» (далее – Заявитель) на действия аукционной комиссии, выразившиеся, по мнению Заявителя, в необоснованном отказе в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту инфекционного отделения здания стационара центральной районной больницы, расположенной по адресу: Самарская область, Большечерниговский район, село Большая Черниговка, улица Костеловская дом 37 (далее – Аукцион, Аукционная комиссия).

Согласно доводам жалобы Заявителя заявке ООО «Белстрой» отказано в допуске к участию в Аукционе ввиду отсутствия конкретных показателей предлагаемых к применению товаров (материалов).

Заявитель с решением Аукционной комиссии не согласен, пояснил в жалобе, что заявка подана в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов,

аукционной документации и содержала все необходимые сведения.

Просит признать решение Аукционной комиссии необоснованным, отменить протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме.

Представители Заказчика и Уполномоченного органа с доводами жалобы Заявителя не согласны, считают, что процедура рассмотрения первых частей заявок на участие в Аукционе проведена в полном соответствии с Законом о размещении заказов, просят признать жалобу Заявителя необоснованной.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, документацию об аукционе, протоколы, а также проведя внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

24 апреля 2012 года состоялось рассмотрение первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту инфекционного отделения здания стационара центральной районной больницы, расположенной по адресу: Самарская область, Большечерниговский район, село Большая Черниговка, улица Костеловская дом 37, результаты которого были оформлены протоколом.

Согласно данному протоколу, ООО «Белстрой» (заявка № 8) отказано в допуске ввиду непредставления конкретных показателей, предлагаемых для использования товаров при выполнении работ, являющихся предметом размещения заказа.

Согласно части 1 статьи 41.8 Закона о размещении заказов для участия в Аукционе в электронной форме участник размещения заказа, получивший аккредитацию на электронной площадке, подает заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с пп. б пункта 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в Аукционе в электронной форме должна содержать согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Согласно пункту 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об Аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными частью 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов сведениями должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для

определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Аукционная документация содержит дефектные ведомости, в которых указан перечень подлежащих выполнению работ, а также перечень материалов, используемых при выполнении данных работ.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что в заявке ООО «Белстрой» отсутствуют конкретные показатели товара. В частности в техническом задании документации об аукционе Уполномоченного органа требовались п.106 Эмаль марки ПФ-115, 60-120 с. Время высыхания до степени 3 при темп. (20=+4) С 24ч, было указано Эмаль марки ПФ-115, 57-120 с. время высыхания до степени 3 при темп. (20=+4) С 24ч, п.226 Проволока стальная низкоуглеродистая разного назначения оцинкованная диаметром не менее 1.6 мм, не был указан точный диаметр проволоки стальной низкоуглеродистой разного назначения оцинкованной и т.д.

Таким образом, Аукционная комиссия правомерно отклонила заявку участника размещения заказа — ООО «Белстрой» от участия в Аукционе.

Кроме того в ходе внеплановой проверки установлено что, Аукционная комиссия отклоняя одних участников размещения заказа по основанию отсутствия конкретных показателей (заявки № 2,3,4,5,6,7,8,9,10,11), допустила заявку единственного допущенного участника с аналогичными изъятиями, тем самым проявив к участникам размещения заказа неравный подход.

Заявка единственного допущенного участника с порядковым № 1 из 11 участников размещения заказа, подавших заявки на участие в данном аукционе, не соответствует требованиям аукционной документации, а также Закона о размещении заказов, в частности пункт 114 «Грунтовка для внутренних работ финишная» - указана грунтовка ГФ-021 вместо требуемой ГФ-0119 или ФЛ-03К, указана температура 20 +- 1С вместо требуемой 20+-0,5С, указана прочность пленки при ударе 70 см вместо требуемой менее 60 см, твердость пленки 0,35 усл.ед вместо требуемого 0,15-0,20 усл.ед., указано минеральное масло вместо требуемого индустриального масла.

В соответствии с п.2 ч.4 ст.41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае предоставления недостоверных сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Белстрой» необоснованной.
2. Признать в действиях Аукционной комиссии нарушение п.2 ч.4 ст.41.9
3. Выдать членам аукционной комиссии, Заказчику, оператору ЭТП, Уполномоченному органу предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.