

РЕШЕНИЕ № 56-14/тр-ж

о признании жалобы участника торгов обоснованной

01.10.2014

г. Саратов

Комиссия Саратовского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее также – Комиссия) в составе:

1. - руководитель управления, председатель Комиссии;
- начальник отдела контроля рекламы и финансовых рынков,
2. член Комиссии;
4. - специалист - эксперт отдела контроля рекламы и финансовых рынков, член Комиссии,

в присутствии представителей:

заявителя – ООО "Термовольт".... (дов. № 5 от 19.09.2014),

заявителя – ЗАО "Теплогазинжиниринг".... (дов. б/н от 19.09.2014),

заказчика – ОАО "НПП Алмаз".... (дов. № 390/1632/1 от 25.09.2014),.... (дов. № 390/1660/1 от 30.09.2014),.... (дов. № 390/1656/1 от 30.09.2014),.... (дов. № 390/21 от 31.12.2014),

рассмотрев жалобы ООО "Термовольт", ЗАО "Теплогазинжиниринг" на действия заказчика – ОАО "НПП "Алмаз" (далее также – Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на поставку автоматической блочно-модульной котельной установки Professional 8,4 МВт в комплекте (номер извещения 31401506853), на основании ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции",

УСТАНОВИЛА:

22.09.2014 в Саратовское УФАС России поступили жалобы ООО "Термовольт" (142784, г. Москва, поселение Московский, д. Румянцево, стр. 1, этаж 4, блок А, офис 29) и ЗАО "Теплогазинжиниринг" (410015, г. Саратов, пл. Орджоникидзе, д. 1а) на действия заказчика – ОАО "НПП "Алмаз" при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на поставку автоматической блочно-модульной котельной установки Professional 8,4 МВт в комплекте (номер извещения 31401506853).

Изучив представленные документы и материалы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Из жалоб ООО "Термовольт" и ЗАО "Теплогазинжиниринг" следует, что п. 28 Информационной карты установлено ограничение участников конкурса, выраженное в указании конкретного товарного знака "Professional" и отсутствии возможности поставить эквивалент товара.

Однако, Федеральный Закон № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" не содержит запрета на указание товарных знаков в конкурсной документации и не обязывает заказчика указывать в конкурсной документации слова "или эквивалент".

Также ООО "Термовольт" и ЗАО "Теплогазинжиниринг" указывают, что согласно п. 2 Информационной карты в критерии оценки включены технические характеристики товара, в зависимости от свойств которых идет разделение баллов (критерий "Функциональные характеристики (потребительские свойства) и качественные характеристики товара").

Вместе с тем, указание в конкурсной документации требований к техническим характеристикам товара не является нарушением Федерального закона № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

Таким образом, доводы заявителей являются необоснованными.

Однако, по мнению Комиссии, в действиях ОАО "НПП "Алмаз" содержатся признаки нарушения ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции".

Учитывая изложенное и на основании ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", Комиссия Саратовского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ЗАО "Теплогазинжиниринг" на действия заказчика – ОАО "НПП "Алмаз" при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на поставку автоматической блочно-модульной котельной установки Professional 8,4 МВт в комплекте (номер извещения 31401506853) необоснованной.

2. Передать материалы жалобы должностному лицу Саратовского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела по признакам нарушения ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции".

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии ...
Члены Комиссии: ...
...