

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

по делу об административном правонарушении

№ 058/04/14.3-130/2024

03 июля 2024 года

г. Пенза, ул. Урицкого,

руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Пензенской области Де<...>, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 058/04/14.3-130/2024, возбужденного в отношении Общества с ограниченной ответственностью «М Конкорд» (ИНН 7708311077; ОГРН 1177746163726; далее – «М Конкорд»), в связи с нарушением требования части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», установленному решением Пензенского УФАС России от 28.02.2024 по делу № 058/05/18-52/2024, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), без участия представителя ООО «М Конкорд».

УСТАНОВИЛ:

рассмотрение поступил протокол от 29.03.2024 № 058/04/14.3-130/2024 об административном правонарушении, составленный ведущим специалистом-экспертом отдела антимонопольного контроля и рекламы Управления Федеральной антимонопольной службы по Пензенской области (далее – Пензенское УФАС России) <...> в отношении ООО «М Конкорд», в связи с совершением нарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

протокола об административном правонарушении от 27.05.2022 № 058/04/14.3-130/2024 материалы дела следует.

Пензенским УФАС России было рассмотрено дело № 058/05/18-52/2024 о нарушении законодательства о рекламе в отношении ООО «М Конкорд» по факту нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее ФЗ «О рекламе»).

распространяемая ООО «М Конкорд» реклама решением Комиссии Пензенского УФАС России от 28.02.2024 в соответствии с пунктом 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе» признана незаконной.

в соответствии с частью 1 статьи 28.1 КоАП РФ непосредственное обнаружение правонарушений должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, является поводом к возбуждению дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 настоящего Кодекса.

при рассмотрении настоящего дела представитель ООО «М Конкорд» не присутствовал. ООО «М Конкорд» в установленном порядке уведомлено о времени и месте рассмотрения дела №058/04/14.3-130/2024 об административном правонарушении.

рассмотрев материалы настоящего административного дела, прихожу к следующему.

в связи с совершением ООО «М Конкорд» действий по распространению ненадлежащей

амы доказан в ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства о рекламе и
верждается представленными доказательствами.

материалов настоящего административного дела и дела о нарушении
одательства о рекламе № 058/05/18-52/2024 следует, что в Пензенское УФАС
упило обращение абонента ПАО «МТС» <...> по вопросу поступления 11.01.2024 в 14:37
фонного звонка с номера <...>, на номер его телефона <...> с рекламой услуг
латного кулинарного мастер класса. Заявитель согласия на получение рекламы на
1 абонентский номер оператору связи или иным лицам не давал. По мнению заявителя,
анные действия по распространению рекламы являются нарушением
одательства Российской Федерации о рекламе. Заявителем представлена запись
фонного разговора.

ответствии с выпиской из реестра Российской системы и плана нумерации телефонный
эр <...> принадлежат оператору ПАО «МТС».

ответствии с выпиской из реестра Российской системы и плана нумерации телефонный
эр <...> принадлежат оператору ООО «Телкомнэт».

установления рекламораспространителя Пензенским УФАС России направлены
юсы в ПАО «МТС» (исх. от 17.01.2024 № ЕД/139/24) и в ООО «Телкомнэт» (исх. от 17.01.2024
/138/24).

асно информации, представленной ПАО «МТС» абонентский номер <...> выделен Л<...>
оговору оказания услуг связи (договор приложен в материалы дела).

ке представлена детализация звонков на абонентский номер <...> за 11.01.2024,
асно которой: 11.01.2024 в 14:37:12 осуществлен звонок с телефонного номера <...>.

асно информации, представленной ООО «Телекомнэт» (оператор) абонентский номер
...>с 14.12.2023 выделен Обществу с ограниченной ответственностью «М Конкорд» (ИНН
311077; ОГРН 1177746163726; далее – ООО «М Конкорд») на основании договора на
ании услуг связи № Т001090/VPI от 01.03.2023.

зультате рассмотрения Заявлений по существу и изучения дополнительно собранных
зательств установлено следующее.

бонентский номер заявителя <...> в сети оператора услуг связи ПАО «МТС» поступил
фонный звонок с рекламой следующего содержания: «...В вашем регионе проводится
латный кулинарный мастер класс, на котором вы сможете продегустировать
нейшие блюда, пообщаться с лучшими шеф-поварами страны, а в конце получить от
замечательный подарок. Это будут смарт-часы. И так как мероприятие запланировано
сей стране, а ближайшее как раз в г. Пензе, хотелось бы уточнить – вы из этого города,
ильно?... Отлично. Хочу добавить, что на данный мастер-класс вам будет
доставлено как минимум 8 ресторанных блюд. При желании можно будет принять
ятие в их приготовлении и конечно же все приготовленные блюда вы съедите вместе с
ими участниками. Как вам упоминала в начале – за участие в нашем мероприятии вы
чите подарок – смарт часы, которые дают возможность следить за самыми важными
зателями организма, такие как сердцебиение и уровень насыщения кислородом.
иственное условие по которому вы должны соответствовать для участия в нашем
сприятии это ваш возраст, так как по статистике люди от тридцати пяти до семидесяти
чаще всего имеют проблемы с пищеварением из-за неправильного питания, поэтому
ла бы у вас уточнить – вы входите в нашу возрастную категорию?... Отлично, хочу
звить, что встреча пройдет не больше полутора часа. Помимо дегустации мы

отовили для вас семинар, где предоставим рецепты вкусных и полезных блюд. Начало этого мероприятия будет в 10:00. Что касается даты и места проведения, то наше мероприятие состоится в январе – это будет суббота, а за день до встречи я вам звоню и сообщу точный адрес...В жизни мы сами нечасто питаемся правильно, тому нам важно предоставить каждому гостю возможность продегустировать вкусные здоровые блюда. Ведь из-за того, что мы много работаем у нас нет времени вкусно питаться... Ну вы же понимаете, для того, чтобы я вас внесла в списки наших и и забронировала за вами гарантированный подарок, мне нужны ваши имя и фамилия...».

дату и время поступления сообщения: 11.01.2024 в 14:37. Рекламное сообщение поступило с номера <...>.

с момента поступления, указанного звонка подтверждается детализацией предоставленных данных за 11.01.2024, представленной в материалы дела оператором Заявителя – ПАО «МТС».

Материалы дела представлена аудиозапись указанного телефонного звонка, содержание которой показывает, что лицо, осуществившее звонок с телефонного номера принадлежащего ООО «М Конкорд», озвучивает информацию о привлечении внимания к мероприятию («...В вашем регионе проводится бесплатный кулинарный мастер класс, на котором вы сможете продегустировать вкуснейшие блюда, пообщаться с лучшими шеф-поварами страны, а в конце получить от нас замечательный подарок. Это будут смартфон...»), формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Согласно статье 3 Федерального закона «О рекламе» рекламой является информация, распространяемая любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Согласно статье 2 Федерального закона от 07.07.2003 №126-ФЗ «О связи» абонент – это абонент, вызывающий услуги связи, с которым заключен договор об оказании таких услуг при использовании для этих целей абонентского номера или уникального кода идентификации; радиосвязь – любое излучение, передача или прием знаков, сигналов, голосовой информации, письменного текста, изображений, звуков или сообщений любого рода по радиосистеме, проводной, оптической и другим электромагнитным системам.

Таким образом, абонент выступает «пассивной» стороной отношений по передаче информации, он выступает получателем, но не отправителем сообщений.

Информация, передаваемая посредством использования сетей электросвязи, является адресованной индивидуализированной по способу распространения, так как направляется определенным абонентам.

В силу специфики способа распространения по сетям электросвязи, такая адресованность, а именно направление рекламы на конкретный номер лица, предполагается диспозицией части 1 статьи 18 Закона о рекламе и не является самостоятельным, исключающим рекламный характер телефонного звонка.

Кроме того, под неопределенным кругом лиц применительно к Закону о рекламе следует понимать тех лиц, которые не могут быть заранее определены в качестве получателей адресованной информации.

Таким образом, исходя из буквального толкования упомянутой нормы права, следует, что

ифицирующим признаком информации как рекламной является именно ее адресованность неопределенному кругу лиц, но не факт непосредственного доведения данной информации до ее получателей.

В этой связи при разрешении вопроса относительно рекламного характера той или иной информации необходимо исходить, в том числе, из наличия либо отсутствия в тексте такой информации указания на ее конкретного получателя.

Отсутствие в тексте информации какого-либо указания на средства индивидуализации, позволяющие идентифицировать ее получателя, позволяет говорить о том, что названная информация адресована неопределенному кругу лиц, вне зависимости от того, каким способом лиц она была получена.

В этом в случае направления посредством телефонного звонка информации, содержащей сведения о товарах, услугах, мероприятиях конкретного лица или о самом лице (сведения об объекте рекламирования), такая информация может признаваться рекламой, если она носит обобщенный характер, способна формировать интерес к какому-либо объекту рекламирования не только непосредственно у лица, которому поступила информация, но и у иного лица. Такие сведения не носят персонализированного характера, несмотря на личное обращение (упоминание имени и фамилии абонента), и представляют интерес для неопределенного круга лиц и являются рекламой.

Учитывая изложенное, Комиссия отмечает, что рассматриваемая реклама не является адресованной предложением заявителю, а направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования.

Рассматриваемая информация направлена на привлечение внимания к мероприятию («...В этом регионе проводится бесплатный кулинарный мастер класс, на котором вы сможете дегустировать вкуснейшие блюда, пообщаться с лучшими шеф-поварами страны, а в подарок получить от нас замечательный подарок. Это будут смарт-часы...»), имеет целью привлечение и поддержание интереса к нему и его продвижению.

Следовательно, сам по себе текст телефонного звонка не содержит сведений, позволяющих говорить об адресованности направленной спорного телефонного звонка.

Согласно пункту 2 статьи 3 ФЗ «О рекламе» объектом рекламирования является товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), привлечение внимания к которым направлена реклама.

Согласно пункту 3 статьи 3 ФЗ «О рекламе» под товаром понимается продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Исходя из текста телефонного звонка, в котором содержится предложение пользоваться услугами бесплатного кулинарного мастер класса, Комиссия приходит к выводу, что спорная информация направлена на привлечение внимания потенциального потребителя к объекту рекламирования услугам бесплатного кулинарного мастер класса.

Следовательно, оператор, осуществляя телефонный звонок, определенному абоненту, имеет целью довести до него информацию исключительно рекламного характера, а не какую-либо другую (справочную, личную и т.д.).

им образом, на основании вышеизложенного, Комиссия установила, что информация, распространяемая посредством осуществления на номер телефона <...> телефонного звонка, отвечает всем признакам рекламы: распространена посредством телефонного звонка; адресована неопределенному кругу лиц; направлена на привлечение внимания к факту рекламирования.

В соответствии с частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространяемой без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламодатель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Постановлением Арбитражного Суд Российской Федерации в пункте 15 постановления Пленума ВАС от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» указал следующее: «Согласно части 1 статьи 18 Закона «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом необходимо иметь в виду, что в данном случае под абонентом или адресатом надлежит понимать лицо, на чей адрес электронной почты или телефонного факса поступило соответствующее рекламное сообщение. Однако Закон о рекламе не устанавливает порядок и форму получения предварительного согласия абонента на получение рекламы по сетям электросвязи. Следовательно, согласие абонента может быть получено в любой форме, достаточной для его идентификации и подтверждения факта изъяснения на получение рекламы от конкретного рекламодателя. Вместе с тем, согласие на получение от конкретного лица информации справочного характера, например, о прогнозе погоды, курсах обмена валют, не может быть истолковано как согласие на получение от этого лица рекламы».

Согласное толкование указанных положений позволяет сделать вывод о том, что согласие абонента должно быть получено на распространение именно рекламы, а обязанность устанавливать наличие такого согласия возложена на рекламодателя.

Согласно статье 1 ФЗ «О рекламе» одной из его целей является реализация права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы.

Исходя из положения части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» законодатель, учитывая желание рекламодателей использовать сети электросвязи для распространения рекламы, а также права и интересы граждан, дал абонентам (адресатам) возможность самим выбирать от каких лиц они готовы получать рекламную информацию подобным образом.

Целью закрепления в части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» обязанности рекламодателя получать предварительное согласие абонентов на получение рекламы является защита граждан от поступления на их телефонные номера, адреса электронной почты нежелательных рекламных телефонных звонков и сообщений (смс, и т.д.).

Согласно поступившему заявлению физического лица, владельца телефонного номера <...>, согласие на получение рекламы он не давал. Доказательств обратного в

риалах дела не представлено.

занность рекламораспространителя предварительно получить согласие абонента на чение рекламы предполагает совершение им действий, направленных на получение асия абонента, до начала распространения рекламы по сетям электросвязи, т.е. в ае с распространением рекламы посредством телефонного звонка до поступления фонного звонка на телефонный номер абонента.

им образом, в полной мере реализуется цель законодателя оградить абонентов от элательных звонков, осуществляемых в рекламных целях, в целом, а не только от нейшего прослушивания рекламной информации после выражения отказа.

е того, распространение рекламной информации посредством сетей электросвязи эфонного звонка) предполагает со стороны рекламораспространителя определение чентов, которым должен быть совершен телефонный звонок.

этом, исходя из части 1 статьи 18 Закона о рекламе согласие на получение рекламы чно быть получено именно от абонента телефонного номера.

асно пункту 1 статьи 2 Федерального закона от 07.07.2003 №126-ФЗ «О связи» чентом является пользователь услугами связи, с которым заключен договор об оказании х услуг при выделении для этих целей абонентского номера или уникального кода тификации.

асно пункту 1 статьи 44.1 Федерального закона от 07.07.2003 №126-ФЗ «О связи» ылка по сети подвижной радиотелефонной связи (далее – рассылка) должна дествляться при условии получения предварительного согласия абонента, жженного посредством совершения им действий, однозначно идентифицирующих этого чента и позволяющих достоверно установить его волеизъявление на получение ылки.

е того, как было указано выше, согласие абонента должно быть выражено в форме, аточной для его идентификации и подтверждения волеизъявления на получение амы от конкретного рекламораспространителя.

ассматриваемом случае рекламораспространитель не имел предварительного асия абонента на получение рекламы по сетям электросвязи.

риатором звонка с предложением услуг бесплатного кулинарного мастер класса на эр Заявителя без его предварительного согласия является ООО «М Конкорд», что ерждается принадлежностью телефонного номера<...> (договор об оказании услуг и), сведений, опровергающих данный факт, материалы дела не содержат.

язи с тем, что Заявитель утверждает, что не давал согласия на распространение амы путем осуществления звонка от отправителя <...>, в Пензенском УФАС России чения и документы о получении отправителем согласия абонента <...> на тространение ему рекламы по сетям электросвязи отсутствуют, распространение анной рекламы противоречит требованиям части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

ментов, материалов, указывающих, что ООО «М Конкорд» приняты достаточные меры облудению требований статьи 44.1 Федерального закона «О связи», части 1 статьи 18 «О рекламе» при осуществлении звонка рекламного характера на номер абонента .>, Пензенским УФАС России при рассмотрении дела не получено, ООО «М Конкорд» редставлено.

ответствии с пунктом 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей. Недлежащая реклама не допускается.

Ответственность за нарушение статьи 18 ФЗ «О рекламе» в соответствии со статьей 38 данного закона несет рекламодатель (часть 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе»).

в соответствии с пунктом 7 статьи 3 ФЗ «О рекламе» рекламодателем является лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Данные по делу доказательства и установленные обстоятельства свидетельствуют о том, что нарушение законодательства о рекламе в данном случае содержится в действиях ООО «М Конкорд», распространившего рассматриваемую рекламу, т.е. ее рекламодателем является ООО «М Конкорд».

Таким образом, распространение 11.01.2024 в 14:37:12 посредством телефонного звонка, рекламы товаров и услуг на номер телефона <...>, поступившей с номера <...> с нарушением части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», является ненадлежащим.

Действия ООО «М Конкорд» были квалифицированы Комиссией Пензенского УФАС России к рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе, как нарушение требований части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», а распространяемая реклама является ненадлежащей.

На основании части 1 статьи 14.3 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее – КоАП РФ) Нарушение рекламодателем, изготовителем или рекламодателем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 17 настоящей статьи, частью 4 статьи 14.3, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Место совершения административного правонарушения является место жительства ответчика - г. Заречный Пензенская обл.

Дата совершения административного правонарушения: 11.01.2024 в 14:37:12 (дата поступления телефонного звонка).

Таким образом, в действиях ООО «М Конкорд», содержится состав административного правонарушения, ответственность за которое наступает по части 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Момент рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении сроки исковой давности привлечения к административной ответственности, установленные статьей 4.5 КоАП РФ не истекли.

В отсутствие возможности применения положений статьи 4.1.1 КоАП РФ, антимонопольный орган применяет следующее.

Часть 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ закрепляет, что за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных

зонарушения, административное наказание в виде административного штрафа может быть заменено на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

При назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

В информационно-аналитической базе платформы «Дело» (ЕИАС-Дело) по состоянию на 03.07.2024 года отсутствуют сведения о привлечении ООО «М Конкорд» к административной ответственности за совершение однородного административного правонарушения (статьи КоАП РФ), в частности:

дело № 025/04/14.3-943/2023 Приморское УФАС России – дата постановления 18.07.2023 (11.01.2024 вступило в законную силу);

дело № 067/04/14.3-383/2023 Смоленское УФАС России – дата постановления 12.07.2023 (08.08.2023 вступило в законную силу);

дело № 050/04/14.3-1770/2023 Московское областное УФАС России – дата постановления 15.08.2023 (15.08.2023 вступило в законную силу);

дело № 024/04/14.3-171/2024 Красноярское УФАС России – дата постановления 24.01.2024 (02.02.2024 вступило в законную силу);

дело № 078/04/14.3-440/2024 Санкт-Петербургское УФАС России – дата постановления 11.01.2024;

дело № 029/04/14.3-273/2024 Архангельское УФАС России – дата постановления 09.04.2024 (05.05.2024 вступило в законную силу).

При назначении административного наказания в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 4.3 КоАП РФ к числу обстоятельств, отягчающих административную ответственность, относится повторное совершение однородного административного правонарушения, если за совершение первого административного правонарушения лицо уже подвергалось административному наказанию, по которому не установлен срок, предусмотренный статьей 4.6 КоАП РФ.

Согласно части 1 статьи 4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с КоАП РФ.

Учитывая из конкретных обстоятельств дела и учитывая характер общественных отношений, которые посягает нарушитель, прихожу к выводу об отсутствии оснований для признания совершенного административного правонарушения малозначительным и освобождения ООО «М Конкорд» от административной ответственности.

ответствии с пунктом 18 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 г. № 10 «О некоторых вопросах, возникающей в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» при квалификации правонарушения в качестве значительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, например, имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба не являются обстоятельствами, свидетельствующим о малозначительности правонарушения.

Совершенное ООО «М Конкорд» правонарушение не является малозначительным, поскольку имеет место нарушение установленных нормативными правовыми актами гарантии на защиту заявителей от ненадлежащей рекламы. По указанному правонарушению существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается не в наступлении каких-либо вредных материальных последствий, а в пренебрежительном отношении заявителя к исполнению своих публично-правовых обязанностей.

В действиях ООО «М Конкорд» правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, в полной мере доказано и подтверждено материалами дела.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, не установлено.

При рассмотрении настоящего административного дела сведений о тяжелом материальном положении ООО «М Конкорд» не поступало.

Обстоятельств, исключающих согласно статье 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении, при рассмотрении административного дела, не установлено.

В соответствии с частью 1 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии со статьей 51 Конституции РФ никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным [законом](#). Федеральным [законом](#) могут устанавливаться иные случаи освобождения от обязанности давать свидетельские показания.

Учитывая характер совершенного ООО «М Конкорд» административного правонарушения, имущественное положение, обстоятельства, отягчающие административную ответственность, руководствуясь статьями 4.1, частью 1 статьи 14.3, статьями 23.48, 29.9, 30, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать в действиях Общества с ограниченной ответственностью «М Конкорд» (ИНН 3311077; ОГРН 1177746163726) наличие состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Значить ООО «М Конкорд» наказание в виде административного штрафа в размере 100 (сто тысяч) рублей 00 копеек.