

Решение по делу

РЕШЕНИЕ

по делу № 052/06/18-864/2020

14 мая 2020 года г. Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», действующая на основании Приказа руководителя Управления от 04.03.2020 № 26/20, в составе:

- <...> – председателя Комиссии, ВрИО заместителя руководителя Управления,
- <...> – заместителя председателя Комиссии, начальника отдела контроля торгов,
- <...> – члена Комиссии, заместителя начальника отдела контроля торгов,

при участии:

- <...> – представителя МП «Нижегородпассажиравтотранс» (по доверенности от 13.05.2020),
- <...> - представителя МП «Нижегородпассажиравтотранс» (по доверенности от 13.05.2020),
- <...> - представителя МП «Нижегородпассажиравтотранс» (по доверенности от 13.05.2020),

в отсутствие представителя заявителя, извещенного о рассмотрении жалобы надлежащим образом,

рассмотрев 14 мая 2020 года в заседании комиссии путем проведения

видеоконференции жалобу общества с ограниченной ответственностью «Инновационные Системы Контроля» на действия муниципального предприятия г. Нижнего Новгорода «Нижегородский пассажирский автомобильный транспорт» при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по установке и вводу в эксплуатацию тахографов (номер извещения на сайте <http://zakupki.gov.ru> – 32009095838),

установила:

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области 06.05.2020 поступила жалоба общества с ограниченной ответственностью «Инновационные Системы Контроля» (далее — заявитель, ООО «ИСК») на действия муниципального предприятия г. Нижнего Новгорода «Нижегородский пассажирский автомобильный транспорт» (далее — заказчик, МП «Нижегородпассажиравтотранс») при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по установке и вводу в эксплуатацию тахографов (номер извещения на сайте <http://zakupki.gov.ru> – 32009095838) (далее – аукцион).

При обращении в Управление заявитель сообщил о недобросовестных действиях МП «Нижегородпассажиравтотранс», выразившихся в установлении в аукционной документации избыточных требований к участникам аукциона, что влечет за собой ограничение конкуренции.

Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области приняло к рассмотрению жалобу ООО «ИСК» в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции, Закон № 135-ФЗ) и назначило её рассмотрение на 14.05.2020 (уведомление о поступлении жалобы от 07.05.2020 № ОШ/6376/20).

В свою очередь, МП «Нижегородпассажиравтотранс» представило истребованные антимонопольным органом материалы, отражающие обстоятельства проведения рассматриваемого аукциона, а также возражения на жалобу ООО «ИСК».

В соответствии с Письмом ФАС России № ИА/27895/20 от 03.04.2020 в установленный Указами Президента РФ № 206 от 25.03.2020 «Об объявлении в Российской Федерации нерабочих дней», № 239 от 02.04.2020 «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» в целях предотвращения распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19) территориальные органы ФАС России

обеспечивают реализацию прав на участие в рассмотрении жалоб (обращений), в том числе в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции исключительно в дистанционном режиме, без очного участия представителей субъектов контроля и заявителя.

14.05.2020 Нижегородским УФАС России проведена видеоконференция по рассмотрению жалобы ООО «ИСК» на действия МП «Нижегородпассажиравтотранс».

Изучив доводы жалобы, заслушав представителей заказчика, исследовав имеющиеся доказательства, Комиссия приходит к следующему.

Согласно общим правилам пунктов 1 и 2 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом.

Законом, предоставляющим заинтересованным лицам право на обжалование в административном порядке действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, является Закон о защите конкуренции, в частности положения статьи 18.1 данного Закона, вступившая в силу 6 января 2012 года.

По правилам части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Вместе с тем в соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на

участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Данная норма определяет круг лиц, уполномоченных направлять жалобы в антимонопольный орган. Правом на обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии обладают:

1.
 1.
 1. лица, подавшие заявки на участие в торгах;
 2. иные лица, права или законные интересы которых могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, нарушения порядка организации и проведения торгов.

Жалобы на действия организатора закупки в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции рассматриваются Федеральной антимонопольной службой и ее территориальными антимонопольными органами.

В ходе рассмотрения дела установлено, что МП «Нижегородпассажиравтотранс» 21.04.2020 размещены на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг (номер извещения на сайте <http://zakupki.gov.ru/> – 32009095838) извещение и документация о проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по установке и вводу в эксплуатацию тахографов.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках, Закон № 223-ФЗ) документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы

закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения являются положением о закупке.

МП «Нижегородпассажиравтотранс» в своей закупочной деятельности руководствуется Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд МП «Нижегородпассажиравтотранс» (далее также – Положение).

В соответствии с частью 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

1.
 1.
 1. информационная открытость закупки;
1.
 1.
 2. равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
1.
 1.
 3. целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
1.
 1.
 4. отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Аналогичные принципы закупочной деятельности заказчика установлены пунктом 2.2.4 Положения о закупках заказчика.

Согласно части 18 статьи 3.2 Закона о закупках под аукционом в целях настоящего Федерального закона понимается форма торгов, при которой победителем аукциона, с которым заключается договор, признается лицо, заявка которого соответствует требованиям, установленным документацией о закупке, и которое предложило наиболее низкую цену договора путем снижения начальной

(максимальной) цены договора, указанной в извещении о проведении аукциона, на установленную в документации о закупке величину (далее - «шаг аукциона»).

Пунктами 1, 2, 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках установлено, что в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика, требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке, требования к участникам такой закупки.

Согласно части 25 статьи 3.2 Закона о закупках заказчик вправе предусмотреть в извещении и документации о проведении закупки требование обеспечения заявок на участие в конкурентных закупках, в том числе порядок, срок и случаи возврата такого обеспечения. При этом в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке должны быть указаны размер такого обеспечения и иные требования к такому обеспечению, в том числе условия банковской гарантии.

Обеспечение заявки на участие в конкурентной закупке может предоставляться участником конкурентной закупки путем внесения денежных средств, предоставления банковской гарантии или иным способом, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации, за исключением проведения закупки в соответствии со статьей 3.4 Федерального закона № 223-ФЗ. Выбор способа обеспечения заявки на участие в конкурентной закупке из числа предусмотренных заказчиком в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке осуществляется участником закупки.

Конкурсной документацией о проведении аукциона в электронной форме предусмотрено следующее: обеспечение заявки предусмотрено в размере 5% начальной (максимальной) цены договора и составляет 938 181 (девятьсот тридцать восемь тысяч сто восемьдесят один) рубль 47 коп. Обеспечение заявки предоставляется путем внесения денежных средств на счет, указанный заказчиком.

В соответствии с пунктом 10.2 Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд МП «Нижегородпассажиравтотранс», обеспечение заявки на участие в конкурентной закупке может предоставляться участником конкурентной закупки путем внесения денежных средств, предоставления банковской гарантии или иным способом, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации, за исключением проведения закупки в соответствии со статьей 3.4 Федерального закона № 223-ФЗ. Выбор способа обеспечения заявки на участие в конкурентной закупке из числа предусмотренных заказчиком в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке осуществляется участником закупки.

Таким образом Комиссия антимонопольного органа приходит к выводу, что включение заказчиком в документацию о закупке единственного возможного способа обеспечения заявки в виде предоставления денежных средств на расчетный счет заказчика без предоставления иных способов обеспечения противоречит пункту 10.2 Положения о закупке заказчика, является нарушением части 25 статьи 3.2 Закона о закупках и влечет за собой ограничение количества участников закупки.

Вместе с тем иные довод ООО «ИСК» относительно установления в аукционной документации избыточных требований к участникам аукциона расцениваются Комиссией антимонопольного органа как необоснованные.

В силу вышеприведенных обстоятельств Комиссия антимонопольного органа приходит к выводу о наличии оснований для признания жалобы ООО «ИСК» обоснованной.

Учитывая обстоятельства рассматриваемого дела, а также существо допущенного заказчиком нарушения, Комиссия Нижегородского УФАС России приходит к выводу о необходимости выдачи МП «Нижегородпассажиравтотранс» предписания, направленного на устранение допущенных нарушений.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, статьей 23 Федерального закона «О защите конкуренции», Комиссия

решила:

1.
 1. Жалобу общества с ограниченной ответственностью «Инновационные Системы Контроля» на действия муниципального предприятия г. Нижнего Новгорода «Нижегородский пассажирский автомобильный транспорт»

при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по установке и вводу в эксплуатацию тахографов (номер извещения на сайте <http://zakupki.gov.ru> – 32009095838) признать обоснованной.

1.

1.

2. Признать муниципальное предприятие г. Нижнего Новгорода «Нижегородский пассажирский автомобильный транспорт» нарушившим часть 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

1.

1.

3. Выдать муниципальному предприятию г. Нижнего Новгорода «Нижегородский пассажирский автомобильный транспорт» обязательное для исполнения предписание.

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» решение и (или) предписание комиссии антимонопольного органа могут быть обжалованы в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения и (или) выдачи предписания.

Председатель Комиссии

<...>

Заместитель Председателя Комиссии

<...>

Член Комиссии

<...>

<...>

Идентификатор