

РЕШЕНИЕ по делу № 077/07/00-19672/2022 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров 09.01.2023 г. Москва Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе: Председательствующего Комиссии: при участии посредством видеоконференцсвязи представителей ФГБОУ ВО РНИМУ им. Н.И. Пирогова Минздрава России, в отсутствие представителей ООО «КМТ», извещенных надлежащим образом о дате, месте и времени заседания письмом Московского УФАС России от 27.12.2022 №НП/66216/22, рассмотрев жалобу ООО «КМТ»(далее - Заявитель) на действия ФГБОУ ВО РНИМУ им. Н.И. Пирогова Минздрава России (далее — Заказчик) при проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по техническому обслуживанию и планово-предупредительному ремонту систем и средств противопожарной защиты (автоматических установок пожарной автоматики: систем 2023-211 2 пожарной сигнализации и систем оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре, систем дымоудаления, водяного, порошкового и газового пожаротушения, внутреннего противопожарного водопровода) на объектах ФГАОУ ВО РНИМУ им. Н.И. Пирогова Минздрава России с 01.02.2023 по 31.01.2024 (реестровый № 32211930493, далее — Закупка), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции), УСТАНОВИЛА: В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки. Рассмотрение жалобы проводилось в дистанционном режиме посредством видеоконференцсвязи. Инструкция по подключению и использованию системы TrueConf размещена на официальном сайте Московского УФАС России по ссылке: <https://moscow.fas.gov.ru/page/17962>. Заявлений о невозможности подключения к сеансу, а также возражений относительно рассмотрения жалобы посредством видеоконференцсвязи от Заявителя, которому направлялось уведомление о принятии жалобы к рассмотрению, в Управление не поступало. Согласно части 16 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, рассмотрение жалобы по существу осуществляется комиссией антимонопольного органа. Неявка лиц, надлежащим образом уведомленных (уведомленных посредством направления антимонопольным органом уведомления, предусмотренного частью 11 настоящей статьи) о времени и месте рассмотрения жалобы по существу, не является препятствием для такого рассмотрения. Таким образом, учитывая, что указанное лицо надлежащим образом извещено о дате, времени и способе рассмотрения жалобы заблаговременно, Комиссия Московского УФАС считает возможным провести дистанционное рассмотрение жалобы в отсутствие представителей Заявителя. В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (в редакции, действующей на дату размещения Положения о закупках) (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. 2023-211 3 Согласно части 2

статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов. Часть 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика. Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках. Согласно доводам жалобы, нарушения со стороны Заказчика выразились в ненадлежащем формировании положений конкурсной документации, а именно в установлении порядка оценки по критерию № 3 «Квалификация участника закупки» (опыт исполнения контрактов (договоров)) - показателю № 1 «Общая стоимость исполненных контрактов (договоров)» (далее — критерий № 3.1) и критерию № 4 «Наличие у участника закупок производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и иных ресурсов, необходимых для поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг» - показателю № 2 «Производственные мощности» (далее — критерий №4.2). Заказчик с доводами жалобы не согласился, представил письменные возражения и материалы, запрошенные антимонопольным органом. Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам. В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - Положение о закупке). В силу части 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки 2023-211 4 (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках Заказчик при осуществлении закупочной процедуры должен руководствоваться принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки. В силу пунктов 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке. В силу части 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора

требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора. Как следует из материалов дела, Заказчиком 07.12.2022 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее - ЕИС) была размещена информация о проведении Закупки. Цена договора: 26 750 140,60 руб. Согласно разделу 8 документации при сопоставлении заявок и определении победителя открытого конкурса оцениваются: № критерия Наименование критерия/ показателя Значимость критерия Порядок оценки по критерию 1. Цена Максимальное количество баллов – 20 баллов Оценивается путем деления минимальной цены из всех предложенных участниками на цену, предложенную каждым (i-ым) участником, по формуле: $ЦБ_i = Ц_{\min} / Ц_i \times 100$, где $ЦБ_i$ – количество баллов по критерию; $Ц_{\min}$ – минимальное предложение из сделанных участниками закупки; $Ц_i$ – предложение участника, которое оценивается. 2. Наличие у участника закупок производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и иных ресурсов, необходимых для поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг Максимальное количество баллов – 20 баллов Для оценки и сопоставления заявок устанавливаются: 1) показатели (подкритерии), по которым будет оцениваться каждый критерий; 2) минимальное и максимальное количество баллов, которое может быть присвоено по каждому показателю; 3) правила присвоения баллов по каждому показателю. Такие правила должны исключать возможность субъективного присвоения баллов; 4) значимость каждого из показателей. Совокупная значимость всех показателей по одному критерию должна быть равна 100%. Предложениям участников конкурса по показателям присваиваются баллы по следующей формуле: $2023-2115 ПБ_i = П_i / П_{\max} \times ЗП$, где $ПБ_i$ – количество баллов по показателю; $П_i$ – предложение участника, которое оценивается; $П_{\max}$ – предложение, за которое присваивается максимальное количество баллов; $ЗП$ – значимость показателя. 3. Квалификация участника закупки Максимальное количество баллов – 40 баллов Для оценки и сопоставления заявок устанавливаются: 1) показатели (подкритерии), по которым будет оцениваться каждый критерий; 2) минимальное и максимальное количество баллов, которое может быть присвоено по каждому показателю; 3) правила присвоения баллов по каждому показателю. Такие правила должны исключать возможность субъективного присвоения баллов; 4) значимость каждого из показателей. Совокупная значимость всех показателей по одному критерию должна быть равна 100%. Предложениям участников конкурса по показателям присваиваются баллы по следующей формуле: $ПБ_i = П_i / П_{\max} \times ЗП$, где $ПБ_i$ – количество баллов по показателю; $П_i$ – предложение участника, которое оценивается; $П_{\max}$ – предложение, за которое присваивается максимальное количество баллов; $ЗП$ – значимость показателя. 4. Квалификация работников участника закупки Максимальное количество баллов – 20 баллов Для оценки и сопоставления заявок устанавливаются: 1) показатели (подкритерии), по которым будет оцениваться каждый критерий; 2) минимальное и максимальное количество баллов, которое может быть присвоено по каждому показателю; 3) правила присвоения баллов по каждому показателю. Такие правила должны исключать возможность субъективного присвоения баллов; 4) значимость каждого из показателей. Совокупная значимость всех показателей по одному критерию

должна быть равна 100%. Предложениям участников конкурса по показателям присваиваются баллы по следующей формуле: $P_i = P_i \times P_{\max} \times ZP$, где P_i – количество баллов по показателю; P_i – предложение участника, которое оценивается; P_{\max} – предложение, за которое присваивается максимальное количество баллов; ZP – значимость показателя. В соответствии с пунктом 3 раздела 8 документации значимость критерия «Квалификация участника закупки» (опыт исполнения контрактов (договоров) составляет 40%. Коэффициент значимости критерия ($KЗ$) = 0,4. Для оценки заявок по критерию используются показатели. Сумма величин значимости показателей критерия оценки составляет 100 процентов. Показатель № 1 «Общая стоимость исполненных контрактов (договоров)» Максимальное количество баллов по данному показателю: 20. 2023-211 6 Значимость по значимости показателя: 0,2. Установлен показатель №1 опыт исполнения контрактов (договоров), заключенных с участником закупки, в соответствии с нормами Федерального закона № 44-ФЗ и (или) нормами Федерального закона № 223-ФЗ, и коммерческие договора по которому будет оцениваться критерий. При оценке по данному показателю анализируется информация об опыте участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера, при этом дата начала оказания услуг должна быть за последние 3 года по дате окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе. Оказанной работой сопоставимого характера считается выполнение работ по комплексному техническому обслуживанию инженерных систем, включая выполнение работ по техническому обслуживанию систем автоматической пожарной сигнализации, системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре, систем дымоудаления, водяного, порошкового и газового пожаротушения, пожарных шкафов и внутреннего пожарного водопровода, при этом сумма каждого контракта/договора должна быть не менее 50% от начальной (максимальной) цены Договора. Соответствие сопоставимому объему применяется к каждому исполненному участником закупки контракту (договору), а не в совокупности представленных контрактов (договоров). Значение показателя № 1 и порядок оценки: Комиссией будет оцениваться общая стоимость контрактов (договоров), указанных участником. В подтверждение указанных сведений для присуждения баллов в составе заявок участников закупки должны быть приложены копии исполненных контрактов/договоров с приложением акта (ов) приемки работ (услуг) или копии иных документов (согласно тексту контракта (договора), в которых указывается стоимость принятых работ и подтверждается приемка работ по контракту (договору) заказчиком. При оценке учитываются полностью исполненные контракты (договоры). При оценке учитываются контракты и (или) договоры, заключенные участником закупки с заказчиком в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и нужд отдельных видов юридических лиц, а также документы, подтверждающие исполнение указанных контрактов и (или) договоров без применения к исполнителю неустоек (штрафов, пеней). В подтверждение указанных сведений, для присуждения баллов в составе заявок участников должны быть представлены копии заключенных сторонами контрактов (договоров) и копии актов сдачи-приемки выполненных работ (далее – Акт, Акты), сопоставимого объема и сопоставимого характера. В случае не предоставления части документов или представления нечитаемых копий документов, а также невозможности проверить достоверность представленных сведений, такие документы к оценке не принимаются, т.е. за них присваивается 0 баллов. Все документы должны быть заверены печатью организации и подписью уполномоченного лица. Предельно

необходимое заказчику значение: 750 000 000,00 рублей Количество баллов, присуждаемых по показателю (ПБ_і), определяется по формуле: $2023-2117 \text{ ПБ}_i = P_i / P_{\max} \times 100$ ПБ_і - количество баллов по показателю; P_і - предложение участника, которое оценивается; В случае если предложение участника больше или равно предельно необходимому заказчику значению, то заявке участника присваивается максимальное количество баллов по данному показателю. P_{max} – предложение, за которое присваивается максимальное количество баллов; В случае если максимальное предложение меньше предельно необходимому заказчику значению, то для подсчета баллов применяется максимальное предложение из предложений по критерию оценки; В случае если максимальное предложение больше или равно предельно необходимому заказчику значению, то для подсчета баллов применяется предельно необходимое заказчику значение 750 000 000,00 рублей. По мнению Заявителя, Заказчиком была установлена на свое усмотрение значимость критериев оценки заявок и не учитывалось наличие у участников опыта выполнения работ сопоставимого объекту менее 50% от начальной (максимальной) цены Договора. Заказчик пояснил, что порядок оценки заявок участников закупки по критерию № 3.1 установлен с целью выявления участника, лучшим образом соответствующего требованиям Заказчика и способного обеспечить надлежащее оказание услуг по предмету закупки, с опытом оказания необходимых услуг. Заказчик также при подготовке критерия № 3.1 основывался на предварительном изучении рынка посредством ЕИС. Также в соответствии с пунктом 4 раздела 8 документации значимость критерия «Наличие у участника закупок производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и иных ресурсов, необходимых для поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг» составляет 20%. Коэффициент значимости критерия (КЗ) = 0,2. Показатель 2 – «Производственные мощности» = 50 баллов. Оценивается наличие оборудования для исполнения обязательств по контракту утвержденное приказом МЧС России №571 от 31 июля 2020 года. А также для оперативного реагирования и прибытия специалистов на объекты Заказчика Исполнитель должен иметь служебный автомобиль, укомплектованный необходимым оборудованием и инструментами для оперативного оказания услуг по договору. Наименование показателя Подтверждающие документы Баллы Наличие у Участника оборудования утвержденного приказом МЧС России №571 от 31 июля 2020 года. Заверенная Копия документа о праве собственности на оборудование или договор аренды с приложением действующих сертификатов поверки. 50 Нет – 0 Наличие у Участника служебного автомобиля инженерной службы Заверенная Копия документов на автомобиль - свидетельство о регистрации транспортного средства (СТС) представляется Участником в составе заявки на участие. Баллы по всем показателям суммируются. Максимальное количество баллов по 2023-2118 данному пункту – 50. При отсутствии в заявке на участие в конкурсе документов хотя бы по одному из показателей – участник конкурса получает 0 за весь показатель. Заявитель отмечает, что документацией установлено обязательное наличие действующей лицензии МЧС по делам ГО и ЧС на осуществление деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений с соответствующими видами деятельности. Одним из главных оснований получения данной Лицензии является - Приказ МЧС России от 31.07.2020 № 571 «Об утверждении минимального перечня оборудования, инструментов, технических средств, в том числе средств измерения, для выполнения работ и оказания услуг в области пожарной безопасности при осуществлении деятельности по монтажу, техническому

обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений». По мнению Заявителя, потенциальные участники, имеющие лицензию МЧС, уже имеют на балансе данное оборудование. Таким образом, требование Заказчика является избыточным и двойным. На заседании Комиссии Заказчик пояснил, что Заказчик хочет удостовериться, что данный перечень оборудования в наличии у участника закупки и исправен. Заказчиком не установлен конкретный перечень оборудования и Заказчик не расширял его на свое усмотрение.

Оценивая доводы жалобы, Комиссия отмечает следующее. В соответствии с частью 16 статьи 3.2 Закона о закупках под конкурсом понимается форма торгов, при которой победителем конкурса признается участник конкурентной закупки, заявка на участие в конкурентной закупке, окончательное предложение которого соответствует требованиям, установленным документацией о конкурентной закупке, и заявка, окончательное предложение которого по результатам сопоставления заявок, окончательных предложений на основании указанных в документации о такой закупке критериев оценки содержит лучшие условия исполнения договора. Комиссия отмечает, что Закон о закупках не содержит конкретных правил и критериев относительно требований, устанавливаемых заказчиком к участникам закупки. Осуществляя организацию и проведение закупки, заказчики руководствуются требованиями законодательства в сфере закупок и положением о закупках, разработанным самостоятельно с учетом потребностей конкретного заказчика. В частности, порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупок) и условия их применения устанавливаются заказчиками самостоятельно путем принятия Положения о закупке. Таким образом, заказчикам предоставлено право сформировать свою систему закупок в зависимости от особенностей осуществления деятельности, установив при необходимости дополнительные требования к участникам закупки. Данное право на разработку и утверждение Положения о закупке согласуется с целями и задачами Закона о закупках, направленными в первую очередь на выявление в результате закупочных процедур лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, удовлетворения потребности заказчиков в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности. Законом о закупках заказчикам предоставлено право сформировать свою систему закупок в зависимости от особенностей осуществления деятельности, установив при необходимости дополнительные требования к участникам закупки, направленные в первую очередь на выявление в результате закупочных процедур лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, удовлетворения потребности заказчиков в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности. При этом уменьшение числа участников закупки в результате предъявления к ним требований само по себе не является нарушением принципа равноправия, если такие требования предоставляют заказчику дополнительные гарантии выполнения победителем закупки своих обязательств и не направлены на установление преимуществ отдельным лицам либо на необоснованное ограничение конкуренции. Направленные на обеспечение потребностей отдельных видов юридических лиц в товарах, работах и услугах отношения, регулируемые Законом № 223-ФЗ, имеют целью повышение эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг (ст. 1). Приведенные правовые позиции, позволяя определить круг правомерных действий заказчика при установлении в документации о закупке, проводимой по правилам Закона №223-

ФЗ, требований к участникам, отличающихся достаточной степенью строгости, указывают также на обстоятельства, наличие которых является индикатором нарушения принципов, предусмотренных пунктом 1 части 1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ, и которые подлежат выяснению антимонопольным органом в целях выявления в действиях заказчика данного нарушения. Такие обстоятельства подразумевают фактическое, а не мнимое предоставление преимущественных условий участия в закупке для отдельных хозяйствующих субъектов, ограничение возможности участия наибольшего числа конкурентов в целях обеспечения победы в закупке данных хозяйствующих субъектов. Комиссия отмечает, что Заказчик вправе устанавливать в Закупочной документации квалификационные критерии отбора в соответствии со своими требованиями, при условии применения их в равной степени ко всем участникам закупки. При этом целесообразность введения повышенных требований к участникам, включая требования к опыту и квалификации, не может выступать в качестве самостоятельного предмета оценки в отрыве от обстоятельств, указывающих на фактическое, а не мнимое предоставление преимущественных условий участия в закупке для отдельных хозяйствующих субъектов, ограничение возможности участия наибольшего числа конкурентов в целях обеспечения победы в закупке данных хозяйствующих субъектов. Согласно позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в пункте 4 Обзоре судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018) использование заказчиком оценочных критериев выбора поставщика не является нарушением, если эти критерии носят измеримый характер и соответствие участника закупки названным критериям может быть установлено объективно. Само по себе предъявление заказчиком указанных требований не приводит к необоснованному ограничению участников закупки и не влияет на развитие конкуренции. В свою очередь Комиссия отмечает, что установление в документации о проведении закупки критериев оценки не ограничивает право хозяйствующих субъектов на участие в процедуре закупки, а преследует цель определения лучшего предложения в рамках проводимой Заказчиком процедуры закупки. Комиссия также отмечает, что каждый хозяйствующий субъект самостоятельно принимает решение об участии в закупочной процедуре, действия каждого из них влияют на результаты закупки, победителем которого определяется лучший из участников, то есть наиболее конкурентоспособный. Вместе с тем Комиссия отмечает, что установленные критерии носят оценочный характер и не являются критерием допуска. Процедура оценки и сопоставления заявок на участие в Закупке направлена на выявление участника, заявка которого содержит лучшее предложение по исполнению договора, в том числе, исходя из опыта, имеющегося у участника Закупки, и никаким образом не может ограничить участников Закупки в их праве подать заявку на участие в такой Закупке и предложить условия исполнения договора, более выгодные, чем у других участников закупки. В связи с изложенным, Комиссия приходит к выводу, что установленные Заказчиком в закупочной документации оспариваемые Заявителем критерии, не нарушают права участников и не ограничивают конкуренцию. Заявитель на заседание Комиссии не явился. Действительных доказательств нарушения своих прав и ограничения конкуренции путем предоставления преимущества конкретному лицу установленным критериев, Заявителем не представлено, а Комиссией не установлено. Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства,

подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства. Как следует из материалов дела, Заявителем такие документы приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия в действиях Заказчика нарушений, помимо субъективной оценки таких действий, не представлено. При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований. 2023-21111 Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (п. 3 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (п. 1 ст. 10 ГК РФ). С учетом изложенного, на основе всестороннего исследования, оценки фактических обстоятельств и доказательств по делу в их совокупности и взаимосвязи Комиссия приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы. На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия РЕШИЛА: 1. Признать жалобу ООО «КМТ» на действия ФГБОУ ВО РНИМУ им. Н.И. Пирогова Минздрава России (ИНН:) при проведении Закупки необоснованной. 2. Снять ограничения на размещение Закупки, наложенные письмом Московского УФАС России от 27.12.2022 №НП/66216/22. Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.