

РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ №Р-32/2018

03.08.2018г.

г. Курган

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Беловой А.В. - заместителя руководителя — начальника отдела контроля товарных, финансовых рынков и рекламного законодательства Курганского УФАС России,

Ефремовой Е.А. – государственного инспектора отдела контроля товарных, финансовых рынков и рекламного законодательства Курганского УФАС России;

Кошелева Н.Г. – государственного инспектора отдела контроля товарных, финансовых рынков и рекламного законодательства Курганского УФАС России,

рассмотрев дело №Р-32/2018 по факту распространения рекламного сообщения: «Деньги под залог недвижимости в день обращения. Плачу % 8925*****», поступившего на номер телефона +7***** , 12.03.2018 в 09:41,

в присутствии представителей:

заявителя - явки нет, извещен о месте и времени рассмотрения дела надлежащим образом;

лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – явки нет, извещен о месте и времени рассмотрения дела;

УСТАНОВИЛА:

13 марта 2018 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Курганской области (далее по тексту - Курганское УФАС России) из центрального аппарата ФАС России для рассмотрения по существу поступило заявление Г. В.И.входящий номер <...> .

Г. В.И. сообщает о нарушении Федерального закона «О рекламе» в рекламе: «Деньги под залог недвижимости в день обращения. Плачу % 8925*****», поступившего на номер телефона +7***** , 12.03.2018 в 09:41.

По мнению заявителя, данная реклама ненадлежащая, так как она распространялась без предварительного согласия адресата на получение рекламы.

По результатам рассмотрения дела Комиссией Курганского УФАС России установлено следующее.

Оператором мобильной связи является ПАО «ВымпелКом» (договор об оказании услуг связи «Билайн» №***** от 19.04.2016).

Курганским УФАС России установлено, что абонентский номер <...>***** выделен из Российской системы и плана нумерации оператору связи ПАО «ВымпелКом».

Согласно ответу ПАО «ВымпелКом», поступление рассматриваемого СМС – сообщения заявителю зафиксировано 12.03.2018г 9 часов 41 минут. Оно направлено с абонентского номера 8***** - абонентом К. М.Н.

Статьей 3 Федерального закона от 13.03.2006 N 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту – Закон о рекламе) закреплено, что реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии со статьей 3 Закона о рекламе рекламораспространитель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

В материалах по рассмотрению заявления Г. В.И. отсутствует информация о соблюдении К. М.Н. обязательных требований Закона о рекламе.

Статьей 3 Закона о рекламе закреплено, что рекламораспространитель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

В соответствии с частью 1 статьи 18 Закона о рекламе распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без

предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламодатель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Пунктом 4 статьи 3 Закона о рекламе закреплено, что ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

К. М. Н. не представлено доказательств соблюдения требований части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе».

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что К.М. Н. является рекламодателем рассматриваемой рекламы.

Комиссия Курганского УФАС России приходит к выводу о достаточности доказательств совершения нарушения части 1 статьи 18 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с частью 7 статьи 38 Закона о рекламе рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных статьей 18 настоящего Федерального закона.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37 – 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу: «Деньги под залог недвижимости в день обращения. Плачу % 8925*****», поступившего на номер телефона +7*****, 12.03.2018 в 09:41, поступившую на номер телефона +7*****, 09.03.2018 в 11:43, поскольку в ней нарушены требования части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе».
2. Предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе К.М. Н. не выдавать.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Курганского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 [Кодекса](#) Российской Федерации об административных

правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 3 августа 2018 г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном [статьей 198](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Зам. председателя Комиссии: _____ А.В. Белова

Члены Комиссии: _____ Е.А. Ефремова

_____ Н.Г. Кошелев