

## Решение

по делу № 12-01-10-04/739

### о нарушении антимонопольного законодательства

Резолютивная часть решения оглашена 15 апреля 2013 года г. Волгоград

Решение в полном объеме изготовлено 25 апреля 2013 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы России по Волгоградской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

- *А.В. Гаджиевой* – председателя Комиссии, Заместителя руководителя – начальника отдела контроля монополистической деятельности и субъектов естественной монополии Управления Федеральной антимонопольной службы России по Волгоградской области (далее – Управление),
- *А.А. Гудиева* - члена Комиссии, государственного инспектора отдела контроля монополистической деятельности и субъектов естественной монополии Управления,
- *К.В. Алиева* - члена Комиссии, специалиста 1 разряда отдела контроля монополистической деятельности и субъектов естественной монополии Управления,

рассмотрев дело № 12-01-10-04/739 о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения Открытым акционерным обществом «Межрегиональная распределительная сетевая компания Юга» (344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 49) (Филиал Открытого акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Юга» - «Волгоградэнерго», адрес: 400066, г. Волгоград, пр. Ленина, 15) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в присутствии:

*Дебелова Андрея Александровича* – представителя Открытого акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Юга» (далее – *представитель ОАО «МРСК Юга», ОАО «МРСК Юга», представитель ответчика, ответчик*) на основании доверенности от 29 декабря 2012 года № 24,

в соответствии с частью 1 статьи 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления

**УСТАНОВИЛА:**

Поводом для возбуждения настоящего дела послужило заявление граждан Алборова Ц.Г., Савина О.Б., Колесниковой Н.С., Бородачева А.А., Гришкова А.В., поданное представителем заявителей Боковым Ю.А. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области (вх. №8927 от 08.11.2012 г.) с жалобой на действия ОАО «МРСК Юга» (филиала ОАО «МРСК Юга» - «Волгоградэнерго»), выразившиеся в неисполнении договора технологического присоединения №34000000001885 от 18 апреля 2012 г., заключенного с Алборовым Ц.Г., неисполнении договора технологического присоединения №34000000001883 от 18 апреля 2012 г., заключенного с Савиным О.Б., неисполнении договора технологического присоединения №34000000001888 от 18 апреля 2012 г., заключенного с Колесниковой Н.С., неисполнении договора технологического присоединения №34000000001887 от 13 апреля 2012 г., заключенного с Бородачевым А.А., неисполнении договора технологического присоединения №34000000002237 от 02 мая 2012 г., заключенного с Гришковым А.В.

В заявлении Алборова Ц.Г., Савина О.Б., Колесниковой Н.С., Бородачева А.А., Гришкова А.В. указано, что ОАО «МРСК Юга» (в лице филиала ОАО «МРСК Юга» - «Волгоградэнерго») в шестимесячный срок, предусмотренный законодательством, не исполнило договоры технологического присоединения, заключенные с данными гражданами.

На запрос Управления о предоставлении информации ОАО «МРСК Юга» (филиал ОАО «МРСК Юга» - «Волгоградэнерго») направило в адрес Управления документы, переписку по вопросу исполнения договоров технологического присоединения, заключенных с гражданами Алборовым Ц.Г., Савиным О.Б., Колесниковой Н.С., Бородачевым А.А., Гришковым А.В. (вх. №9499 от 26 ноября 2012 г.).

По результатам рассмотрения заявления, поданного в антимонопольный орган Боковым Ю.А. от имени граждан Алборова Ц.Г., Савина О.Б., Колесниковой Н.С., Бородачева А.А., Гришкова А.В., указывающего на нарушение антимонопольного законодательства со стороны ОАО «МРСК Юга» (филиала ОАО «МРСК Юга» - «Волгоградэнерго») приказом Руководителя Управления №812 от 10 декабря 2012 г. возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства №12-01-10-04/739 в отношении ОАО «МРСК Юга».

При рассмотрении настоящего дела по факту его возбуждения ответчиком были представлены письменные пояснения (вх. №173 от 11.01.2013 г.).

ОАО «МРСК Юга» пояснило, что для выполнения мероприятий по технологическому присоединению, указанных в договорах об осуществлении технологического присоединения, заключенных с Алборовым Ц.Г., Савиным О.Б., Колесниковой Н.С., Бородачевым А.А., Гришковым А.В., а также технических условий, являющихся неотъемлемой частью договора технологического присоединения сетевой организации необходимо более 365 календарных дней.

В целях исполнения обязательств по договору об осуществлении технологического присоединения ОАО «МРСК Юга» был заключен договор на выполнение проектных и изыскательских работ от 20 августа 2012 г. №34000000006012 с ООО «СпецЭнергопроект». Срок выдачи проектно-сметной документации по договору – 20 февраля 2012 г. В настоящий момент подрядчиком в лице ООО «СпецЭнергопроект» работы по выполнению проектной документации выполнены досрочно.

В рамках исполнения обязательств по договору об осуществлении технологического присоединения ОАО «МРСК Юга» была осуществлена закупка оборудования и строительных конструкций, необходимых для возведения объектов электросетевого хозяйства, что подтверждается товарной накладной №34000000010494 и 34000000009961, разнарядкой на поставку продукции от 15 ноября 2012 г. №3400000008472 и №3400000008463.

Проектно-сметная документация, выполненная в рамках договора на выполнение проектных и изыскательских работ №3400000006012 от 20 августа 2012 г. стала основанием для выполнения строительно-монтажных работ по энергоснабжению жилых домов по адресу: г. Волгоград, западнее МР-129, правый склон балки «Дубовая».

При рассмотрении настоящего дела по факту его возбуждения ответчиком были представлены дополнительные письменные пояснения (исх. Филиала ОАО «МРСК Юга» - «Волгоградэнерго» № 1400/17-2/113 от 04.02.2013 г.).

Ответчик считает необходимым признать недействительными договор технологического присоединения №3400000001885 от 18 апреля 2012 г., заключенного с Алборовым Ц.Г., договор технологического присоединения №3400000001883 от 18 апреля 2012 г., заключенного с Савиным О.Б., договор технологического присоединения №3400000001888 от 18 апреля 2012 г., заключенного с Колесниковой Н.С., договор технологического присоединения №3400000001887 от 13 апреля 2012 г., заключенного с Бородачевым А.А., договор технологического присоединения №3400000002237 от 02 мая 2012 г., заключенного с Гришковым А.В. вследствие того, что пункты 11.1, 11.2 технических, являющихся неотъемлемой частью указанных договоров содержат требования, не соответствующие действующему законодательству.

Также ответчик пояснил, что в рамках исполнения обязательств по договорам об осуществлении технологического присоединения ОАО «МРСК Юга» была осуществлена закупка оборудования и строительных конструкций, необходимых для возведения объектов электросетевого хозяйства, что подтверждается копией требования – накладной №34000000010494, копией разнарядки на поставку продукции №3400000008472, копией требования – накладной №34000000009961, копией разнарядки на поставку продукции №3400000008463.

Рассмотрев представленные материалы, изучив обстоятельства дела, выслушав доводы сторон по делу, Комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы России по Волгоградской области установлено следующее.

Сетевой организацией, в соответствии с абзацем 8 пункта 2 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг (утв. Постановлением Правительства РФ № 861 от 27.12.2004 г.), признается организация, владеющая на праве собственности или на ином установленном федеральными законами основании объектами электросетевого хозяйства, с использованием которых такая организация оказывают услуги по передаче электрической энергии, и осуществляет в установленном порядке технологическое присоединение энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических лиц к электрическим сетям.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона от 26 марта 2003 года 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее – Закон «Об электроэнергетике») территориальная сетевая организация – коммерческая организация, оказывающая услуги по передаче электрической энергии с использованием объектов электросетевого хозяйства, не относящихся к единой национальной (общероссийской) электрической сети, а в случаях, установленных настоящим Федеральным законом, - с использованием объектов электросетевого хозяйства или части указанных объектов, входящих в единую национальную (общероссийскую) электрическую сеть.

ОАО «МРСК Юга» (филиал ОАО «МРСК Юга» - «Волгоградэнерго») является сетевой организацией и, следовательно, осуществляет в установленном законом порядке технологическое присоединение энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических лиц к электрическим сетям.

В соответствии с пунктом 5 статьи 5 Закона «О защите конкуренции» доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

Субъектом естественной монополии в соответствии с абзацем 3 статьи 3 Федерального закона от 17.08.1995 (в ред. 06.12.2011 г.) года № 147-ФЗ «О естественных монополиях» (далее – Закон «О естественных монополиях») признается хозяйствующий субъект, занятый производством (реализацией) товаров в условиях естественной монополии.

В статье 4 Закона «О естественных монополиях» перечислены сферы деятельности субъектов естественных монополий, к которым в частности относятся услуги по передаче электрической энергии.

Таким образом, ОАО «МРСК Юга» (в лице филиала ОАО «МРСК Юга» - «Волгоградэнерго») занимает доминирующее положение на рынке передачи электрической энергии в границах электрических сетей принадлежащих филиалу ОАО «МРСК Юга» - «Волгоградэнерго».

Между Алборовым Ц.Г. и ОАО «МРСК Юга» (в лице филиала ОАО «МРСК Юга» - «Волгоградэнерго») заключен договор об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям №34000000001885 от 18 апреля 2012 г. (далее - договор о технологическом присоединении №34000000001885).

Между Савиным О.Б. и ОАО «МРСК Юга» (в лице филиала ОАО «МРСК Юга» - «Волгоградэнерго») заключен договор об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям №34000000001883 от 18 апреля 2012 г. (далее - договор о технологическом присоединении №34000000001883).

Между Колесниковой Н.С. и ОАО «МРСК Юга» (в лице филиала ОАО «МРСК Юга» - «Волгоградэнерго») заключен договор об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям №34000000001888 от 18 апреля 2012 г. (далее - договор о технологическом присоединении №34000000001888).

Между Бородачевым А.А. и ОАО «МРСК Юга» (в лице филиала ОАО «МРСК Юга» - «Волгоградэнерго») заключен договор об осуществлении технологического

присоединения к электрическим сетям №34000000001887 от 18 апреля 2012 г. (далее - договор о технологическом присоединении №34000000001887).

Между Гришковым А.В. и ОАО «МРСК Юга» (в лице филиала ОАО «МРСК Юга» - «Волгоградэнерго») заключен договор об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям №34000000002237 от 02 мая 2012 г. (далее - договор о технологическом присоединении №34000000002237).

Абзац первый пункта 6 договоров о технологическом присоединении №34000000001885, №34000000001883, №34000000001888, №34000000001887, №34000000002237 предусматривает, что сетевая организация обязуется надлежащим образом исполнить обязательства по настоящему договору, в том числе по выполнению возложенных на сетевую организацию мероприятий по технологическому присоединению...

Срок выполнения мероприятий по технологическому присоединению согласно пункту 5 договора о технологическом присоединении №34000000001885, №34000000001883, №34000000001888, №34000000001887, №34000000002237 составляет 6 месяцев со дня заключения указанных договоров.

ОАО «МРСК Юга» (в лице филиала ОАО «МРСК Юга» - «Волгоградэнерго») представило в адрес Управления договор №34000000006012 на выполнение проектных и изыскательских работ от 20 августа 2012 г., заключенный между ОАО «МРСК Юга» («Заказчик») и ООО «СпецЭнергоПроект» («Подрядчик»). Согласно пункту 1.1. указанного договора объектами являются, в том числе, «Электроснабжение строительных площадок и жилых домов на правом склоне балки «Дубовая» в Дзержинском районе г. Волгограда». В соответствии с пунктом 2.1 указанного договора предметом договора является следующее: «Подрядчик обязуется по заданию Заказчика выполнить проектно-изыскательские работы по строительству объектов: «Электроснабжение строительных площадок и жилых домов на правом склоне балки «Дубовая» в Дзержинском районе г. Волгограда». Срок завершения работ по указанному договору – в течение 6 месяцев с начала работ.

ОАО «МРСК Юга» (в лице филиала ОАО «МРСК Юга» - «Волгоградэнерго») представило техническое задание №123 от 06.06.2012 г. на выполнение проекта «Электроснабжение строительных площадок и жилых домов на правом склоне балки «Дубовая» в Дзержинском районе г. Волгограда». В пункте 4 указанного технического задания основанием для проектирования значатся: «договор №34000000001883 и №вр1/05д-2012 от 18.04.2012 г. (заявитель – Савин Олег Борисович); договор №34000000001885 и №вр1/07д-2012 от 18.04.2012 г. (заявитель – Алборов Цара Георгиевич); договор №34000000001887 и №вр1/09д-2012 от 18.04.2012 г. (заявитель – Бородачев Александр Александрович); договор №34000000001888 и №вр1/08д-2012 от 18.04.2012 г. (заявитель – Колесникова Наталья Суреновна); договор №34000000002237 и №вр1/13д-2012 от 02.05.2012 г. (заявитель – Гришков Андрей Владимирович)».

Также ОАО «МРСК Юга» (в лице филиала ОАО «МРСК Юга» - «Волгоградэнерго») представило в адрес Управления акт №9 приемки выполненных работ от 18 февраля 2013 г., в соответствии с которым в графе «процентная готовность» значится информация следующего содержания: «100 %», соответствующая графе наименования работ «Проектно-изыскательские работы по строительству объекта:

«Электроснабжение строительных площадок и жилых домов на правом склоне балки «Дубовая» в Дзержинском районе г. Волгограда». То есть необходимо считать, что договор №34000000006012 на выполнение проектных и изыскательских работ от 20 августа 2012 г., заключенный между ОАО «МРСК Юга» и ООО «СпецЭнергоПроект» исполнен.

Таким образом, ОАО «МРСК Юга» (в лице филиала ОАО «МРСК Юга» - «Волгоградэнерго») заключило договор о технологическом присоединении №34000000001885 с Алборовым Ц.Г. 18 апреля 2012 г., договор о технологическом присоединении №34000000001883 с Савиным О.Б. 18 апреля 2012 г., договор об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям №34000000001888 с Колесниковой Н.С. 18 апреля 2012 г., договор об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям №34000000001887 с Бородачевым А.А. 18 апреля 2012 г., договор об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям №34000000002237 с Гришковым А.В. 02 мая 2012 г. Техническое задание №123 на выполнение проекта «Электроснабжение строительных площадок и жилых домов на правом склоне балки «Дубовая» в Дзержинском районе г. Волгограда», в котором в качестве основания для проектирования значатся договоры, заключенные с указанными гражданами утверждено 06 июня 2012 г. Акт приемки выполненных работ составлен 18 февраля 2013 г.

Следовательно, общий срок выполнения мероприятий по технологическому присоединению со стороны ОАО «МРСК Юга» (филиала ОАО «МРСК Юга» - «Волгоградэнерго»), направленных на исполнение договоров, заключенных с Алборовым Ц.Г., Савиным О.Б., Колесниковой Н.С., Бородачевым А.А. составил 10 месяцев с момента подписания, указанных договоров; направленных на исполнение договора о технологическом присоединении, заключенного с Гришковым А.В. составил 9 месяцев с момента подписания указанного договора, что не соответствует подпункту «б» пункта 16 Правил технологического присоединения..., пункту 18 Правил технологического присоединения, согласно которым срок осуществления всех мероприятий по технологическому присоединению является существенным и не может превышать 6 месяцев для заявителей - физических лиц в целях технологического присоединения энергопринимающих устройств, максимальная мощность которых составляет до 15 кВт включительно.

При этом, срок выполнения всех мероприятий по технологическому присоединению согласно пункту 5 договоров о технологическом присоединении №34000000001885, №34000000001883, №34000000001888, №34000000001887, №34000000002237, пунктам 10.1, 10.1.1, 10.1.2, 10.1.3, 10.1.4, 10.2 технических условий №вр1/07д-2012 от 18.04.2012 г., №вр1/05д-2012 от 18.04.2012 г., №вр1/08д-2012 от 18.04.2012 г., №вр1/09д-2012 от 18.04.2012 г., №вр1/13д-2012 от 02.05.2012 г., соответственно, составляет 6 месяцев со дня заключения указанных договоров.

Комиссией Управления принимается во внимание акт №11Б-24/13 от 21 марта 2013 г. о неучтенном потреблении электрической энергии у бытового потребителя (физического лица), составленный филиалом ОАО «МРСК Юга» - «Волгоградэнерго» в отношении Колесниковой Н.С. В соответствии с данным актом Колесникова Н.С. осуществляла потребление электрической энергии путем самовольного подключения к ВЛ-0,4 кВ в период с 18 декабря 2012 г. по 21 марта

2013 г.

Комиссией Управления принимается во внимание акт №10Б-24/13 от 21 марта 2013 г. о неучтенном потреблении электрической энергии у бытового потребителя (физического лица), составленный филиалом ОАО «МРСК Юга» - «Волгоградэнерго» в отношении Савина О.Б. В соответствии с данным актом Савин О.Б. осуществлял потребление электрической энергии путем самовольного подключения к ВЛ-0,4 кВ в период с 18 декабря 2012 г. по 21 марта 2013 г.

Комиссией Управления принимается во внимание акт №12у-24/13 от 02 марта 2013 г. о неучтенном потреблении электрической энергии у бытового потребителя (физического лица), составленный филиалом ОАО «МРСК Юга» - «Волгоградэнерго» в отношении Алборова Ц.Г. В соответствии с данным актом Алборов Ц.Г. осуществлял потребление электрической энергии путем самовольного подключения к ВЛ-0,4 кВ в период с 18 декабря 2012 г. по 02 марта 2013 г.

Комиссией Управления принимается во внимание акт №13у-24/13 от 02 марта 2013 г. о неучтенном потреблении электрической энергии у бытового потребителя (физического лица), составленный филиалом ОАО «МРСК Юга» - «Волгоградэнерго» в отношении Гришкова А.В. В соответствии с данным актом Гришков А.В. осуществлял потребление электрической энергии путем самовольного подключения к ВЛ-0,4 кВ в период с 18 декабря 2012 г. по 02 марта 2013 г.

В пункте 11.1. технических условий №вр1/07д-2012 от 18.04.2012 г., №вр1/05д-2012 от 18.04.2012 г., №вр1/08д-2012 от 18.04.2012 г., №вр1/09д-2012 от 18.04.2012 г., №вр1/13д-2012 от 02.05.2012 г., являющихся неотъемлемой частью договоров технологического присоединения №34000000001885, №34000000001883, №34000000001888, №34000000001887, №34000000002237, соответственно, указана следующая обязанность заявителей: «Запроектировать и построить ответвление от границы участка Заявителя до щита учета. Провод принять марки СИП, сечение определить проектом. Внутренние сети выполнить в соответствии с ПУЭ с применением приборов защиты от повышенных, пониженных и импульсивных перенапряжений АСП-3Н, УЗО и др.».

Вместе с тем, подпункт «в» пункта 18 Правил технологического присоединения... предусматривает обязанность заявителя разработать проектную документацию в границах его земельного участка согласно обязательствам, предусмотренным техническими условиями, за исключением случаев, когда в соответствии с законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности разработка проектной документации не является обязательной.

Согласно части 1 статьи 48 «Градостроительного кодекса Российской Федерации» от 29.12.2004 N 190-ФЗ (далее – Градостроительный кодекс) архитектурно-строительное проектирование осуществляется путем подготовки проектной документации применительно к объектам капитального строительства и их частям, строящимся, реконструируемым в границах принадлежащего застройщику земельного участка, а также отдельных разделов проектной документации при проведении капитального ремонта объектов капитального строительства.

В соответствии с пунктом 10 статьи 1 Градостроительного кодекса объект

капитального строительства - здание, строение, сооружение, объекты, строительство которых не завершено (далее - объекты незавершенного строительства), за исключением временных построек, киосков, навесов и других подобных построек.

В пункте 2 договоров технологического присоединения №34000000001885, №34000000001883, №34000000001888, №34000000001887, №34000000002237 указано, что «технологическое присоединение необходимо для электроснабжения строительной площадки, жилого дома...».

Согласно пункту 19 Правил технологического присоединения... запрещается навязывать заявителю услуги и обязательства, не предусмотренные настоящими Правилами.

Часть 3 статьи 48 Градостроительного кодекса РФ предусматривает, что осуществление подготовки проектной документации не требуется при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов индивидуального жилищного строительства (отдельно стоящих жилых домов с количеством этажей не более чем три, предназначенных для проживания одной семьи). Застройщик по собственной инициативе вправе обеспечить подготовку проектной документации применительно к объектам индивидуального жилищного строительства.

Следовательно, требование, установленное в пункте 11.1 технических условий №вр1/07д-2012 от 18.04.2012 г., №вр1/05д-2012 от 18.04.2012 г., №вр1/08д-2012 от 18.04.2012 г., №вр1/09д-2012 от 18.04.2012 г., №вр1/13д-2012 от 02.05.2012 г. является излишним, не соответствующим нормам действующего законодательства.

Пункт 11.2.1. технических условий №вр1/07д-2012 от 18.04.2012 г., №вр1/05д-2012 от 18.04.2012 г., №вр1/08д-2012 от 18.04.2012 г., №вр1/09д-2012 от 18.04.2012 г., №вр1/13д-2012 от 02.05.2012 г. содержит следующую обязанность заявителя: «Предусмотреть установку прибора учета электрической энергии класса точности 2.0». При этом пункт 141 «Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии» (далее – Основные положения...), утвержденные Постановлением Правительства от 31 августа 2006 г. №530 предусматривает, что для учета электрической энергии, потребляемой гражданами-потребителями, а также иными потребителями, присоединенными к электрическим сетям напряжением 0,4 кВ и ниже, используются приборы учета класса точности 2,0 и выше. При присоединении к электрическим сетям напряжением 0,4 кВ и ниже новых энергопринимающих устройств потребителей, за исключением граждан-потребителей, устанавливаются приборы учета класса точности 1,0 и выше. В пункте 5 указанных технических условий, в пункте 1 указанных договоров технологического присоединения обозначено, что класс напряжения электрических сетей, к которым осуществляется технологического присоединение составляет 0,4 кВ.

В соответствии с частью 1 статьи 422 «Гражданского кодекса Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 11.02.2013) договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивным нормам), действующим в момент его заключения.

Следовательно, несмотря на то, что в указанных технических условиях обозначена



необходимость «предусмотреть установку прибора учета электроэнергии класса точности 2.0» заявители наделены правом установить прибор учета электрической энергии классом точности 2.0 и выше согласно пункту 141 Основных положений...

В пункте 11.2.2 технических условий №вр1/07Д-2012 от 18.04.2012 г., №вр1/05Д-2012 от 18.04.2012 г., №вр1/08Д-2012 от 18.04.2012 г., №вр1/09Д-2012 от 18.04.2012 г., №вр1/13Д-2012 от 02.05.2012 г. указано, что «измерительные цепи прибора учета должны быть защищены от несанкционированного доступа, с возможностью доступа и визуального контроля показаний счетчика без открывания двери, уполномоченных лиц энергоснабжающей организации».

Согласно пункту 139 Основных положений... гарантирующий поставщик, энергосбытовая организация, сетевая организация, потребители, а также производители (поставщики) электрической энергии определяют порядок проектирования, монтажа, приемки в эксплуатацию, технического обслуживания и эксплуатации приборов учета, перечень имеющихся приборов учета, используемых в целях определения обязательств, а также порядок снятия показаний и расчета на их основании объемов принятой (отпущенной) электрической энергии в соответствующих договорах об осуществлении технологического присоединения, оказания услуг по передаче электрической энергии, энергоснабжения или купли-продажи (поставки) электрической энергии.

Владелец объекта, на котором установлен данный прибор учета, обеспечивает его сохранность, целостность и обслуживание. В случае установки прибора учета в жилом помещении его сохранность, целостность и обслуживание обеспечивает собственник (наниматель) жилого помещения, если иное не установлено соответствующим договором.

Согласно пункту 1.5.27 «Правил устройства электроустановок (ПУЭ). Шестое издание» (утв. Главтехуправлением, Госэнергонадзором Минэнерго СССР 05.10.1979) (далее – ПУЭ) счетчики должны размещаться в легко доступных для обслуживания сухих помещениях, в достаточно свободном и не стесненном для работы месте с температурой в зимнее время не ниже 0 град. С.

Допускается размещение счетчиков в неотапливаемых помещениях и коридорах распределительных устройств электростанций и подстанций, а также в шкафах наружной установки. При этом должно быть предусмотрено стационарное их утепление на зимнее время посредством утепляющих шкафов, колпаков с подогревом воздуха внутри них электрической лампой или нагревательным элементом для обеспечения внутри колпака положительной температуры, но не выше +20 град. С.

Пункт 1.5.30 ПУЭ предусматривает, что в местах, где имеется опасность механических повреждений счетчиков или их загрязнения, или в местах, доступных для посторонних лиц (проходы, лестничные клетки и т.п.), для счетчиков должен предусматриваться запирающийся шкаф с окошком на уровне циферблата. Аналогичные шкафы должны устанавливаться также для совместного размещения счетчиков и трансформаторов тока при выполнении учета на стороне низшего напряжения (на вводе у потребителей).

Согласно пункту 1.1.17 ПУЭ для обозначения обязательности выполнения требований ПУЭ применяются слова "должен", "следует", "необходимо" и

производные от них. Слова "как правило" означают, что данное требование является преобладающим, а отступление от него должно быть обосновано. Слово "допускается" означает, что данное решение применяется в виде исключения как вынужденное (вследствие стесненных условий, ограниченных ресурсов необходимого оборудования, материалов и т.п.). Слово "рекомендуется" означает, что данное решение является одним из лучших, но не обязательным. Слово "может" означает, что данное решение является правомерным.

Следовательно, пункт 11.2.2 технических условий №вр1/07Д-2012 от 18.04.2012 г., №вр1/05Д-2012 от 18.04.2012 г., №вр1/08Д-2012 от 18.04.2012 г., №вр1/09Д-2012 от 18.04.2012 г., №вр1/13Д-2012 от 02.05.2012 г. от 02.05.2012 г. соответствует в части «с возможностью доступа и визуального контроля показаний счетчика», при этом не соответствует в части «без открывания двери» пунктам 1.1.17, 1.5.27, 1.5.30 ПУЭ, пункта 139 Основных положений... (исходя из системного понимания указанных пунктов). В части «измерительные цепи прибора учета должны быть защищены от несанкционированного доступа...» не соответствует пункту 1.5.30 ПУЭ, так как необходимость защиты от несанкционированного доступа предусматривается лишь в случае, где имеется доступ для посторонних лиц (и в этом случае для счетчиков должен предусматриваться запирающийся шкаф с окошком на уровне циферблата).

На основании анализа представленных материалов и информации Комиссией были сделаны следующие выводы.

В соответствии с пунктом 3 Правил технологического присоединения... сетевая организация обязана выполнить в отношении любого обратившегося к ней лица мероприятия по технологическому присоединению при условии соблюдения им настоящих Правил и наличии технической возможности технологического присоединения.

Независимо от наличия или отсутствия технической возможности технологического присоединения на дату обращения заявителя сетевая организация обязана заключить договор с заявителем - физическим лицом, обратившимся в сетевую организацию с заявкой на технологическое присоединение энергопринимающих устройств, принадлежащих им на праве собственности или на ином предусмотренном законом основании (далее - заявка), а также выполнить в отношении энергопринимающих устройств таких лиц мероприятия по технологическому присоединению.

В соответствии с пунктом 6 Правил технологического присоединения... технологическое присоединение осуществляется на основании договора, заключаемого между сетевой организацией и юридическим или физическим лицом, в сроки, установленные настоящими Правилами. Заключение договора является обязательным для сетевой организации.

Между Алборовым Ц.Г. и ОАО «МРСК Юга» (в лице филиала ОАО «МРСК Юга» - «Волгоградэнерго») заключен договор об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям №34000000001885 от 18 апреля 2012 г.

Между Савиным О.Б. и ОАО «МРСК Юга» (в лице филиала ОАО «МРСК Юга» - «Волгоградэнерго») заключен договор об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям №34000000001883 от 18 апреля 2012 г.

Между Колесниковой Н.С. и ОАО «МРСК Юга» (в лице филиала ОАО «МРСК Юга» - «Волгоградэнерго») заключен договор об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям №34000000001888 от 18 апреля 2012 г.

Между Бородачевым А.А. и ОАО «МРСК Юга» (в лице филиала ОАО «МРСК Юга» - «Волгоградэнерго») заключен договор об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям №34000000001887 от 18 апреля 2012 г.

Между Гришковым А.В. и ОАО «МРСК Юга» (в лице филиала ОАО «МРСК Юга» - «Волгоградэнерго») заключен договор об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям №34000000002237 от 02 мая 2012 г.

Абзац первый пункта 6 договоров о технологическом присоединении №34000000001885, №34000000001883, №34000000001888, №34000000001887, №34000000002237 предусматривает, что сетевая организация обязуется надлежащим образом исполнить обязательства по настоящему договору, в том числе по выполнению возложенных на сетевую организацию мероприятий по технологическому присоединению...

Срок выполнения мероприятий по технологическому присоединению сетевой организацией и заявителем согласно пункту 5 договоров о технологическом присоединении №34000000001885, №34000000001883, №34000000001888, №34000000001887, №34000000002237 составляет 6 месяцев со дня заключения настоящего договора.

Согласно подпункту «в» пункта 7 Правил технологического присоединения... в процедуру технологического присоединения включается, в том числе, выполнение сторонами договора мероприятий, предусмотренных договором.

В соответствии с пунктом 1 договора о технологическом присоединении №34000000001885, №34000000001883, №34000000001888, №34000000001887, №34000000002237 сетевая организация принимает на себя обязательства по осуществлению технологического присоединения энергопринимающих устройств заявителя...

Согласно подпункту «б» пункта 16 Правил технологического присоединения... срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению является существенным и не может превышать 6 месяцев для заявителей - физических лиц в целях технологического присоединения энергопринимающих устройств, максимальная мощность которых составляет до 15 кВт включительно.

В соответствии с пунктом 16.3 Правил технологического присоединения... обязательства сторон по выполнению мероприятий по технологическому присоединению в случае заключения договора с заявителем – физическим лицом, обязанности распределяются следующим образом:

заявитель исполняет указанные обязательства в пределах границ участка, на котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства заявителя;

сетевая организация исполняет указанные обязательства до границ участка, на котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства заявителя.

Пункт 18 Правил технологического присоединения... включают в себя следующие этапы выполнения мероприятий технологического присоединения:

а) подготовку, выдачу сетевой организацией технических условий и их согласование с системным оператором (субъектом оперативно-диспетчерского управления в технологически изолированных территориальных электроэнергетических системах), а в случае выдачи технических условий электростанцией - согласование их с системным оператором (субъектом оперативно-диспетчерского управления в технологически изолированных территориальных электроэнергетических системах) и со смежными сетевыми организациями;

б) разработку сетевой организацией проектной документации согласно обязательствам, предусмотренным техническими условиями;

в) разработку заявителем проектной документации в границах его земельного участка согласно обязательствам, предусмотренным техническими условиями, за исключением случаев, когда в соответствии с законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности разработка проектной документации не является обязательной;

г) выполнение технических условий заявителем и сетевой организацией, включая осуществление сетевой организацией мероприятий по подключению энергопринимающих устройств под действие аппаратуры противоаварийной и режимной автоматики в соответствии с техническими условиями;

д) проверку сетевой организацией выполнения заявителем технических условий;

е) осмотр (обследование) присоединяемых энергопринимающих устройств должностным лицом федерального органа исполнительной власти по технологическому надзору при участии сетевой организации и собственника таких устройств, а также соответствующего субъекта оперативно-диспетчерского управления в случае, если технические условия подлежат в соответствии с настоящими Правилами согласованию с таким субъектом оперативно-диспетчерского управления (для заявителей - физических лиц в целях технологического присоединения энергопринимающих устройств, максимальная мощность которых составляет до 15 кВт включительно (с учетом ранее присоединенных в данной точке присоединения энергопринимающих устройств) осмотр присоединяемых энергопринимающих устройств должен осуществляться с участием сетевой организации и заявителя));

ж) осуществление сетевой организацией фактического присоединения объектов заявителя к электрическим сетям и включение коммутационного аппарата (фиксация коммутационного аппарата в положении «включено»).

Представителем заявителей Боковым Ю.А. представлен Управлению акт №вр1/507 о выполнении заявителем (Бородачевым А.А.) технических условий (№вр1/09д-2012 от 18 апреля 2012 г.) от 19 декабря 2012 года, акт №вр1/508 о выполнении заявителем (Колесниковой Н.С.) технических условий (№вр1/08д-2012 от 18 апреля 2012 г.) от 19 декабря 2012 года, акт №вр1/509 о выполнении заявителем (Алборовым Ц.Г.) технических условий (№вр1/07д-2012 от 18 апреля 2012 г.) от 19 декабря 2012 года, акт №вр1/510 о выполнении заявителем (Гришковым А.В.)

технических условий (№вр1/13д-2012 от 02 мая 2012 г.) от 19 декабря 2012 года, акт №вр1/511 о выполнении заявителем (Савиным О.Б.) технических условий (№вр1/05д-2012 от 18 апреля 2012 г.) от 19 декабря 2012 года.

Следовательно, необходимо считать, что Алборов Ц.Г., Савин О.Б., Колесникова Н.С., Бородачева А.А., Гришкова А.В. исполнили обязательство по уведомлению сетевой организации о выполнении ими технических условий согласно пункту 8 договоров о технологическом присоединении №34000000001885, №34000000001883, №34000000001888, №34000000001887, №34000000002237, пункту 16.3 Правил технологического присоединения...

Комиссия Управления приходит к выводу о том, что общий срок выполнения мероприятий по технологическому присоединению со стороны ОАО «МРСК Юга» (филиала ОАО «МРСК Юга» - «Волгоградэнерго»), направленных на исполнение договоров, заключенных с Алборовым Ц.Г., Савиным О.Б., Колесниковой Н.С., Бородачевым А.А. составил 10 месяцев с момента подписания, указанных договоров; направленных на исполнение договора о технологическом присоединении, заключенного с Гришковым А.В. составил 9 месяцев с момента подписания указанного договора, что не соответствует подпункту «б» пункта 16 Правил технологического присоединения..., пункту 18 Правил технологического присоединения, согласно которым срок осуществления всех мероприятий по технологическому присоединению является существенным и не может превышать 6 месяцев для заявителей - физических лиц в целях технологического присоединения энергопринимающих устройств, максимальная мощность которых составляет до 15 кВт включительно.

При этом, срок выполнения всех мероприятий по технологическому присоединению согласно пункту 5 договоров о технологическом присоединении №34000000001885, №34000000001883, №34000000001888, №34000000001887, №34000000002237, пунктам 10.1, 10.1.1, 10.1.2, 10.1.3, 10.1.4, 10.2 технических условий №вр1/07д-2012 от 18.04.2012 г., №вр1/05д-2012 от 18.04.2012 г., №вр1/08д-2012 от 18.04.2012 г., №вр1/09д-2012 от 18.04.2012 г., №вр1/13д-2012 от 02.05.2012 г., соответственно, составляет 6 месяцев со дня заключения указанных договоров.

В соответствии с пунктом 4 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии... потребителями услуг по передаче электрической энергии являются лица, владеющие на праве собственности или на ином законном основании энергопринимающими устройствами и (или) объектами электроэнергетики, технологически присоединенные в установленном порядке к электрической сети (в том числе опосредованно).

Услуги по передаче электрической энергии предоставляются сетевой организацией на основании договора о возмездном оказании услуг по передаче электрической энергии (далее - договор).

Пункт 10 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии предусматривает, что договор не может быть заключен ранее заключения договора об осуществлении технологического присоединения энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических лиц к электрическим сетям.

Согласно пункту 9 «Основных положений функционирования розничных рынков

электрической энергии» (далее – Основные положения...), утвержденные Постановлением Правительства от 04.05.2012 №442 гарантирующий поставщик) обязан заключать договор энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности)) с любым обратившимся к нему физическим или юридическим лицом в отношении энергопринимающих устройств, расположенных в границах зоны деятельности гарантирующего поставщика, а также по основаниям и в порядке, которые установлены в настоящем разделе, принимать на обслуживание любого потребителя, энергопринимающие устройства которого расположены в границах зоны деятельности гарантирующего поставщика, в отсутствие обращения потребителя.

В соответствии с пунктом 32 Основных положений... гарантирующий поставщик вправе отказаться от заключения договора энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности)) с потребителем (покупателем) при отсутствии возможности поставить электрическую энергию (мощность) потребителю вследствие отсутствия технологического присоединения в установленном порядке энергопринимающих устройств, в отношении которых предполагается заключение договора, к объектам электросетевого хозяйства или вследствие нахождения энергопринимающих устройств, в отношении которых предполагается заключение договора, вне зоны деятельности гарантирующего поставщика.

Согласно пункту 34 Основных положений... потребитель (покупатель), имеющий намерение заключить с гарантирующим поставщиком договор энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности)), предоставляет гарантирующему поставщику заявление о заключении соответствующего договора и, в том числе, документы, подтверждающие технологическое присоединение (в том числе и опосредованно) в установленном порядке к объектам электросетевого хозяйства сетевой организации энергопринимающих устройств, о снабжении электрической энергией которых указано в заявлении о заключении договора.

Управлением было установлено, что ОАО «МРСК Юга» в лице филиала ОАО «МРСК Юга» - «Волгоградэнерго» занимает доминирующее положение на рынке передачи электрической энергии в границах электрических сетей принадлежащих филиалу ОАО «МРСК Юга» - «Волгоградэнерго».

ОАО «МРСК Юга», являясь сетевой организацией, своими действиями в отношении граждан Алборова Ц.Г., Савина О.Б., Колесниковой Н.С., Бородачева А.А., Гришкова А.В. нарушило требование подпункта «б» пункта 16 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 N 861, выразившиеся в не выполнении мероприятий по технологическому присоединению в течение 6 месяцев с момента заключения договоров о технологическом присоединении, что влечет за собой ущемление интересов заявителей, выразившиеся в препятствовании заключения договора энергоснабжения с гарантирующим поставщиком (энергосбытовой организацией).

Комиссия Управления приходит к выводу о несоответствии пункта 11.1 технических условий №вр1/07Д-2012 от 18.04.2012 г., №вр1/05Д-2012 от 18.04.2012 г., №вр1/08Д-2012 от 18.04.2012 г., №вр1/09Д-2012 от 18.04.2012 г., №вр1/13Д-2012 от 02.05.2012 г.

подпункту «в» пункта 18 Правил технологического присоединения, части 1 статьи 48 Градостроительного кодекса, части 3 статьи 48 Градостроительного кодекса. Комиссия Управления приходит к выводу о соответствии пункта 11.2.2 технических условий №вр1/07д-2012 от 18.04.2012 г., №вр1/05д-2012 от 18.04.2012 г., №вр1/08д-2012 от 18.04.2012 г., №вр1/09д-2012 от 18.04.2012 г., №вр1/13д-2012 от 02.05.2012 г. в части «с возможностью доступа и визуального контроля показаний счетчика», не соответствии в части «без открывания двери» пунктам 1.1.17, 1.5.27, 1.5.30 ПУЭ, пункту 139 Основных положений..., не соответствии в части «измерительные цепи прибора учета должны быть защищены от несанкционированного доступа...» пункту 1.5.30 ПУЭ, так как необходимость защиты от несанкционированного доступа предусматривается лишь в случае, где имеется доступ для посторонних лиц (и в этом случае для счетчиков должен предусматриваться запирающийся шкаф с окошком на уровне циферблата).

В соответствии с частью 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Действия ОАО «МРСК Юга», выразившиеся в не выполнении всех мероприятий по технологическому присоединению в течение 6 месяцев с момента заключения договора о технологическом присоединении №34000000001885 с Алборовым Ц.Г. 18 апреля 2012 г., договора о технологическом присоединении №34000000001883 с Савиным О.Б. 18 апреля 2012 г., договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям №34000000001888 с Колесниковой Н.С. 18 апреля 2012 г., договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям №34000000001887 с Бородачевым А.А. 18 апреля 2012 г., договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям №34000000002237 с Гришковым А.В. 02 мая 2012 г. влечет за собой ущемление интересов заявителей путем препятствования заключению договора энергоснабжения с гарантирующим поставщиком (энергосбытовой организацией) в целях снабжения электрической энергией объектов (строительные площадки, жилые дома), расположенные по адресу: г. Волгоград, западнее МР-129, правый склон балки «Дубовая», д. 127; г. Волгоград, правый склон балки «Дубовая», д. 141; г. Волгоград, правый склон балки «Дубовая», д. 153; г. Волгоград, правый склон балки «Дубовая», д. 154; г. Волгоград, ул. им. Степкина, д. 15, принадлежащие указанным заявителям, следовательно, нарушают часть 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции».

ОАО «МРСК Юга», являясь сетевой организацией, своими действиями по включению в технические условия №вр1/07д-2012 от 18.04.2012 г., №вр1/05д-2012 от 18.04.2012 г., №вр1/08д-2012 от 18.04.2012 г., №вр1/09д-2012 от 18.04.2012 г., №вр1/13д-2012 от 02.05.2012 г., являющихся неотъемлемой частью договоров технологического присоединения №34000000001885, №34000000001883, №34000000001888, №34000000001887, №34000000002237 пунктов, не соответствующих действующему законодательству, нарушают требование пункта 19 Правил технологического присоединения..., в соответствии с которым запрещается навязывать заявителю услуги и обязательства, не предусмотренные настоящими Правилами, следовательно, нарушают часть 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Основания для прекращения дела отсутствуют.

Основания для переквалификации нарушения отсутствуют.

С учетом изложенного, Комиссия Управления приходит к выводу о том, что ОАО «МРСК Юга» нарушило часть 1 статьи 10 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» путем нарушения сроков технологического присоединения к электрическим сетям Открытого акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Юга» (Филиала Открытого акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Юга» - «Волгоградэнерго») объектов (строительные площадки, жилые дома), расположенные по адресу: г. Волгоград, западнее МР-129, правый склон балки «Дубовая», д. 127; г. Волгоград, правый склон балки «Дубовая», д. 141; г. Волгоград, правый склон балки «Дубовая», д. 153; г. Волгоград, правый склон балки «Дубовая», д. 154; г. Волгоград, ул. им. Степкина, д. 15 согласно договорам о технологическом присоединении №34000000001887, №34000000001883, №34000000001885, №34000000001888, №34000000002237, заключенные с Бородачевым А.А., Савиным О.Б., Алборовым Ц.Г., Колесниковой Н.С., Гришковым А.В., соответственно; путем включения в технические условия №вр1/07д-2012 от 18.04.2012 г., №вр1/05д-2012 от 18.04.2012 г., №вр1/08д-2012 от 18.04.2012 г., №вр1/09д-2012 от 18.04.2012 г., №вр1/13д-2012 от 02.05.2012 г. пунктов, не соответствующих действующему законодательству.

В соответствии с частью 1 статьи 50 Закона «О защите конкуренции» по результатам рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства на основании решения по делу Комиссия выдает предписание ответчику по делу.

Согласно пункту 5 части 1 статьи 49 Закона «О защите конкуренции» Комиссия при принятии решения по делу о нарушении антимонопольного законодательства разрешает вопрос о выдаче предписаний и об их содержании, а также о необходимости осуществления других действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства, в том числе вопрос о направлении материалов в правоохранительные органы, об обращении в суд, о направлении предложений и рекомендаций в государственные органы или органы местного самоуправления.

Комиссия приходит к выводу о необходимости выдачи ОАО «МРСК Юга» предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства путем совершения действий, направленных на осуществление фактического технологического присоединения объектов (строительные площадки, жилые дома) заявителей Бородачева А.А., Савина О.Б., Алборова Ц.Г., Колесниковой Н.С., Гришкова А.В., расположенные по следующим адресам: г. Волгоград, западнее МР-129, правый склон балки «Дубовая», д. 127; г. Волгоград, правый склон балки «Дубовая», д. 141; г. Волгоград, правый склон балки «Дубовая», д. 153; г. Волгоград, правый склон балки «Дубовая», д. 154; г. Волгоград, ул. им. Степкина, д. 15 к электрическим сетям ОАО «МРСК Юга» (филиала ОАО «МРСК Юга» - «Волгоградэнерго»); путем приведения в соответствие требованиям действующего законодательства технических условий №вр1/07д-2012 от 18.04.2012 г., №вр1/05д-2012 от 18.04.2012 г., №вр1/08д-2012 от 18.04.2012 г., №вр1/09д-2012 от 18.04.2012 г., №вр1/13д-2012 от 02.05.2012 г. (пункты 11.1, 11.2.2).



Комиссия Управления полагает, что принятие настоящего решения и выдача ответчику предписания по делу являются достаточными мерами по установлению и пресечению нарушений антимонопольного законодательства.

Согласно части 5 статьи 39 Закона «О защите конкуренции», если в ходе рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольный орган выявит обстоятельства, свидетельствующие о наличии административного правонарушения, антимонопольный орган возбуждает дело об административном правонарушении в порядке, установленном законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, является самостоятельным составом административного правонарушения. Таким образом, в действиях ответчика Комиссией также усматриваются признаки административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 1 статьи 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления

### **РЕШИЛА:**

1. Признать Открытое акционерное общество «Межрегиональная распределительная сетевая компания Юга» (344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 49) нарушившим часть 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» путем нарушения сроков технологического присоединения к электрическим сетям Открытого акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Юга» (Филиала Открытого акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Юга» - «Волгоградэнерго») объектов (строительные площадки, жилые дома) заявителей Бородачева А.А., Савина О.Б., Алборова Ц.Г., Колесниковой Н.С., Гришкова А.В., расположенных по следующим адресам: г. Волгоград, западнее МР-129, правый склон балки «Дубовая», д. 127; г. Волгоград, правый склон балки «Дубовая», д. 141; г. Волгоград, правый склон балки «Дубовая», д. 153; г. Волгоград, правый склон балки «Дубовая», д. 154; г. Волгоград, ул. им. Степкина, д. 15 согласно договорам о технологическом присоединении №34000000001887 (от 18 апреля 2012 г.), №34000000001883 (от 18 апреля 2012 г.), №34000000001885 (от 18 апреля 2012 г.), №34000000001888 (от 18 апреля 2012 г.), №34000000002237 (от 02 мая 2012 г.), заключенные с Бородачевым А.А., Савиным О.Б., Алборовым Ц.Г., Колесниковой Н.С., Гришковым А.В., соответственно; путем включения в технические условия №вр1/07Д-2012 от 18.04.2012 г., №вр1/05Д-2012 от 18.04.2012 г., №вр1/08Д-2012 от 18.04.2012 г., №вр1/09Д-2012 от 18.04.2012 г., №вр1/13Д-2012 от 02.05.2012 г. пунктов, не соответствующих действующему

законодательству.

2. Выдать Открытому акционерному обществу «Межрегиональная распределительная сетевая компания Юга» (344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 49) предписание об устранении нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

3. Передать материалы дела № 12-01-10-04/739 о нарушении антимонопольного законодательства уполномоченному должностному лицу Управления для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.