

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – комиссия) в составе:

<...> – председателя комиссии, начальника отдела контроля монополистической деятельности и торговли Управления;

<...>– члена комиссии, заместителя начальника отдела контроля монополистической деятельности и торговли Управления;

<...>– члена комиссии, главного специалиста-эксперта отдела контроля монополистической деятельности и торговли Управления,

рассмотрев в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу Илюсь Е.С. (далее также – заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – конкурсного управляющего СКПК «Стандарт» (должника) Ф<...> М.С. (далее – конкурсный управляющий; организатор торгов),

с участием:

представителя конкурсного управляющего – Д<...> М.В. (доверенность от 26.04.2017),

представителя заявителя – Н<...> Н.А. (доверенность 34АА2175005 от 12.01.2018),

#### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области (далее – Волгоградское УФАС России; Управление) 17.01.2018 вх. № 298 поступила жалоба И<...> Е.С на действия (бездействие) организатора торгов – конкурсного управляющего Ф<...> М.С. (ИНН <...>) при организации и проведении торгов в форме публичного предложения по реализации дебиторской задолженности СКПК «Стандарт» (400050, г. Волгоград, ул. Днестровская, д. 14, ИНН 3428003756, ОГРН 1113454000747), признанного банкротом решением Арбитражного суда Волгоградской области по делу № А12-23178/2014 от 15.01.2015 с введением процедуры конкурсного производства.

Уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении процедуры торгов до рассмотрения жалобы по существу (исх. № 04-22/320 от 22.01.2018) направлено заявителю по адресу электронной почты <...>; организатору торгов – по адресу электронной почты <...>. Организатору торгов разъяснена предусмотренная частью 12 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обязанность по извещению лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, её содержании, месте и времени её рассмотрения.

Рассмотрение жалобы И<...> Е.С. назначено на 26.01.2018 в 10 часов 00 минут. В порядке части 14.1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в заседании был объявлен перерыв.

Рассмотрение жалобы по существу завершено 05.02.2018.

Решением Арбитражного суда Волгоградской области от 15.01.2015 СКПК «Стандарт» признан несостоятельным (банкротом) с открытием конкурсного производства. Конкурсным управляющим утвержден Ф<...> М.С.

Определением Арбитражного суда Волгоградской области от 25.12.2017 по делу № А12-23178/2014 утвержден порядок реализации дебиторской задолженности СКПК «Стандарт», согласно которого торги проводятся на сайте ЕФРСБ, заявки принимаются на адрес электронной почты конкурсного управляющего e-mail: <...>. Торги проводятся в форме публичного предложения, что означает поэтапное снижение стоимости имущества. Начальная цена продажи имущества устанавливается в размере по цене отсечения с последних торгов посредством публичного предложения. Величина снижения начальной цены продажи имущества должника составляет 10%. Срок действия цены предложения, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена - 3 календарных дня.

Имущество, выставяемое на торги: дебиторская задолженность:

1. ООО «Премиум Юг» (ИНН 3445117288)- начальная цена 10963,16 руб.,
2. ООО Торговый Дом АгроСтар (ИНН 3444198037) -2623,29 руб.
3. ООО «Тазстрой» (ИНН 3418009942)-5022,47 руб.
4. ООО «Межрегиональная топливная компания» (ИНН 3461005655) -5369,17 руб.
5. ООО «Управляющая компания жилым и нежилым фондом «Жилищно-коммунальный сервис» (ИНН 3418009389) -4213,88 руб.
6. ООО «Дизельагроснаб» (ИНН 3442084010) - 4250,18 руб.
7. ООО «АгроСтар» (ИНН 3403027233) -7177,82 руб.
8. ООО «Импульс» (ИНН 3443115976) -1425,05 руб.
9. ООО «Витамине» (ИНН 3444206584) - 8172,95 руб.
10. ООО «ЭкоТехноСервис» (ИНН 3445096221) - 2982,36 руб.
11. ООО «ФРЕШ МИКС» (ИНН 3460009505) - 5216,41 руб.
13. ООО «Импульс» бывший ООО «Коктейль-Сервис» (ИНН 6453106302) -1667,91 руб.
14. ООО «Ростэкресурс» (ИНН 3445108131) -1645,23 руб.
15. ООО "Возраждение" (ИНН 3435304803) -2750,80 руб.

20.12.2017 организатором торгов (конкурсным управляющим СКПК «Стандарт» Ф<...> М.С.) на сайте ЕФРСБ размещено сообщение № 2330288 о проведении торгов, в соответствии с которым начало приема заявок - 00 ч 00 мин 22.12.2017, окончание приема заявок - 00 ч 00 мин 21.01.2018. Срок

действия цены предложения, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена, составляет 3 календарных дня. Первый этап действия максимальной цены предложения действовал с 00 ч 00 мин 22.12.2017 по 23 ч 59 мин 24.12.2017, с 00 ч 00 мин 25.12.2017 цена была снижена, и начался второй этап.

К участию в открытых торгах допускаются лица, своевременно внесшие задаток и представившие заявку на участие в торгах, которая составляется в произвольной форме и должна соответствовать требованиям, установленным ФЗ РФ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

Задаток в размере 5 % от начальной цены вносится на счет организатора торгов: Получатель СКПК «Стандарт», ИНН 3428003756, Р/счет 40703810246000000051, Банк: Волгоградский РФ АО «РОССЕЛЬХОЗБАНК» г. Волгоград, К/сч 30101810900000000863, БИК 041806863.

Победитель публичного предложения определяется в порядке п. 4 ст. 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

С даты определения победителя торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения прием заявок прекращается. Победитель торгов должен подписать Договор купли-продажи в течение 5 дней со дня получения предложения конкурсного управляющего и оплатить полную стоимость лота в течение 30 дней со дня подписания договора купли-продажи. С информацией об имуществе, иной документацией можно ознакомиться по адресу: г. Волгоград, ул. 7-я Гвардейская, д. 2, оф. 207.

Согласно Протоколу от 25.12.2017 об определении участников открытых торгов посредством публичного предложения в форме открытых торгов по продаже имущества СКПК «Стандарт» лот № 1-14, заявки подали: Г<...> А.И. и И<...> Е.С.

Согласно выписке из лицевого счета от 16.01.2018, денежные средства в качестве задатка были внесены И<...> Е.С. 23.12.2017.

Согласно Протоколу от 28.12.2017 о результатах открытых торгов посредством публичного предложения в форме открытых торгов по продаже имущества СКПК «Стандарт» победителем торгов по лотам № 1-11, 13-15 за период с 22.12.2017 по 24.12.2017 признан Г<...> А.И.

В материалы дела представлена копия договора купли-продажи права требования от 12.01.2018, заключённого между конкурсным управляющим СКПК «Стандарт» Ф<...> М.С. и Ч<...> С.А.

Основанием для направления заявителем жалобы в антимонопольный орган послужили следующие обстоятельства.

Заявитель полагает, что заявка подана им в соответствии с требованиями Закона о банкротстве, считает неправомерным решение организатора торгов по признанию Г<...> А.И. победителем торгов, по заключению договора купли-продажи по результатам торгов с Ч<...>м С.А.

Кроме того, по мнению заявителя, организатором торгов нарушены п. 12, п. 14 ст. 110 Закона о банкротстве. Заявитель просит комиссию выдать организатору торгов обязательное для исполнения предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов № 2330288, а также вернуть задаток И<...> Е.С., внесенный на участие в торгах по лотам № 1,2,4,6,7,8,10,13,14.

Организатором торгов представлены письменные возражения на жалобу заявителя. Представитель конкурсного управляющего СКПК «Стандарт» Ф<...> М.С. относительно удовлетворения жалобы возражает, просит признать жалобу И<...> Е.С. необоснованной.

Изучив доводы заявителя, выслушав возражения представителя организатора торгов, исследовав документы и информацию, содержащиеся в материалах дела, комиссия пришла к следующим выводам относительно обстоятельств дела.

1. В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами данной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов (ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции).

В соответствии с протоколом об определении участников торгов от 25.12.2017 участниками торгов были признаны Г<...> и И<...>.

Согласно пункту 12 статьи 110 Закона о банкротстве решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается, если заявка на участие в торгах не соответствует установленным названным Законом требованиям и указанным в сообщении о проведении торгов, в том числе, в случае, когда поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если:

заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с Законом о банкротстве и указанным в сообщении о проведении торгов;

представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;

поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

На основании пункта 4 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации участники торгов вносят задаток в размере, сроки и порядке, которые указаны в извещении о проведении торгов.

В соответствии с Определением Арбитражного суда Волгоградской области от 25.12.2017 по делу № А12-23178/2014 к участию в открытых торгах допускаются лица, своевременно внесшие задаток и представившие заявку на участие в торгах, которая составляется в произвольной форме и должна соответствовать требованиям, установленным Законом о банкротстве.

Задаток в размере 5 % от начальной цены вносится на счет организатора торгов: Получатель СКПК «Стандарт», ИНН 3428003756, Р/счет 40703810246000000051, Банк: Волгоградский РФ АО «РОССЕЛЬХОЗБАНК» г. Волгоград, К/сч 3010181090000000086, БИК 041806863.

Согласно п. 40.2 Постановления Пленума ВАС РФ от 06.06.2014 № 37 «О внесении изменений в постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации по вопросам, связанным с текущими платежами» для обеспечения исполнения обязанности должника (в том числе гражданина) по возврату задатков, перечисляемых участниками торгов по реализации имущества должника, внешний или конкурсный управляющий по аналогии с пунктом 3 статьи 138 Закона о банкротстве открывает отдельный банковский счет должника.

Таким образом, действующее законодательство и порядок проведения оспариваемых торгов, установленный Определением Арбитражного суда

Волгоградской области от 25.12.2017 по делу № А12-23178/2014, не предусматривают внесение задатка в кассу должника. Задаток вносится на отдельный банковский счет должника.

И<...> Е.С. подала заявки на участие в торгах по десяти из них, а именно по лотам № 1,2,4,6,7,8,10,13,14. Для участия в торгах по всем указанным лотам заявитель оплатила заблаговременно задатки, сформировала заявки, и 24.12.2017 в период с 23 ч 44 мин по 23 ч 46 мин направила по адресу <...> заявки с приложением необходимых документов (к каждой заявке была приложена копия паспорта заявителя, копия платежного поручения о перечислении задатка, копия СНИЛС и копия свидетельства о постановке на учет физического лица в налоговом органе на территории РФ).

Комиссией установлено, что в заявке Г<...> А.И. не указано, по каким лотам какую цену он предлагает, указано лишь, что он выражает волю на участие в торгах по всем лотам и готов приобрести все лоты по цене 147650 руб. При этом управляющий самостоятельно распределил указанную цену по лотам.

В нарушение п. 40.2 Постановления Пленума ВАС РФ № 37, ст. 110 Закона о банкротстве, а также в нарушении порядка проведения торгов, установленного судом в Определении от 25.12.2017, исходя из представленных документов, денежные средства от Г<...> А.И. в качестве оплаты задатков были приняты в кассу СКПК «Стандарт».

Довод представителя организатора о том, что внесение задатка в кассу организации было вызвано нежеланием участника торгов оплатить комиссию банка, отклоняется комиссией, так как указанное обстоятельство не освобождает конкурсного управляющего от исполнения обязанностей, предусмотренных Законом о банкротстве и порядком проведения оспариваемых торгов, установленным Определением Арбитражного суда Волгоградской области от 25.12.2017 по делу № А12-23178/2014.

В нарушение указанных требований к заявке Г<...> А.И. не приложен ни один документ (ни копия паспорта, ни агентский договор, ни документ, подтверждающий внесение задатка), в связи с чем на основании п. 12 ст. 110 Закона о банкротстве организатор торгов обязан был отказать ему в допуске к торгам, однако заявка указанного лица была допущена, а Г<...> А.И. впоследствии признан победителем оспариваемых торгов.

2. Согласно п. 15 ст. 110 Закона о банкротстве суммы внесенных заявителями задатков возвращаются всем заявителям, за исключением победителя торгов, в течение пяти рабочих дней со дня подписания протокола о результатах проведения торгов.

Согласно Протоколу от 28.12.2017 о результатах открытых торгов посредством публичного предложения в форме открытых торгов по продаже имущества СКПК «Стандарт» победителем торгов по лотам № 1-11, 13-15 за период с 22.12.2017 по 24.12.2017 признан Г<...> А.И.

Таким образом, задаток, внесенный И<...> Е.С. для участия в оспариваемых торгах, а именно по лотам № 1,2,4,6,7,8,10,13,14, должен быть возвращен не позднее 12.01.2018.

В нарушение п. 15 ст. 110 Закона о банкротстве заявителю на дату рассмотрения дела не возвращены задатки, внесенные 23.12.2017.

3. В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции.

Учитывая обстоятельства, установленные по настоящему делу, Комиссия Волгоградского УФАС приходит к выводу об обоснованности доводов жалобы И<...> Е.С., а также о нарушении организатором торгов – конкурсным управляющим Ф<...>М.С. требований п. 12, п. 15 ст. 110 Закона о банкротстве.

Учитывая, что по результатам проведения публичного предложения с лицом, признанным победителем торгов, заключён гражданско-правовой договор купли-продажи, Комиссия приходит к выводу об отсутствии условий для выдачи предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции обязательного для исполнения предписания в целях устранения нарушений порядка организации и проведения торгов, связанных с допуском заявки Г<...> А.И.

Указанный договор может быть оспорен заинтересованными лицами в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Однако, ввиду того, что заявителю на момент вынесения данного решения, суммы внесенных задатков не возвращены, комиссия приходит к выводу о наличии оснований для выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, совершить действия, направленные на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов, посредством возвращения сумм задатков, поступивших от И<...> Е.С. для участия в торгах по лотам № 1,2,4,6,7,8,10,13,14 (№ сообщение № 2330288 от 20.12.2017).

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1

Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,  
комиссия

Р Е : Ш И Л А

1. Признать жалобу И<...> Е.С от 17.01.2018 вх. № 298 на действия (бездействие) организатора торгов – конкурсного управляющего Ф<...> М.С. (ИНН <...>) при организации и проведении публичного предложения по реализации дебиторской задолженности СКПК «Стандарт», обоснованной.
2. Признать организатора торгов – конкурсного управляющего СКПК «Стандарт» Ф<...> М.С. нарушившим п. 12, п. 15 ст. 110 Закона о банкротстве.
3. Выдать организатору торгов – конкурсному управляющему СКПК «Стандарт» Ф<...> М.С. обязательное для исполнения предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов, посредством возвращения сумм задатков, поступивших от И<...> Е.С. для участия в торгах по лотам № 1,2,4,6,7,8,10,13,14 (№ сообщение № 2330288 от 20.12.2017).