

□

Управление Федеральной антимонопольной службы

по республике Коми

РЕШЕНИЕ

03 февраля 2012 года

№ 04-02/831

Сыктывкар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> (далее – Комиссия Коми УФАС России),

рассмотрев жалобу ООО «Центр автоматизации энергосбережения» от 27.01.2012 № 178 (вх. от 27.01.2012 № 228-эл) на действия ГБУ РК «Коми республиканский центр энергосбережения», конкурсной комиссии Министерства финансов Республики Коми при размещении заказа путем проведения открытого конкурса № 0107200002711001995 на право заключения договора на выполнение работ по организации и проведению научно-исследовательской и опытно-конструкторской разработки (НИОКР) прикладного программного обеспечения информационной системы управления энергосбережением в бюджетном секторе Республики Коми в 2011 – 2012 годах (далее – открытый конкурс),

при участии: <...>,

УСТАНОВИЛА:

1. В Коми УФАС России поступила жалоба ООО «Центр автоматизации энергосбережения».

В жалобе указывается, что в конкурсной документации открытого конкурса отсутствует методика, порядок оценки заявок на участие в открытом конкурсе по пп. а п. 2.18.2.2. «Степень изученности предмета торгов и проработанности

предложений участника конкурса по реализации требований к выполняемым работам для достижения наилучшего результата» и параметры данного критерия, который имеет существенный вес оценки при подведении итогов конкурса (максимальное количество баллов 90 из 100, при весовом коэффициенте 0,45). В ответе заказчика на запрос ООО «Центр автоматизации энергосбережения» о разъяснении результатов оценки по данному критерию указано, что оценка производилась на основе экспертной оценки членов конкурсной комиссии. По мнению заявителя, определение победителя конкурса на основании субъективного мнения и произвольно присвоенных оценок противоречит основным принципам Федерального закона от 21.07.2005 № 94 – ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) – гласности и прозрачности.

Заявитель просит проверить на соответствие законодательству РФ результаты открытого конкурса, протокол оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе от 19.01.2012, а также оценку по пп. а п. 2.18.2.2. конкурсной документации; признать незаконным решение конкурсной комиссии, изложенное в протоколе оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе от 19.01.2012, и противоречащим п. 4.1. ст. 28 Закона о размещении заказов.

ГБУ РК «Коми республиканский центр энергосбережения», Министерство финансов Республики Коми не согласны с доводами жалобы, свои доводы изложили в отзывах на жалобу. ГАУ РК «Центр информационных технологий» представило возражения на жалобу.

2. Комиссия Коми УФАС России, в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов, изучив материалы жалобы, заслушав представителей заявителя, уполномоченного органа, председателя конкурсной комиссии, представителей заказчика, заинтересованного лица, пришла к нижеследующим выводам.

2.1. Извещение о проведении открытого конкурса размещено на официальном сайте Российской Федерации в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг - www.zakupki.gov.ru 25.11.2011.

Заказчиком размещения заказа является ГБУ РК «Коми республиканский центр энергосбережения».

Уполномоченным органом – Министерство финансов Республики Коми.

Предмет государственного контракта - право заключения договора на выполнение работ по организации и проведению научно-исследовательской и опытно-конструкторской разработки (НИОКР) прикладного программного обеспечения информационной системы управления энергосбережением в бюджетном секторе Республики Коми в 2011 – 2012 годах.

Конкурсная документация открытого конкурса утверждена 25.11.2011 заказчиком.

Начальная (максимальная) цена контракта: 15 000 000 руб.

Источником финансирования заказа являются внебюджетные средства, получаемые с применением регулируемых цен (тарифов) в качестве внебюджетного источника финансирования мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности.

В соответствии с приказом Министерства финансов Республики Коми от 25.11.2011 № 2620-з утвержден состав конкурсной комиссии для размещения заказа путем проведения открытого конкурса на право заключения договора на выполнение работ по организации и проведению научно-исследовательской и опытно-конструкторской разработки (НИОКР) прикладного программного обеспечения информационной системы управления энергосбережением в бюджетном секторе Республики Коми в 2011 – 2012 годах (далее – конкурсная комиссия).

2.2. Согласно п.п. 14, 15 ч. 4 ст. 22 Закона о размещении заказов конкурсная документация должна содержать критерии оценки заявок на участие в конкурсе, устанавливаемые в соответствии с [частью 4 статьи 28](#) настоящего Федерального закона; порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

В соответствии с ч. 1 ст. 28 Закона о размещении заказов конкурсная комиссия осуществляет оценку и сопоставление заявок на участие в конкурсе, поданных участниками размещения заказа, признанными участниками конкурса.

Согласно ч. 2 ст. 28 Закона о размещении заказов оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляются конкурсной комиссией в целях выявления лучших условий исполнения контракта в соответствии с критериями и в порядке, которые установлены конкурсной документацией. Совокупная значимость таких критериев должна составлять сто процентов.

Как следует из ч. 4 ст. 28 Закона о размещении заказов, для определения лучших условий исполнения контракта, предложенных в заявках на участие в конкурсе, конкурсная комиссия должна оценивать и сопоставлять такие заявки по цене контракта (цене единицы товара, услуги в случае размещения заказа на поставку технических средств реабилитации инвалидов, оказание услуг в сфере образования, услуг по санаторно-курортному лечению и оздоровлению для нужд заказчиков, если конкурсной документацией предусмотрено право заказчика заключить контракт с несколькими участниками размещения заказа; цене запасных частей к технике, к оборудованию и цене единицы работы, услуги в случае, если при проведении конкурса на право заключить контракт на выполнение технического обслуживания и (или) на ремонт техники, оборудования конкурсной документацией предусмотрена начальная (максимальная) цена запасных частей к технике, к оборудованию; цене единицы услуги в случае, если при проведении конкурса на право заключить контракт на оказание услуг связи, юридических услуг конкурсной документацией предусмотрена начальная (максимальная) цена единицы услуги) и иным критериям, указанным в конкурсной документации. При этом критериями оценки заявок на участие в конкурсе помимо цены контракта могут быть:

1) функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара;

1.1) качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг;

- 2) расходы на эксплуатацию товара;
- 3) расходы на техническое обслуживание товара;
- 4) сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг;
- 5) срок предоставления гарантии качества товара, работ, услуг;
- 6) объем предоставления гарантий качества товара, работ, услуг;

В соответствии с ч. 4.1. ст. 28 Закона о размещении заказов конкурсная комиссия при оценке и сопоставлении заявок на участие в конкурсе в соответствии с критерием, предусмотренным [пунктом 1.1 части 4](#) настоящей статьи, вправе оценивать деловую репутацию участника конкурса, наличие у участника конкурса опыта выполнения работ, оказания услуг, наличие у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых ресурсов и иные показатели, необходимые для выполнения работ, оказания услуг, являющихся предметом контракта, в том числе квалификацию работников участника конкурса, в случае, если это установлено содержащимся в конкурсной документации порядком оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

Согласно ч. 6 ст. 28 Закона о размещении заказов не допускается использование иных, за исключением предусмотренных [частью 4](#) настоящей статьи, критериев оценки заявок на участие в конкурсе. При этом значимость критериев, указанных в [пунктах 1](#) и [1.1 части 4](#) настоящей статьи, не может составлять более двадцати процентов, а в случае проведения конкурса на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских или технологических работ, а также на разработку документов, регламентирующих обучение, воспитание, контроль качества образования в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации в области образования, на выполнение аварийно-спасательных работ, реставрации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, работ по реконструкции и ремонту, без выполнения которых невозможно проведение реставрации, при условии включения работ по реконструкции и ремонту в один предмет контракта (один лот) с реставрацией таких объектов, реставрации музейных предметов и музейных коллекций, включенных в состав Музейного фонда Российской Федерации, документов Архивного фонда Российской Федерации, особо ценных и редких документов, входящих в состав библиотечных фондов, на оказание медицинских услуг, образовательных услуг (обучение, воспитание), юридических услуг, услуг по проведению экспертизы, услуг по обслуживанию официального сайта и обеспечению функционирования такого сайта, услуг специализированной организации для осуществления функций по размещению заказа сорока пяти процентов.

В соответствии с ч. 7 ст. 28 Закона о размещении заказов [порядок](#) оценки заявок на участие в конкурсе устанавливается Правительством Российской Федерации. При установлении порядка оценки заявок на участие в конкурсе Правительством Российской Федерации предусматриваются виды критериев из указанных в [части 4](#) настоящей статьи, их содержание и значимость таких критериев в зависимости от видов товаров, работ, услуг.

Как следует из ч.ч. 8, 9 ст. 28 Закона о размещении заказов, на основании

результатов оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе конкурсной комиссией каждой заявке на участие в конкурсе относительно других по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения контракта присваивается порядковый номер <...> Заявке на участие в конкурсе, в которой содержатся лучшие условия исполнения контракта, присваивается первый номер <...> В случае, если в нескольких заявках на участие в конкурсе содержатся одинаковые условия исполнения контракта, меньший порядковый номер присваивается заявке на участие в конкурсе, которая поступила ранее других заявок на участие в конкурсе, содержащих такие условия. Победителем конкурса признается участник конкурса, который предложил лучшие условия исполнения контракта и заявке на участие в конкурсе которого присвоен первый номер.

2.3. В соответствии с п.п. 5, 6, 7, 10 [Правил](#) оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 10.09.2009 № 722, оценка заявок производится на основании критериев оценки, их содержания и значимости, установленных в конкурсной документации, в соответствии с Федеральным законом «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон) и настоящими Правилами.

Оценка заявок производится с использованием не менее 2 критериев оценки заявок, одним из которых является критерий «цена контракта» («цена контракта за единицу товара, работы, услуги»), значимость которого не может быть менее 35 процентов.

Сумма значимостей критериев оценки заявок, установленных в конкурсной документации, составляет 100 процентов.

Значимость каждого из критериев, предусмотренных [подпунктами «б»](#) и [«в» пункта 2](#) настоящих Правил, а также совокупная значимость указанных критериев не может составлять более 20 процентов.

В случае проведения конкурса на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских или технологических работ, на разработку документов, регламентирующих обучение, воспитание, контроль качества образования в соответствии с законодательством Российской Федерации в области образования, на выполнение аварийно-спасательных работ, на реставрацию объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, музейных предметов и музейных коллекций, включенных в состав Музейного фонда Российской Федерации, документов Архивного фонда Российской Федерации, особо ценных и редких документов, входящих в состав библиотечных фондов, на оказание медицинских услуг, образовательных услуг (обучение, воспитание), юридических услуг, услуг по проведению экспертизы, услуг по обслуживанию официального сайта и обеспечению функционирования такого сайта, услуг специализированной организации, уполномоченной для осуществления функций по размещению заказа, совокупная значимость, а также значимость каждого из критериев, предусмотренных [подпунктами «б»](#) и [«в» пункта 2](#) настоящих Правил, не может составлять более 45 процентов.

Согласно п.п. 26 – 32 Правил оценка заявок по критерию «качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг» может производиться в случае, если предметом конкурса является выполнение работ, оказание услуг.

Содержание указанного критерия, в том числе его показатели, определяется в конкурсной документации в соответствии с [частью 4.1 статьи 28](#) Федерального закона.

Для оценки заявок по критерию «качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг» каждой заявке выставляется значение от 0 до 100 баллов. В случае если показатели указанного критерия установлены, сумма максимальных значений всех показателей этого критерия, установленных в конкурсной документации, должна составлять 100 баллов.

Для определения рейтинга заявки по критерию «качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг» в конкурсной документации устанавливаются:

- а) предмет оценки и исчерпывающий перечень показателей по данному критерию;
- б) максимальное значение в баллах для каждого показателя указанного критерия - в случае применения нескольких показателей. При этом сумма максимальных значений всех установленных показателей составляет 100 баллов;
- в) максимальное значение в баллах для указанного критерия, равное 100 баллам, - в случае неприменения показателей.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг», определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов конкурсной комиссии, присуждаемых этой заявке по указанному критерию. В случае применения показателей рейтинг, присуждаемый i -й заявке по критерию «качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг», определяется по формуле:

$$R_{ci} = \frac{C_{i1} + C_{i2} + \dots + C_{ik}}{k},$$

где:

R_{ci} - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

C_{ij}

C_{ij}

C_k - значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех

членов конкурсной комиссии), присуждаемое комиссией i -й заявке на участие в конкурсе по k -му показателю, где k - количество установленных показателей.

Для получения оценки (значения в баллах) по критерию (показателю) для каждой заявки вычисляется среднее арифметическое оценок в баллах, присвоенных всеми членами конкурсной комиссии по критерию (показателю).

Для получения итогового рейтинга по заявке в соответствии с [пунктом 11](#) настоящих Правил рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

При оценке заявок по критерию «качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг» наибольшее количество баллов присваивается заявке с лучшим предложением по качеству работ, услуг и (или) квалификации участника конкурса, а в случае если результатом выполнения работ (оказания услуг) является создание товара - лучшему предложению по функциональным характеристикам (потребительским свойствам) или качественным характеристикам создаваемого товара.

2.4. Как следует из п. 2.17 конкурсной документации, конкурсная комиссия осуществляет оценку и сопоставление заявок на участие в конкурсе, поданных участниками размещения заказа, признанными участниками конкурса.

Оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляются конкурсной комиссией в целях выявления лучших условий исполнения контракта в соответствии с критериями и в порядке, которые установлены конкурсной документацией. Совокупная значимость таких критериев составляет сто процентов (единицу).

Для определения лучших условий исполнения контракта, предложенных в заявках на участие в конкурсе, конкурсная комиссия оценивает и сопоставляет такие заявки по цене контракта и иным критериям, указанным в конкурсной документации.

Конкурсная комиссия при оценке и сопоставлении заявок на участие в конкурсе в соответствии с критерием «качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг», вправе оценивать деловую репутацию участника конкурса, наличие у участника конкурса опыта выполнения работ, оказания услуг, наличие у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых ресурсов и иные показатели, необходимые для выполнения работ, оказания услуг, являющихся предметом контракта, в том числе квалификацию работников участника конкурса, в случае, если это установлено содержащимся в конкурсной документации

порядком оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

В п. 2.18. конкурсной документации помимо цены контракта предусмотрены такие критерии оценки конкурсных заявок участников открытого конкурса, как качество выполнения работ и квалификация участника конкурса, срок выполнения работ, срок предоставления гарантии качества работ, с указанием значимости каждого из критериев и порядком оценки, как по каждому из критериев (подкритериев), так и заявки участника конкурса в целом.

В п. 2.18.2.2. конкурсной документации установлен порядок оценки заявок по критерию «Качество выполнения работ и квалификация участника конкурса», а именно:

Для оценки заявок по критерию «Качество выполнения работ и квалификация участника конкурса» каждой заявке выставляется значение от 0 до 100 баллов.

Предмет оценки и количество присваиваемых баллов по показателям:

а) Степень изученности предмета торгов и проработанности предложений участника конкурса по реализации требований к выполняемым работам для достижения наилучшего результата.

Максимальное значение по данному показателю составляет 90 баллов.

б) Наличие трудовых ресурсов, необходимых для выполнения работ.

Участник конкурса получает баллы исходя из наличия в числе специалистов, привлекаемых для исполнения заказа, кандидатов экономических и (или) технических наук.

За каждого специалиста привлекаемого к выполнению работ предусмотренных заказом – кандидата экономических или технических наук – 1 балл.

Максимальное значение по данному показателю составляет 10 баллов.

Рейтинг, присуждаемый i-й заявке по критерию «Качество выполнения работ и квалификация участника конкурса», определяется по формуле:

$$R_{ci} = C_{i1} + C_{i2} + \dots + C_{ik},$$

где:

R_{ci} - рейтинг, присуждаемый i-й заявке по указанному критерию;

i

i

C_{ik} - значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех

k

членов конкурсной комиссии), присуждаемое комиссией i -й заявке на участие в конкурсе по k -му показателю, где k - количество установленных показателей.

Рейтинг по критерию «Качество выполнения работ и квалификация участника конкурса» определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов конкурсной комиссии, присуждаемых каждой заявке по указанному критерию.

Для получения оценки (значения в баллах) по критерию для каждой заявки вычисляется среднее арифметическое оценок в баллах, присвоенных всеми членами конкурсной комиссии по критерию.

Рейтинг, присуждаемый по критерию «Качество выполнения работ и квалификация участника конкурса» умножается на соответствующую указанному критерию значимость (коэффициент значимости = 0,45).

При оценке заявок по критерию «Качество выполнения работ и квалификация участника конкурса» наибольшее количество баллов присваивается заявке с лучшим предложением по качеству услуг и квалификации участника конкурса.

Таким образом, конкурсная документация содержит критерии оценки заявок на участие в конкурсе в соответствии со ст. 28 Закона о размещении заказов, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе.

Оснований полагать, что положения конкурсной документации не соответствуют требованиям ч. 4 ст. 22, ст. 28 Закона о размещении заказов, [Правил](#) оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 10.09.2009 № 722, не имеется. Следовательно, заказчиком требования указанных нормативно-правовых актов не нарушены.

2.5. Согласно протоколу оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе от 19.01.2012 конкурсная комиссия оценила и сопоставила заявки на участие в открытом конкурсе ООО «Центр автоматизации энергосбережения», ГАУ РК «Центр информационных технологий», ФГБОУ ВПО «Вятский государственный университет» в соответствии с критериями и требованиями, указанными в извещении о проведении конкурса и конкурсной документации, и приняла решение о признании победителем открытого конкурса и присвоении первого порядкового номера заявке ГАУ РК «Центр информационных технологий» с ценой государственного контракта 14 900 000 рублей, присвоении заявке ООО «Центр автоматизации энергосбережения» с ценой государственного контракта 7 000 000 рублей второго порядкового номера.

Как пояснила представитель уполномоченного органа в ходе рассмотрения жалобы, ООО «Центр автоматизации энергосбережения» при оценке по критерию «Цена контракта» получило высший балл. Однако оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществлялись конкурсной комиссией в целях выявления лучших условий исполнения государственного контракта в соответствии с

предусмотренными критериями и в порядке, который установлен в конкурсной документации.

Как следует из ч. 3.2. ст. 60 Закона о размещении заказов, рассмотрение жалобы не проводится в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе по критериям оценки заявок на участие в конкурсе, указанным в [пунктах 1 и 1.1 части 4 статьи 28](#), [пунктах 1, 2 и 4 части 3 статьи 31.6](#) настоящего Федерального закона.

Таким образом, Комиссия Коми УФАС России в данном случае не правомочна рассматривать жалобу ООО «Центр автоматизации энергосбережения» в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе по критерию оценки заявок на участие в конкурсе «Качество выполнения работ и квалификация участника конкурса».

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, руководствуясь ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Коми УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Центр автоматизации энергосбережения» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.