

## Решение

(по делу № Р-378-14)

12.12.2014г.

г.Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Председатель комиссии:

<...>.- заместитель руководителя- начальник отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;

Члены Комиссии:

<...>

рассмотрев материалы, полученные от заместителя прокурора Баймакского района юриста 1 класса <...> (вх.№17704 от 31.10.2014г.), а именно рекламу: «Деньги до 10 тыс. руб. до пенсии, до зарплаты т. <...>, с. Темясово, ул. Почтовая, 6 <...>. ОГПИ 1140280037149. Реклама.», размещенную в общественно-политической газете «Һакмар» («Сакмар») №98(2177) от 30.08.2014г., рекламодатель – ГУП РБ РИК «Сакмар» (453630, РБ, г. Баймак, пр. С. Юлаева, 38), рекламодатель – ООО «Единый центр комплексных услуг» (РБ, г.Сибай, ул.Загородняя, д.31), также были представлены документы: постановление о возбуждении дела об административном правонарушении от 27.10.2014г, справка о проведении проверки от 27.10.2014г., газета «Һакмар» («Сакмар») №98(2177) от 30.08.2014г., копия паспорта <...>. (стр. 1, 2), свидетельство о постановке на учет российской организации в налоговом органе серии 02 № 007157024, свидетельство о государственной регистрации юридического лица серии 02 №007157023, Устав ООО «ЕЦКУ», выписка по состоянию на 18.06.2014г., выписка по состоянию на 24.10.2014г.,

### УСТАНОВИЛ:

В управление федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступили материалы от заместителя прокурора Баймакского района юриста 1 класса <...>, а именно рекламное объявление:

- «Деньги до 10 тыс. руб. до пенсии, до зарплаты т. <...>, с. Темясово, ул. Почтовая, 6 <...>. ОГПИ 1140280037149. Реклама.», размещенное в общественно-политической газете «Һакмар» («Сакмар») №98(2177) от 30.08.2014г., рекламодатель – ГУП РБ РИК «Сакмар» (453630, РБ, г. Баймак, пр. С. Юлаева, 38), рекламодатель – ООО «Единый центр комплексных услуг» (РБ, г.Сибай, ул.Загородняя, д.31), которое имеет признаки нарушения части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе», в части того, что:

- реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица –

наименование, для индивидуального предпринимателя – фамилию, имя, отчество).

В соответствии со статьей 38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 28 указанного закона, несет рекламодаделец и рекламодатель.

Данная реклама также имеет признаки нарушения части 3 статьи 28 Федерального закона «О рекламе», в части того, что:

- если реклама услуг, связанных с предоставлением кредита, использованием им и погашением кредита, содержит хотя бы одно условие, влияющее на его стоимость, такая реклама должна содержать все остальные условия, определяющие фактическую стоимость кредита для заемщика и влияющие на нее.

В данной рекламе указана возможность приобретения товара (услуги) в кредит, однако не указано наименование лица, оказывающего данные услуги.

В соответствии со статьей 38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение требований, установленных частью 3 статьи 28 указанного закона, несет рекламодаделец.

Также данная реклама имеет признаки нарушения части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе», в части того, что:

- не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В данной рекламе отсутствует полная информация о рекламируемых услугах, не указаны условия, согласно которым распространяются услуги.

В соответствии со статьей 38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение требований, установленных частью 7 статьи 5 указанного закона, несет рекламодаделец.

14.11.2014г. представитель ГУП РБ РИК «Сакмар» и представитель ООО «ЕЦКУ» на рассмотрение дела не явились. Почтовое уведомление о надлежащем извещении в управление не поступало.

Комиссией принято решение об отложении рассмотрения дела на другую дату.

11.12.2014г. от ГУП РБ РИК «Сакмар» (453630, РБ, г. Баймак, пр. С. Юлаева, 38) поступили документы: копия устава, приказ №186-к от 09.12.2013г. о личном составе, макет рекламы, книга объявлений, копия свидетельства о регистрации СМИ №ТУ02-00967 от 19.04.2013г, свидетельство о постановке на учет в налоговом органе, газеты «Сакмар» №110(2189) от 27.09.2014года, и №98(2177) от 30.08.2014г. (вх.№20282 от 11.12.2014г.).

11.12.2014г. от генерального директора ООО «Единый центр комплексных услуг» <...> поступило ходатайство о рассмотрении дела без его участия. Ходатайство удовлетворено. Также <...> заявляет о рассмотрении дела об административном правонарушении с применением минимального размера санкций для данной

категории дела в связи с затруднительным материальным и финансовым положением, а также находящихся на иждивении двух несовершеннолетних детей. Прилагаются документы: копия свидетельства о рождении <...>(вх.№20229 от 11.12.2014г.)

12.12.2014г. присутствовал директор-главный редактор ГУП РБ РИК «Сакмар» <...>. Представитель ООО «ЕЦКУ» на рассмотрение дела не явился.

Согласно п.4 Устава редакции газеты «Сакмар» учредители не вправе вмешиваться в деятельность редакции за исключением случаев, предусмотренным законодательством РФ о СМИ.

В соответствии с п.5.1 главный редактор несет ответственность за выполнение требований, предъявляемых в деятельности СМИ на основании настоящего Устава и другими законодательными актами РФ и РБ.

Таким образом, Комиссией Башкортостанского УФАС России установлено, что реклама:

-«Деньги до 10 тыс. руб. до пенсии, до зарплаты т. <...>, с. Темясово, ул. Почтовая, 6 <...>. ОГПИ 1140280037149. Реклама.», размещенное в общественно-политической газете «Сакмар» («Сакмар») №98(2177) от 30.08.2014г., рекламодатель – ГУП РБ РИК «Сакмар» (453630, РБ, г. Баймак, пр. С. Юлаева, 38), рекламодатель – ООО «Единый центр комплексных услуг» (РБ, г.Сибай, ул.Загородняя, д.31) имеет признаки нарушения части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе», в части того, что:

- реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица – наименование, для индивидуального предпринимателя – фамилию, имя, отчество).

В соответствии со статьей 38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 28, указанного закона, несет рекламодатель и рекламодатель.

Данная реклама также имеет признаки нарушения части 3 статьи 28 Федерального закона «О рекламе», в части того, что:

- если реклама услуг, связанных с предоставлением кредита, пользованием им и погашением кредита, содержит хотя бы одно условие, влияющее на его стоимость, такая реклама должна содержать все остальные условия, определяющие фактическую стоимость кредита для заемщика и влияющие на нее.

В данной рекламе указана возможность приобретения товара (услуги) в кредит, однако не указано наименование лица, оказывающего данные услуги.

В соответствии со статьей 38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение требований, установленных частью 3 статьи 28 указанного закона, несет рекламодатель.

Также данная реклама имеет признаки нарушения части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе», в части того, что:

- не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В данной рекламе отсутствует полная информация о рекламируемых услугах, не указаны условия, согласно которым распространяются услуги.

В соответствии со статьей 38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение требований, установленных частью 7 статьи 5 указанного закона, несет рекламодатель.

В соответствии с п.44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, выдать ГУП РБ РИК «Сакмар» (453630, РБ, г. Баймак, пр. С. Юлаева, 38) предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно рекламы, размещенной в общественно-политической газете «Һакмар» («Сакмар») №98(2177) от 30.08.2014г. в части нарушения части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с п.44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, выдать ООО «Единый центр комплексных услуг» (РБ, г.Сибай, ул.Загородняя, д.31) предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно рекламы, размещенной в общественно-политической газете «Һакмар» («Сакмар») №98(2177) от 30.08.2014г. в части нарушения части 1 и ч.3 статьи 28 и ч.7 ст.5 Федерального закона «О рекламе».

Резолютивная часть решения оглашена на заседании Комиссии Башкортостанского УФАС России 12.12.2014г.

Решение изготовлено в полном объеме 18.12.2014г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с п.п. 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать ненадлежащей рекламу, размещенную в общественно-политической газете «Һакмар» («Сакмар») №98(2177) от 30.08.2014г. следующего содержания: «Деньги до 10 тыс. руб. до пенсии, до зарплаты т. <...>, с. Темясово, ул. Почтовая, 6 <...>. ОГПИ 1140280037149. Реклама.», рекламораспространитель – ГУП РБ РИК «Сакмар» (453630, РБ, г. Баймак, пр. С. Юлаева, 38), рекламодатель – ООО «Единый центр комплексных услуг» (РБ, г.Сибай, ул.Загородняя, д.31), так как она нарушает части 1,3 статьи 28 и ч.7 ст.5 Федерального закона "О рекламе".
2. В соответствии с п.44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел,

возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, выдать ГУП РБ РИК «Сакмар» (453630, РБ, г. Баймак, пр. С. Юлаева, 38) предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно рекламу, размещенную в размещенной в общественно-политической газете «Һакмар» («Сакмар») №98(2177) от 30.08.2014г. в части нарушения части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».

3. В соответствии с п.44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, выдать ООО «Единый центр комплексных услуг» (РБ, г.Сибай, ул.Загородняя, д.31) предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно рекламы, размещенной в общественно-политической газете «Һакмар» («Сакмар») №98(2177) от 30.08.2014г. в части нарушения части 1 и ч.3 статьи 28 и ч.7 ст.5 Федерального закона «О рекламе».
4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Башкортостанского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ в отношении ГУП РБ РИК «Сакмар».

Не передавать материалы дела уполномоченному должностному лицу Башкортостанского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении в отношении ООО «Единый центр комплексных услуг», в связи с полученными материалами дела от заместителя прокурора Баймакского района РБ, юриста 1 класса <...>