16.11.2015 № CC-07/11215

Определение

о прекращении производства по делу № 1257-ФАС52-07/15

Определение изготовлено в полном объеме 16 ноября 2015 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Смирнов С.В. - Председатель Комиссии, заместитель руководителя

управления;

Швецова О.Ю. Член Комиссии, начальник отдела контроля финансовых

рынков, рекламы и недобросовестной конкуренции;

Член Комиссии, старший специалист 1 разряда отдела

Гришков Д.А. - контроля финансовых рынков, рекламы и

недобросовестной конкуренции,

рассмотрев дело №1257-ФАС52-07/15, возбужденное по обращению потребителя релкамы П. в отношении Нижегородской областной коллегии адвокатов (603005, г. Н.Новгород, ул. Большая Покровская, д. 25; адрес филиала: 603002, г. Н.Новгород, ул. Советская, д. 18, Адвокатская контора Канавинского района) по признакам нарушения части 9 статьи 19 ФЗ «О рекламе» в присутствии представителя МКУ «Городской центр градостроительства и архитектуры» по доверенности №4 от 20.01.2015 г. - Козиной Ю.Н., и представителя Ответчика по доверенности №2 от 18.09.2015 - Ефремова А.В.,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области 04.08.2015г. поступило обращение потребителя рекламы — П. (Нижегородское УФАС России не располагает согласием заявителя на распространение его персональных данных) по поводу незаконного, по мнению заявителя, размещения рекламы на рекламной конструкции, установленной на фасаде дома по адресу: г. Н.Новгород, ул. Советская, д.18. По информации заявителя на фасаде дома установлена рекламная конструкция Адвокатской конторы Канавинского района города Нижнего Новгорода без согласования собственников здания, и эксплуатируется без разрешения на её установку, выдаваемое органом местного самоуправления, что содержит признаки нарушения части 9 статьи 19 ФЗ «О рекламе».

В связи с указанными обстоятельствами, Нижегородское УФАС России 27.08.2015 г. вынесло Определение о возбуждении дела №1257-ФАС52-07/15 по признакам нарушения части 9 статьи 19 Федерального закона «О рекламе» в отношении владельца конструкции - Нижегородской областной коллегии адвокатов, в лице Адвокатской конторы Канавинского района.

Исследовав имеющиеся в деле доказательства, заслушав позицию ответчика,

комиссия приходит к следующим выводам.

На фасаде здания по адресу: г. Нижний Новгород, ул. Советская, д. 18, между первым и вторым этажом здания 03.08.2015г. распространялось следующее сообщение:

«Адвокатская контора Канавинского района г. Нижнего Новгорода».

В соответствии с частью 9 статьи 19 ФЗ «О рекламе» установка и эксплуатация рекламной конструкции допускаются при наличии разрешения на установку и эксплуатацию рекламной конструкции (далее также - разрешение), выдаваемого на основании заявления собственника или иного указанного в частях 5, 6, 7 настоящей статьи законного владельца соответствующего недвижимого имущества либо владельца рекламной конструкции органом местного самоуправления муниципального района или органом местного самоуправления городского округа, на территориях которых предполагается осуществлять установку и эксплуатацию рекламной конструкции.

По информации, представленной МКУ «Городской центр градостроительства и архитектуры» (исх.№12-04-12-924 от 13.08.2015г.) данная конструкция установлена и эксплуатируется без разрешительной документации.

В ходе рассмотрения дела представитель ответчика заявил, что рассматриваемая спорная конструкция не содержит рекламной информации, и поэтому является вывеской.

В ходе рассмотрения дела от заявителя поступила информация, что на 09.10.2015г. Нижегородская областная коллегия адвокатов сменила рассматриваемое сообщение на сообщение в виде объемных букв: «Адвокатская контора Канавинского района». Заявитель подтвердил, что Адвокатская контора Канавинского района произвела демонтаж спорной вывески и установила новую вывеску в виде отдельных объемных букв с подсветкой.

В соответствии с пунктом 2 статьи 3 ФЗ «О рекламе» объект рекламирования - товар, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама, пункт 3 этой же статьи определил, что товар - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Указанное сообщение не является рекламой, так как не содержит сведений рекламного характера и по своей сути является вывеской.

В соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 2 ФЗ «О рекламе» настоящий Федеральный закон не распространяется на вывески и указатели, не содержащие сведений рекламного характера.

Согласно Письму ФАС России от 15.03.2010 № АК/6745 «О размещении вывесок на многоквартирных домах» дано разъяснение о возможности размещения вывесок.

Согласно <u>пункта 18</u> Информационного письма Президиума ВАС РФ от 25.12.1998 N 37 " Обзор практики рассмотрения споров, связанных с применением

законодательства о рекламе" сведения, распространение которых по форме и содержанию является для юридического лица обязательным на основании закона или обычая делового оборота, не относятся к рекламной информации независимо от манеры их исполнения на соответствующей вывеске.

К данным сведениям не применяются требования законодательства Российской Федерации о рекламе.

Размещение в месте нахождения организации ее наименования, по мнению специалистов ФАС России, служит целям идентификации данной организации для потребителя и не может рассматриваться как его реклама.

Учитывая изложенное, указание на здании в месте нахождения организации ее наименования, в том числе, если такое указание осуществляется с использованием коммерческого обозначения либо фирменного наименования, не может рассматриваться в качестве рекламы.

Соответственно, на такую конструкцию не распространяются требования Федерального <u>закона</u> "О рекламе".

13.10.2015г. в адрес Департамента градостроительного развития и архитектуры администрации города Н.Новгорода Нижегородским УФАС России направлен запрос (исх.№СС-07/10210 от 13.10.15г.) с просьбой представить разрешение на установку конструкции (вывески, либо рекламы) на фасаде здания по адресу: г. Нижний Новгород, ул. Советская, д. 18.

В своем ответе от 29.10.2015г. исх.№12-12-1746/15/ис) Департамент градостроительного развития и архитектуры администрации города Н.Новгорода сообщил: «Письмом от 16.06.2015г. №12-01-16-4026им департаментом согласовано проектное предложение по размещению информационного оформления «Адвокатская контора Канавинского района» (в виде объемных букв)... На основании ст.247,253 гл.16 Гражданского кодекса РФ распоряжение общим имуществом, находящимся в совместной, долевой собственности, осуществляется по соглашению всех ее участников. В связи с этим, проектное предложение согласовывается департаментом в части архитектурного решения фасада и полученное согласование не является разрешением на проведение работ по установке рассматриваемой информационной конструкции».

В соответствии с <u>Законом</u> Российской Федерации "О защите прав потребителей" размещение в месте нахождения (месте осуществления деятельности) организации (в том числе магазина) вывески является обязательным. Данная обязанность вытекает из прав владельца организации (магазина) по использованию помещений многоквартирного дома, полученных в установленном порядке.

Следовательно, размещение вывески на многоквартирном доме не требует дополнительного согласования с собственниками помещений.

Согласно подпункта «а» пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 августа 2006 года № 508, производство по делу

может быть прекращено в случае неподтверждения в ходе рассмотрения дела наличия фактов нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Руководствуясь частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», и в соответствии с подпунктом «а» пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 августа 2006 года № 508, Комиссия

ΟΠΡΕΔΕΛИΛΑ:

Производство по делу № 1257-ФАС52-07/15 в отношении Нижегородской областной коллегии адвокатов прекратить.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

С.В.Смирнов

Члены Комиссии

О.Ю. Швецова

Д.А. Гришков

Исп. Гришков Д.А.

тел.8 (831) 430-55-74