

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Спасская ул.д.8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03  
www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

12.10.2012 г.

Дело №

9126/03-2012

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> рассмотрев дело № 9126/03-2012, возбужденное по жалобе общества с ограниченной ответственностью «КС-Офисная техника» (далее – ООО «КС-Офисная техника», заявитель) на действия аукционной комиссии (заказчик – Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего профессионального образования «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова», далее - ФГБОУ ВПО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова», заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0368100013812000011 на поставку и монтаж типографского оборудования (начальная (максимальная) цена контракта – 2 244 830,00 руб., дата подведения итогов – 05.10.2012 г.) по признакам нарушения Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ (далее – Закон о размещении заказов, Закон), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 г. № 498,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 8729 от 05.10.2012 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба ООО «КС-Офисная техника» на действия аукционной комиссии при проведении вышеуказанного открытого аукциона в электронной форме.

Содержание жалобы составило указание, в том числе, на следующее.

По мнению заявителя, ООО «КС-Офисная техника» было необоснованно отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на основании предоставления недостоверных сведений о показателях товара, а именно: предлагаемый товар не соответствует характеристикам, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме (цветная цифровая печатная машина DEVELOP ineo+654: максимальный формат бумаги, мм – 330x485). Заявитель указывает, что требование о максимальном размере бумаги: мм – 330x485 установлено заказчиком некорректно, поскольку заявителем было истолковано, как максимальная площадь запечатываемого материала, которая составляет 356 400 мм<sup>2</sup> для товара Цветная цифровая печатная машина DEVELOP ineo+ 654, исходя из расчета 1 200 мм x 297 мм, в то время как требуемая площадь составляет 160 050 мм<sup>2</sup>, исходя из расчета 330 мм x 485 мм.

Также заявитель считает, что в том случае, если заказчик под условием

«Максимальный формат бумаги, мм - не менее 330x485» подразумевал высоту листа - не менее 485 мм и ширину листа - не менее 330 мм, всем требованиям, указанным заказчиком в технической части аукционной документации, соответствует техника единственного производителя печатающих устройств - компании Canon, что исключает возможность участия представителей других компаний производителей.

На заседании Комиссии 11.10.2012 г. представитель ООО «КС-Офисная техника» доводы, изложенные в жалобе поддержал.

Представители заказчика на заседании Комиссии 11.10.2012 г. с доводами жалобы не согласились.

Члены единой комиссии <...> на заседании Комиссии 11.10.2012 г. с доводами жалобы не согласились.

В рассмотрении жалоб объявлялся перерыв до 15:00 12.10.2012 г. для документального анализа материалов по делу, а также представления документов. У заказчика были запрошены письменные пояснения относительно доводов жалобы.

После перерыва на заседании Комиссии представителями ФГБОУ ВПО «УЛГПУ им. И.Н. Ульянова» были представлены возражения на жалобу (вх. № 8995 от 12.10.2012 г.), содержащие указание на следующее.

В соответствии с ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов в случае предоставления недостоверных сведений о предлагаемом товаре участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме.

В заявке ООО «КС-Офисная техника» предлагало к поставке цветную цифровую печатную машину DEVELOP ineo+ 654.

Показатель максимального формата бумаги для указанного аппарата указан как: 330x485, что соответствует требованиям документации об аукционе. Однако, по данным производителя (официальный сайт [www.develop.eu](http://www.develop.eu)), указанная машина имеет иную характеристику, фактический показатель максимального формата бумаги не соответствует техническому заданию заказчика.

Учитывая, что формат бумаги является одним из ключевых показателей подобного рода техники, товар, предлагаемый ООО «КС-Офисная техника», не соответствует потребностям заказчика.

Требованиям аукционной документации соответствуют модели печатной техники производителей: Ricoh PRO C651EX/C751EX, Cannon imageRUNNER ADVANC 7055i/7065i, 9060/9070 Pro, Xerox Color 800/1000.

Рассмотрев представленные материалы, а также проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «КС-Офисная техника» необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

В соответствии с пп. «б» п. 1 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара

при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

Аналогичное требование к составу первой части заявки на участие в открытом аукционе установлено в п. 27 раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об открытом аукционе в электронной форме.

В разделе 2 «Техническая часть» документации об аукционе указаны характеристики товара, установленные заказчиком.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 0368100013812000011-1 от 04.10.2012 г. заявке № 3560992 (ООО «КС-Офисная техника») отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на основании предоставления недостоверных сведений о показателях товара, а именно: предлагаемый товар не соответствует характеристикам, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме (цветная цифровая печатная машина DEVELOP ineo+654: максимальный формат бумаги, мм – 330x485).

В результате анализа заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что в заявке № 3560992 (ООО «КС-Офисная техника») показатель максимального формата бумаги указан как: 330x485, что соответствует требованиям документации об аукционе.

Однако, по данным производителя цветной цифровой печатной машины DEVELOP ineo+654 (официальный сайт [www.develop.eu](http://www.develop.eu)), максимальный формат бумаги 320x475 мм.

Таким образом, участником размещения заказа ООО «КС-Офисная техника» в заявке № 3560992 представлены недостоверные сведения о технических характеристиках предлагаемого к поставке товара по позиции - максимальный формат бумаги.

В соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона, или предоставления недостоверных сведений.

Таким образом, ООО «КС-Офисная техника» правомерно не допущено к участию в открытом аукционе в электронной форме.

Соответственно, жалоба ООО «КС-Офисная техника» является необоснованной.

В отношении довода ООО «КС-Офисная техника» о том, что аукционная документация не соответствует требованиям Закона о размещении заказов, Комиссия Ульяновского УФАС России поясняет следующее.

В соответствии с ч. 2 ст. 57 Закона о размещении заказов жалоба на положение документации об аукционе может быть подана участником размещения заказа до окончания срока подачи заявок на участие в аукционе.

Согласно извещению о проведении аукциона дата и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе – 01.10.2012 г. в 09:00.

Вместе с тем, жалоба ООО «КС-Офисная техника» поступила в Ульяновское УФАС России 05.10.2012 г.

Следовательно, жалоба ООО «КС-Офисная техника» в указанной части не подлежит рассмотрению Ульяновским УФАС России по существу.

Учитывая, что жалоба ООО «КС-Офисная техника» признана необоснованной и в действиях единой комиссии не установлено нарушений Закона о размещении заказов, оператору электронной торговой площадки необходимо прекратить приостановление размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме № 0368100013812000011.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 5 статьи 17, частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 г. № 379,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «КС-Офисная техника» необоснованной.
2. Признать жалобу ООО «КС-Офисная техника» неподлежащей рассмотрению в части обжалования положений аукционной документации.

<...>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.