

## РЕШЕНИЕ № 44

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства в присутствии представителей ОАО «Авиакомпания «Восток» и ООО «Авиакомпания «Авис-Амур», рассмотрев дело № 3-1/46 по признакам нарушения ОАО «Авиакомпания «Восток» (местонахождения: 680031, г.Хабаровск, Аэропорт МВЛ) и ООО «Авиакомпания «Авис-Амур» (местонахождения: 680032, г.Хабаровск, ул.Локомотивная, 12А) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

### УСТАНОВИЛА:

Управлением Федеральной службы безопасности по Хабаровскому краю направлено в адрес управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю обращение с указанием на признаки нарушения ОАО «Авиакомпания «Восток» и ООО «Авиакомпания «Авис-Амур» Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

При наличии достаточных оснований для возбуждения и рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства, предусмотренных статьей 39 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ, управлением Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю 22.06.2009 возбуждено дело № 3-1/46 в отношении ОАО «Авиакомпания «Восток» и ООО «Авиакомпания «Авис-Амур».

В ходе рассмотрения материалов дела и представленных сторонами документов установлено следующее.

Отделом контроля экономической концентрации Хабаровского УФАС России проведена работа по анализу рынка авиауслуг вертолета в целях определения состояния конкуренции на данном рынке. На рынке Хабаровского края по оказанию авиауслуг вертолетами доли хозяйствующих субъектов не устойчивы и в большей степени зависят от результатов конкурсов на заключение государственных и муниципальных контрактов (обзор рынка от 27.04.2009)

В соответствии с ч. 4 ст. 447 Гражданского кодекса Российской Федерации торги проводятся в форме аукциона или конкурса.

Министерство здравоохранения Хабаровского края в лице уполномоченного учреждения – Государственное учреждение здравоохранения «Хабаровский территориальный центр медицины катастроф» (далее – ГУЗ ХТЦМК) в 4 квартале 2008 года проводило открытый аукцион на право заключения государственных контрактов на оказание услуг на выполнение полетов воздушными судами по санитарным заданиям для оказания специализированной (санитарно-авиационной) скорой медицинской помощи населению Хабаровского края в 1-ом полугодии 2009 года.

ГУЗ ХТЦМК для определения начальной цены государственного контракта направило письма в авиакомпании ОАО «Авиакомпания «Восток», НОУ ХАСК «Авис Амур» РОСТО, КГУП «Хабаровские авиалинии» и ЗАО «Артель старателей «Амур» с запросом сведений о тарифах на выполнение авиационных работ при полетах по срочным санитарным заданиям в 2009 году. Исходя из полученных сведений, ГУЗ ХТЦМК определило начальную (максимальную) цену государственного контракта на оказание услуг на выполнение полетов воздушными судами по санитарным заданиям для оказания специализированной (санитарно-авиационной) скорой

медицинской помощи населению Хабаровского края в 1-ом полугодии 2009 года в сумме 45 645 000 (сорок пять миллионов шестьсот сорок пять тысяч) рублей.

Действия авиакомпаний ОАО «Авиакомпания «Восток» и ООО «Авиакомпания «Авис-Амур», рассматриваемые Хабаровским УФАС России, были совершены при участии авиакомпаний в открытом аукционе, состоявшемся 17.12.2008, по первому лоту – на выполнение полетов по санитарным заданиям из г.Хабаровска. Начальная (максимальная) цена лота составила 45 645 000 руб., планируемый налет 510 часов.

В соответствии со ст.32 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 № 94-ФЗ (далее – Закон № 94-ФЗ) под аукционом на право заключить государственный или муниципальный контракт понимаются торги, победителем которых признается лицо, предложившее наиболее низкую цену государственного или муниципального контракта.

Цель регулирования Закона № 94-ФЗ это отношения, связанные с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, в том числе эффективного использования средств бюджетов и внебюджетных источников финансирования, развития добросовестной конкуренции, и предотвращения других злоупотреблений в сфере размещения заказов.

Отличительной особенностью процедуры проведения аукциона, как и любых торгов, является конкуренция их участников.

Конкуренция, в соответствии со ст.4 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ (далее – ФЗ «О защите конкуренции») это соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Согласно ст.37 Закона № 94-ФЗ аукцион проводится путем снижения начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), указанной в извещении о проведении открытого аукциона, на «шаг аукциона».

«Шаг аукциона» устанавливается в размере пяти процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), указанной в извещении о проведении аукциона. В случае, если после троекратного объявления последнего предложения о цене контракта ни один из участников аукциона не заявил о своем намерении предложить более низкую цену контракта, аукционист обязан снизить «шаг аукциона» на 0,5 процента начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), но не ниже 0,5 процента начальной (максимальной) цены контракта (цены лота).

Заявки на участие в торгах по первому лоту подали 3 авиакомпании – ОАО «Авиакомпания «Восток», ООО «Авиакомпания «Авис-Амур» и НОУ ХАСК «Авис-Амур» РОСТО.

В соответствии с представленными материалами ГУЗ ХТЦМК торги проходили по следующему сценарию: вначале аукционист объявлял шаг аукциона 5% и начинал торги с предложения цены лота 95% от начальной (максимальной) цены государственного контракта, что составило 43 362 750 руб. После троекратного объявления этого предложения, ввиду молчания всех участников, шаг аукциона уменьшался на 0,5% и одновременно увеличивалось начальное предложение аукциониста (4,5% и 95,5 соответственно). После троекратного объявления этих цифр и молчания всех участников шаг уменьшался еще на 0,5%. Этот процесс прошел 7 циклов пока шаг аукциона не стал равным 1,5%, а начальное предложение аукциониста – 98,5% от начальной цены лота (44 960 325 рублей). В

этот момент один из участников – ОАО «Авиакомпания «Восток», согласился с таким предложением цены. После этого ни один из остальных участников не включился в торги, молча согласившись с предложением конкурента. Таким образом, за весь аукцион ООО «Авиакомпания «Авис-Амур» ни разу не проявила активности. Формально лот был разыгран в соответствии с правилами, определенными Законом № 94-ФЗ, однако поведение участников аукциона выглядит не вполне естественным с точки зрения реальной конкуренции. Бездействие авиакомпании ООО «Авиакомпания «Авис-Амур» фактически свидетельствует о незаинтересованности в конкуренции на аукционе.

С одной стороны, вполне понятной выглядит позиция участника, желающего получить контракт по цене 98,5%. Но при этом контракт по чуть меньшей цене, например, 98% - 95% остается рентабельным. Отказываясь от небольшого понижения цены контракта, участник не сможет ничего выиграть в аукционе, а только лишь понесет расходы, связанные с участием в нем. Это в принципе свидетельствует о наличии каких-то других мотиваций, в частности, связанных с действиями в пользу других участников торгов.

Исходя из имеющихся материалов дела ООО «Авиакомпания «Авис-Амур» подана заявка на участие в торгах без цели победить, что подтверждается тем, что ООО «Авиакомпания «Авис-Амур» имело возможность понижать цену, но бездействовало – не поднимало карточку (согласно п.3 ч.5.2 ст.37 Закона № 94-ФЗ). Так в соответствии с письмом от 02.09.2009 № 850 ООО «Авиакомпания «Авис-Амур», представлена информация о выручке авиакомпании, а также указана сложившаяся фактическая себестоимость летного часа воздушного судна Ми-8 за 2008 год. Из представленной информации следует, что выручка ООО «Авиакомпания «Авис-Амур» за 2008 год составила 82 113 000 рублей при годовой рентабельности 48,22 % (по итогам 9 месяцев 2008 года рентабельность составила 34,91 %). За полугодие 2009 года выручка составила 69 059 000 рублей.

В связи с тем, что открытый аукцион проходил в декабре 2008 года, следовательно ООО «Авиакомпания «Авис-Амур» выходило на аукцион и рассчитывало стоимость одного летного часа по данным за 3 квартала 2008 года. В соответствии с представленными данными фактическая себестоимость работ по Ми-8 за 3 квартала 2008 года составила 33 667 285,38 рублей при налете 689 часов, следовательно себестоимость одного летного часа равна 48 863,98 рублей (без учета рентабельности и НДС). С рентабельностью в 10% стоимость одного летного часа составляет 53 750,4 рублей без НДС. С учетом НДС – 18%, стоимость одного летного часа равна 63 425,4 рублей. С рентабельностью в 20% стоимость одного летного часа составляет 58 636,78 рублей без НДС. С учетом НДС – 18%, стоимость одного летного часа равна 69 191,4 рублей.

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод, что ООО «Авиакомпания «Авис-Амур» могло включиться в торги как на первом предложении аукциониста при шаге в 5%, так и при последующих снижении шага аукциона на 0,5%, поскольку стоимость одного летного часа при шаге аукциона на 5% от начальной (максимальной) стоимости контракта была равна 85 472,5 рублей, что существенно выше стоимости одного летного часа Ми-8 ООО «Авиакомпания «Авис-Амур» по итогам 3 кварталов 2008 года.

Таким образом, довод ООО «Авиакомпания «Авис-Амур», заявленный представителем авиакомпании на заседании Комиссии по рассмотрению дела № 3-1/46, о бездействии ООО «Авиакомпания «Авис-Амур» ввиду нерентабельности контракта на выполнение санитарных заданий по объявленной стоимости контракта при шаге аукциона от 2% до 5% необоснован.

Также на заседании Комиссии ООО «Авиакомпания «Авис-Амур» заявлен

довод об отсутствии технической возможности исполнения государственного контракта, так как к дате проведения аукциона завод, производящий ремонт вертолета Ми-8 авиакомпании ООО «Авиакомпания «Авис-Амур» не выставил вертолет в рабочем состоянии. В связи с чем ООО «Авиакомпания «Авис-Амур» вышло на открытый аукцион с одним рабочим вертолетом Ми-8 и для выполнения государственного контракта предполагало взять второй вертолет Ми-8 по субподряду, что увеличило бы стоимость одного летного часа. Однако подтверждающие данный довод документы не были представлены ООО «Авиакомпания «Авис-Амур» в материалы дела № 3-1/46. Тем не менее, Комиссия пришла к выводу, что даже отсутствие технической возможности и присутствие на открытом аукционе ООО «Авиакомпания «Авис-Амур», свидетельствует о заинтересованности данной авиакомпании. В связи с тем, что ООО «Авиакомпания «Авис-Амур» не имея возможности исполнить полностью государственный контракт, при наличии договоренности с ОАО «Авиакомпания «Восток» и известности о действиях ОАО «Авиакомпания «Восток», поскольку ООО «Авиакомпания «Авис-Амур» присутствовало при проведении открытого аукциона, получило часть государственного контракта по наивыгодной стоимости.

Причина, по которой участники (ОАО «Авиакомпания «Восток», ООО «Авиакомпания «Авис-Амур») не заинтересованы в соревновании на торгах это наличие у них какого-либо общего интереса экономического характера. Доказательством общего интереса экономического характера может служить заключенный между ОАО «Авиакомпания «Восток» и ООО «Авиакомпания «Авис-Амур» договор фрахта воздушного судна с экипажем № 4-569-08 от 24.12.2008 (далее – договор фрахта). Из предмета договора фрахта следует, что договор заключен сторонами во исполнение государственного контракта № 1-31/12/08 / 4-505-08 от 31.12.2008 с ГУЗ ХТЦМК на выполнение полетов по санитарным заданиям. В соответствии с порядком расчетов стоимость одного летного часа воздушного судна Ми-8 составила 88 157,5 рублей.

При стоимости государственного контракта для победителя ОАО «Авиакомпания «Восток» 44 960 325 рублей и планируемого налета 510 часов, стоимость одного летного часа равна 88 157,5 рублей.

ОАО «Авиакомпания «Восток», выиграв аукцион при стоимости одного летного часа 88 157,5 руб., заключает договор фрахта с иным хозяйствующим субъектом – участником аукциона ООО «Авиакомпания «Авис-Амур» со стоимостью одного летного часа 88 157,5 руб. Данные факты могут свидетельствовать либо о том, что ОАО «Авиакомпания «Восток» выходило на участие в аукционе при отсутствии технической возможности, либо о наличии согласованности действий (договоренности) хозяйствующих субъектов на торгах до проведения открытого аукциона. Из представленных пояснений ОАО «Авиакомпания «Восток», на балансе хозяйствующего субъекта находится 12 вертолетов Ми-8, из них 5 вертолетов Ми-8 в 4 квартале 2008 года находились в исправном состоянии. Таким образом, при наличии возможности осуществлять исполнение государственного контракта № 1-31/12/08 / 4-505-08 от 31.12.2008 с ГУЗ ХТЦМК на выполнение полетов по санитарным заданиям (по контракту необходимо наличие двух воздушных судов Ми-8) своими силами ОАО «Авиакомпания «Восток» заключило договор фрахта и разделило исполнение государственного контракта с ООО «Авиакомпания «Авис-Амур».

Согласно ст.35 Закона № 94-ФЗ заявка на участие в аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника размещения заказа установленным требованиям и условиям допуска к участию в аукционе. А также сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг. В случаях,

предусмотренных документацией об аукционе, также копии документов, подтверждающих соответствие товара, работ, услуг требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к таким товару, работам, услугам.

Как ООО «Авиакомпания «Авис-Амур», так и ОАО «Авиакомпания «Восток» при подаче заявок представили документы, подтверждающие соответствие участника размещения заказа установленным требованиям и условиям допуска к участию в аукционе. Таким образом, при подаче заявок предполагалось, что каждый из них мог самостоятельно исполнить государственный контракт на выполнение санитарных заданий. Однако авиакомпании заключили договор фрахта. Вышеуказанное положение вещей не соответствует нормальной, здоровой конкуренции хозяйствующих субъектов.

Несмотря на тот факт, что ОАО «Авиакомпания «Восток» более активно участвовало в аукционе, по сравнению с ООО «Авиакомпания «Авис-Амур» Комиссия также проанализировала фактическую себестоимость летного часа Ми-8 ОАО «Авиакомпания «Восток».

В связи с тем, что аукцион проходил в декабре 2008 года, следовательно ОАО «Авиакомпания «Восток» выходило на аукцион и рассчитывало стоимость одного летного часа по данным за 3 квартала 2008 года. В соответствии с представленными данными от 19.08.2009 фактическая себестоимость работ на Ми-8 за 3 квартала 2008 года составила 101 088 674 рублей при налете 1609 часов, следовательно стоимость одного летного часа равна 62 827 рублей без рентабельности. С рентабельностью в 10% стоимость одного летного часа составляет 69 109,7 рублей без НДС. С учетом НДС – 18%, стоимость одного летного часа равна 81 549,45 рублей.

С рентабельностью в 20% стоимость одного летного часа составила бы 75 392,4 рублей без НДС. С учетом НДС – 18%, стоимость одного летного часа равна 88 963 рублей. Также Комиссией установлено, исходя из полученной информации от ОАО «Авиакомпания «Восток» на определение об отложении дела № 3-1/46 от 16.09.2009, где указано, что ОАО «Авиакомпания «Восток» при выходе на аукцион в декабре 2008 года не планировала получения какой-либо рентабельности, а указывает, более того на плановую убыточность (-13,30%).

Таким образом, стоимость одного летного часа Ми-8 за 3 квартала 2008 года без учета рентабельности, но с учетом НДС – 18% будет составлять 74 136 рублей. В случае, если ОАО «Авиакомпания «Восток» не планировала положительную рентабельность на данном контракте, следовательно ОАО «Авиакомпания «Восток» имело возможность включиться в торги на более раннем этапе от 95% до 98,5% от максимальной (начальной) цены государственного контракта.

Следует обратить внимание и на стоимость одного летного часа Ми-8 ОАО «Авиакомпания «Восток» в первом полугодии 2009 года. Фактическая себестоимость работ на Ми-8 за 1 полугодие 2009 года составила 63 436 001 рублей при налете 980 часов, следовательно стоимость одного летного часа равна 64 730,6 рублей без рентабельности. С рентабельностью в 10% стоимость одного летного часа составила бы 71 203,7 рублей без НДС. С учетом НДС – 18%, стоимость одного летного часа составляет 84 020,4 рублей.

Закон № 94-ФЗ регулирующий процедуру аукциона, указывает на основные цели к которым относится эффективное использования средств бюджетов и внебюджетных источников финансирования, а также развития добросовестной конкуренции. Вышеизложенный анализ позволяет Комиссии сделать вывод, что, ООО «Авиакомпания «Авис-Амур» и ОАО «Авиакомпания «Восток», с общим

экономическим интересом превратили процедуру аукциона в формальную имитацию конкурентной борьбы. Это лишает аукцион его существенного назначения, состоящего в выявлении наиболее выгодных предложений лиц, намеревающихся заключить договор по результатам аукциона.

Согласно п.2 ч.1 ст. 11 ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами или согласованные действия хозяйствующих субъектов на товарном рынке, если такие соглашения или согласованные действия приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

В соответствии со ст.8 ФЗ «О защите конкуренции» для признания действий хозяйствующих субъектов согласованными, необходимо чтобы эти действия, удовлетворяли в совокупности следующие условия:

1) результат таких действий соответствует интересам каждого из указанных хозяйствующих субъектов только при условии, что их действия заранее известны каждому из них

Результат согласованных действий соответствовал интересам каждого из субъектов, поскольку расчет, приведенный в данном решении, стоимости одного летного часа позволяет сделать вывод о прибыльности каждой из авиакомпаний при заключенном государственном контракте со стоимостью одного летного часа в 88 157,5 рублей и с учетом того, что обе авиакомпании поделили государственный контракт, путем заключения договора фрахта.

Условие п.1 ч.1 ст.8 ФЗ «О защите конкуренции» о том, что действия субъектов должны быть заранее известны каждому из них также соблюдается. Во-первых, Закон № 94-ФЗ регламентирующий процедуру проведения аукциона общедоступен и известен каждому из участников процесса. Таким образом, ООО «Авиакомпания «Авис-Амур» формально присутствуя на процедуре открытого аукциона было осведомлено о действиях ОАО «Авиакомпания «Восток», также как и ОАО «Авиакомпания «Восток» было осведомлено о действиях ООО «Авиакомпания «Авис-Амур». Во-вторых, Хабаровским УФАС России письмом от 11.06.2009 № 6/3276 в адрес управления Федеральной службы безопасности по Хабаровскому краю были запрошены материалы, свидетельствующие о согласованности действий ООО «Авиакомпания «Авис-Амур» и ОАО «Авиакомпания «Восток», либо сведения, подтверждающие совершение авиакомпаниями действий, запрещенных п.2 ч.1 ст.11 Федерального закона «О защите конкуренции».

Исходя из письма от 23.06.2009 № Э/3-4881, поступившего в Хабаровское УФАС России от управления Федеральной службы безопасности по Хабаровскому краю следует, что в УФСБ по Хабаровскому краю имеются материалы, полученные в результате оперативно-розыскной деятельности, свидетельствующие о сговоре руководителей ООО «Авиакомпания «Авис-Амур» и ОАО «Авиакомпания «Восток».

Из письма следует, что сговор руководителей авиакомпаний заключался в отказе от продолжения участия в торгах ООО «Авиакомпания «Авис-Амур» в целях поддержания цены летного часа за выполнение услуг по государственному контракту в районе 89 000 рублей, и дальнейшем заключении договора субподряда с ОАО «Авиакомпания «Восток» на выполнение этих авиаперевозок. Сведения указывают на наличие в действиях хозяйствующих субъектов признаков нарушения п.2 ч.1 ст.11 Федерального закона «О защите конкуренции».

Помимо вышеизложенного, УФСБ по Хабаровскому краю в обращении от 16.03.2009 № Э/3-1671 указывает, что в процессе торгов от генерального директора ООО «Авиакомпания «Авис-Амур» в адрес генерального директора ОАО «Авиакомпания «Восток» поступило предложение о разделе объема планируемых

перевозок для сохранения монопольно высокой цены за летный час.

Как было установлено Комиссией, поскольку обе компании могли собственными силами исполнить государственный контракт на оказание услуг на выполнение полетов воздушными судами по санитарным заданиям для оказания специализированной (санитарно-авиационной) скорой медицинской помощи населению Хабаровского края, то следует обратить внимание на интерес экономического характера, который преследовало как ОАО «Авиакомпания «Восток» так и ООО «Авиакомпания «Авис-Амур». К дате проведения открытого аукциона у ОАО «Авиакомпания «Восток» на балансе находилось 12 вертолетов Ми-8, 5 из которых были в рабочем состоянии. В связи с тем что ОАО «Авиакомпания «Восток» заключило договор фрахта с ООО «Авиакомпания «Авис-Амур», следовательно у ОАО «Авиакомпания «Восток» появилась возможность использовать второй вертолет Ми-8 на иные коммерческие цели.

ООО «Авиакомпания «Авис-Амур», заключив договор фрахта со стоимостью одного летного часа в 88 157,5 рублей, имело предполагаемый уровень рентабельности с учетом показателей финансово-хозяйственной деятельности за период январь – сентябрь 2008 года в 52,9%.

Известность каждому из субъектов о согласованных действиях друг друга заранее установлена также посредством заключенного договора фрахта и сами действия были воплощены в конкретных условиях договора фрахта, заключенного между ООО «Авиакомпания «Авис-Амур» и ОАО «Авиакомпания «Восток».

2) действия каждого из указанных хозяйствующих субъектов вызваны действиями иных хозяйствующих субъектов и не являются следствием обстоятельств, в равной мере влияющих на все хозяйствующие субъекты на соответствующем товарном рынке

Действия ООО «Авиакомпания «Авис-Амур» вызваны действиями ОАО «Авиакомпания «Восток», поскольку объективные причины для бездействия ООО «Авиакомпания «Авис-Амур» 17.12.2008 на аукционе отсутствовали, что подтверждается исследованием стоимости одного летного часа ООО «Авиакомпания «Авис-Амур», в рамках рассмотрения дела № 3-1/46.

Действия ОАО «Авиакомпания «Восток» вызваны действиями ООО «Авиакомпания «Авис-Амур» поскольку при выходе на аукцион ОАО «Авиакомпания «Восток» не планировала получение какой-либо рентабельности, следовательно могла играть на аукционе как при первом шаге в 5% так и при последующих, однако зная о том, что ООО «Авиакомпания «Авис-Амур» не поднимет карточку участника, повышало цену на торгах.

Таким образом, в действиях ООО «Авиакомпания «Авис-Амур» и ОАО «Авиакомпания «Восток» по поддержанию (повышению) цены на торгах, проводимых Министерством здравоохранения Хабаровского края в лице уполномоченного учреждения – Государственное учреждение здравоохранения «Хабаровский территориальный центр медицины катастроф» на право заключения государственного контракта на оказание услуг на выполнение полетов воздушными судами по санитарным заданиям для оказания специализированной (санитарно-авиационной) скорой медицинской помощи населению Хабаровского края в 1-ом полугодии 2009 года согласованными и нарушающими п.2 ч.1 ст.11 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия приняла решение предписание о прекращении ограничивающих конкуренцию соглашений и (или) согласованных действий хозяйствующих субъектов и совершение действий, направленных на обеспечение конкуренции, предусмотренное пунктом 2 части 1 статьи 23 Федерального закона «О защите конкуренции» № 135-ФЗ ООО «Авиакомпания

«Авис-Амур» и ОАО «Авиакомпания «Восток» не выдавать.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 1, статьей 22 Федерального закона «О защите конкуренции» № 135-ФЗ, в целях предупреждения монополистической деятельности Комиссия считает целесообразным выдать ООО «Авиакомпания «Авис-Амур» и ОАО «Авиакомпания «Восток» предписание о недопущении действий, которые могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2007 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

### **РЕШИЛА:**

1. Признать действия ООО «Авиакомпания «Авис-Амур» и действия ОАО «Авиакомпания «Восток» по поддержанию (повышению) цены на торгах, проводимых Министерством здравоохранения Хабаровского края в лице уполномоченного учреждения – Государственное учреждение здравоохранения «Хабаровский территориальный центр медицины катастроф» 17 декабря 2008 года на право заключения государственного контракта на оказание услуг на выполнение полетов воздушными судами по санитарным заданиям для оказания специализированной (санитарно-авиационной) скорой медицинской помощи населению Хабаровского края в 1-ом полугодии 2009 года согласованными и нарушающими п.2 ч.1 ст.11 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ.

2. Выдать ООО «Авиакомпания «Авис-Амур» и ОАО «Авиакомпания «Восток» предписание о недопущении действий, которые могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства.

### **ПРЕДПИСАНИЕ № 36**

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего Решения № 44 от 29.10.2009 по делу № 3-1/46 о нарушении ОАО «Авиакомпания «Восток» и ООО «Авиакомпания «Авис-Амур» пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

### **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. В целях устранения и предотвращения нарушений антимонопольного законодательства ОАО «Авиакомпания «Восток» и ООО «Авиакомпания «Авис-Амур» начиная со 2 ноября 2009 года не допускать действий, которые могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства, а именно пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона «О защите конкуренции» № 135-ФЗ.

2. В срок до 30 декабря 2009 года письменно сообщить в Хабаровское УФАС России об исполнении п. 1 настоящего предписания, с приложением копий

Документов, подтверждающих исполнение предписания.