

Комиссия Оренбургского УФАС России по контролю в сфере осуществления закупок (далее по тексту - Комиссия Оренбургского УФАС России) в составе:

...

рассмотрев жалобу ИП Ремесник Н.В. на действия ГБУЗ «Новосергиевская районная больница» при проведении электронного аукциона на поставку аппарата ультразвукового диагностического, ввод в эксплуатацию аппарата ультразвукового диагностического, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих аппарат ультразвуковой диагностический (номер извещения № 0853500000318009926),

#### УСТАНОВИЛА:

17.09.2018 г. в Оренбургское УФАС России поступила жалоба ИП Ремесник Н.В. (далее – Заявитель) на действия ГБУЗ «Новосергиевская районная больница» (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона на поставку аппарата ультразвукового диагностического, ввод в эксплуатацию аппарата ультразвукового диагностического, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих аппарат ультразвуковой диагностический (номер извещения № 0853500000318009926) (далее - аукцион).

В связи с поступившей жалобой, в порядке ч. 7 ст.106 Федерального закона РФ от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), Заказчику, оператору электронной площадки выставлено требование о приостановлении осуществления закупки в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам представителя Заявителя характеристикам, указанным в техническом задании Заказчика, соответствует только один товар: MySono U6 – ультразвуковой аппарат Samsung Medison, а также Заказчиком не указано, какое число аппаратов ультразвуковых ему необходимо.

Согласно пояснениям представителя Заказчика указанные в документации параметры основаны на потребностях Заказчика, установлены на основании проведенного анализа рынка товаров. Кроме того, указал, что характеристикам, установленным в техническом задании, соответствуют и другие портативные ультразвуковые диагностические аппараты. Относительно второго довода Заявителя пояснил, что необходимое Заказчику количество аппаратов указано в извещении о проведении закупки, а также в обосновании начальной (максимальной) цены контракта. Просил признать жалобу необоснованной.

Представитель Уполномоченного учреждения поддержал доводы Заказчика, просил признать жалобу необоснованной.

В целях изучения документов, представленных в ходе рассмотрения жалобы, в заседании Комиссии Оренбургского УФАС России объявлялся перерыв до 24.09.2018 г. до 16 час. 15 мин. местного времени.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с ч. 3 ст. 99 Закона о контрактной системе, внеплановой проверки, Комиссия Оренбургского УФАС России, проанализировав представленные документы, заслушав доводы сторон, пришла к следующим выводам:

07.09.2018 г. на официальном сайте Российской Федерации (единая информационная система) для размещения информации о размещении закупок в сети Интернет [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) и на электронной площадке было размещено извещение и документация об аукционе на поставку аппарата ультразвукового диагностического, ввод в эксплуатацию аппарата ультразвукового диагностического, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих аппарат ультразвуковой диагностический (номер извещения № 0853500000318009926).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 2 000 000,00 рублей.

Аукционная документация утверждена Заказчиком.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе, документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию: наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

В соответствии с ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе документация о

закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе, документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию: требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Таким образом, из смысла указанных статей следует, что Заказчик определяет требования к товару, исходя из своих потребностей, с учетом ограничений, установленных ст.33 Закона о контрактной системе.

В силу ч. 1 ст. 1 Закона о контрактной системе единый порядок размещения заказов устанавливается им в целях расширения возможностей для участия физических и юридических лиц в размещении заказов и стимулирования такого участия, эффективного использования средств бюджетов и внебюджетных источников финансирования, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере размещения заказов и иных целях. Следовательно, задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения закупок, является не только обеспечение максимально широкого круга участников размещения заказов, но и выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере размещения закупок.

Согласно п. 7 информационной карты электронного аукциона наименование и описание объекта закупки, количество поставляемого товара, объем выполняемых работ, оказываемых услуг указано в части II. «ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ» настоящей документации об аукционе.

В соответствии с техническим заданием Заказчику требуется «Аппарат ультразвуковой диагностический», а также приведены технические характеристики, которым он должен соответствовать.

В соответствии с извещением о проведении закупки, а также в обосновании начальной (максимальной) цены Заказчиком установлено количество необходимого Аппарата ультразвукового диагностического: «1».

Изучив положения технического задания, Комиссия Оренбургского УФАС России нарушений положений Закона о контрактной системе не

усматривает.

В силу ч. 9 ст. 105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

Доводов и доказательств, свидетельствующих о том, что содержащиеся в документации требования к поставляемому товару предоставили одному участнику закупки преимущество перед другими, либо являются непреодолимыми для потенциальных участников закупки, а так же каким-либо образом повлекли за собой ограничение количества участников, Заявителем, вопреки требованиям ч. 9 ст. 105 Закона о контрактной системе, представлено не было.

Комиссия Оренбургского УФАС России приходит к выводу о том, что указанные в техническом задании требования не ограничили число участников закупки в связи с тем, что согласно [Протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 18.09.2018 №0853500000318009926-1](#) на участие в электронном аукционе подано 4 заявки, все заявки допущены к участию, что свидетельствует о согласии как минимум четырех исполнителей поставить товар и оказать услуги на условиях, предусмотренных аукционной документацией.

Исходя из анализа содержания поступивших заявок следует, что участниками предложены ультразвуковые аппараты разных производителей.

Согласно Протоколу подведения итогов электронного аукциона от 26.09.2018 №0853500000318009926-3 начальная (максимальная) цена контракта снижена до 1 630 000 рублей.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о достижении целей и соблюдении принципов Закона о контрактной системе и наличии конкурентной борьбы в ходе проведения закупки.

Таким образом, с учетом пояснений представителя Заказчика, Комиссия Оренбургского УФАС России приходит к выводу, что доводы заявителя необоснованны.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 99, ч. 8 ст. 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Оренбургского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Ремесник Н.В. на действия Заказчика при проведении электронного аукциона на поставку аппарата ультразвукового

диагностического, ввод в эксплуатацию аппарата ультразвукового диагностического, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих аппарат ультразвуковой диагностический (номер извещения № 0853500000318009926) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение 3-х месяцев со дня его принятия....