

Тулское УФАС России уведомляет, что жалоба гражданина Левина И.В. (далее – Заявитель, Левин И.В.) на действия Межрегионального территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Тульской, Рязанской и Орловской областях (далее – Организатор торгов) при проведении торгов в форме аукциона по реализации имущества, обращенного в собственность государства (извещение на сайте <https://utp.sberbank-ast.ru> № SBR012-2001170037.9, на сайте <https://torgi.gov.ru> № 170120/2650241/03 (лот № 9)) (далее - Аукцион) принята к рассмотрению в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Заявитель поясняет, что 27.01.2020 им была подана заявка на участие Аукционе на площадке ЗАО «Сбербанк - автоматизированная система торгов» по продаже обращенного в собственность государства годные остатки: лодка «КАЗАНКА» без номерных знаков. Подвесной лодочный мотор марки Suzuki DF 20A, мощностью (20л.с.) 2012г.в. 31.01.2020 Левин И.В. совершил осмотр данного имущества в Росимуществе, где отметил, что подвесной лодочный мотор марки Suzuki DF 20A находится в разобранном состоянии, хотя по решению суда службой судебных приставов мотор передавался в собранном и опечатанном виде. Также при осмотре Заявителю было сказано, что мотор соберут к Аукциону.

Как указывает Заявитель, 28.02.2020 ему был направлен договор на подписание, как победителю Аукциона. На просьбу осмотреть еще раз передаваемое имущество Левину И.В. были высланы фотографии, как отмечается в жалобе, непонятного мотора с переставленной табличкой с заявленного к продаже имущества.

На основании вышеуказанных доводов Заявитель просит приостановить подписание договора до выяснения всех обстоятельств, так как полагает, что передаваемое по договору имущество не является изначально заявленным и осуществлен подлог.

Согласно части 18 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции со дня направления уведомления, предусмотренного частью 11 настоящей статьи, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

Часть 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции указывает, что в случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому в порядке, установленном частью 11 настоящей статьи, направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

Учитывая изложенное, Организатору торгов приостановить Аукцион (лоты № 9) в части заключения договора.

Примечание:

1. В соответствии с частью 12 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" организатор торгов, оператор электронной площадки,

конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, **в течение одного рабочего дня** с момента получения уведомления обязаны известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.

2. В соответствии с частью 13 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" конкурсная комиссия, организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, заявитель, а также лица, подавшие заявки на участие в торгах, вправе **не позднее, чем за 2 рабочих дня до дня рассмотрения жалобы** направить в антимонопольный орган возражение на жалобу или дополнение к ней и участвовать в рассмотрении жалобы лично или через своих представителей. Возражения на жалобу должны содержать сведения, указанные в части 6 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции".

Неявка лиц, уведомленных по правилам части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" о времени и месте рассмотрения жалобы по существу, не является препятствием для такого рассмотрения.