

РЕШЕНИЕ №054/06/69-1538/2021

августа 2021 года

г. Новосибирск

иссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в сфере:

- <...> - зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
- <...> - зам. начальника отдела контроля закупок, зам. председателя Комиссии;
- <...> - главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

исутствии представителей:

одателя жалобы – ООО ПСФ «ПРОГРЕСС»: <...> (по доверенности);

заказчика – АО «УК «ПЛП»: представители не явились, уведомлено надлежащим образом;

полномоченного учреждения – ГКУ НСО «УКСис»: <...> (по доверенности), <...> (по доверенности),

рассмотрев в дистанционном режиме жалобу ООО ПСФ «ПРОГРЕСС» на действия единой комиссии уполномоченного учреждения – ГКУ НСО «УКСис» при проведении электронного аукциона №0851200000621003400 на строительство межплощадочной дороги Промышленно-логистического парка Новосибирской области, 5 очередь строительства, 1 этап (участок 2) (СМР), размещенного в ЕИС 15.06.2021г., начальная (максимальная) цена контракта 9 202 626, 56 руб.,

УСТАНОВИЛА:

Новосибирское УФАС России обратилось ООО ПСФ «ПРОГРЕСС» с жалобой на действия единой комиссии уполномоченного учреждения – ГКУ НСО «УКСис» при проведении электронного аукциона №0851200000621003400 на строительство межплощадочной дороги Промышленно-логистического парка Новосибирской области, 5 очередь строительства, 1 этап (участок 2) (СМР).

Из жалобы заключается в следующем.

В соответствии с протоколом рассмотрения единственной заявки от 05.08.2021г. единая комиссия признала участника закупки ООО ПСФ «ПРОГРЕСС» не соответствующим требованиям аукционной документации на основании п.1 и п.2 ч.6 ст.69 ФЗ №44-ФЗ, а именно, участником закупки не представлена информация, подтверждающая соответствие участника закупки дополнительным требованиям к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов, утвержденным постановлением Правительства РФ №99 от 04.02.2015г. (далее – дополнительные требования) в частности, участником закупки представлен договор

1/05-20 от 11.05.2020г. на выполнение работ по строительству подъездной дороги, протяженностью 240 метров и благоустройство территории (Зона отстоя гейнеровозов – 6000 м²) на объекте, расположенном по адресу г. Новосибирск, ул. Мачевская, 1/1» (далее - Договор), который не является контрактом (договором) на выполнение работ по строительству, реконструкции линейного объекта), что не соответствует п.14.2 аукционной документации и ч.2 ст.31 ФЗ №44-ФЗ.

Податель жалобы не согласен с данным решением единой комиссии, в своей жалобе заявляет, что им были представлены все документы, предусмотренные ч.2 ст.31 ФЗ №44-ФЗ. Дополнительными требованиями и аукционной документацией. Предметом договора 1/05-20 от 11.05.2020г. являются работы по строительству дороги. При этом, дорога, в соответствии с п.10.1 ст.1 Градостроительного кодекса РФ является линейным объектом. Таким образом, подателем жалобы представлен надлежащий Договор, соответствующий Дополнительным требованиям и аукционной документации.

На основании изложенного, податель жалобы считает, что единая комиссия провела рассмотрение заявок с нарушением требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

жалобу ООО ПСФ «ПРОГРЕСС» от уполномоченного учреждения – ГКУ НСО «УКСис» поступили следующие возражения.

В соответствии с п.10.1 ст.1 Градостроительного кодекса РФ линейные объекты - линии электропередачи, линии связи (в том числе линейно-кабельные сооружения), оптоволоконные кабели, автомобильные дороги, железнодорожные линии и другие подобные сооружения.

При этом, в Федеральном законе №257-ФЗ от 08.11.2007г. «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – ФЗ №257-ФЗ), установлено, что автомобильная дорога - объект транспортной инфраструктуры, предназначенный для движения транспортных средств и включающий в себя земельные участки в границах зоны отвода автомобильной дороги и расположенные на них или под ними конструктивные элементы (дорожное полотно, дорожное покрытие и подобные элементы) дорожные сооружения, являющиеся ее технологической частью, - защитные дорожные сооружения, искусственные дорожные сооружения, производственные объекты, элементы обустройства автомобильных дорог.

В соответствии с ч.1 ст.9 ФЗ №257-ФЗ протяженность автомобильной дороги исчисляется от начального населенного пункта до конечного населенного пункта или до ударственной границы Российской Федерации. Протяженность автомобильной дороги в границах населенного пункта исчисляется от начальной точки до конечной точки автомобильной дороги по ее центральной оси.

В представленном Договоре указано, что подрядчик обязуется осуществить строительство подъездной дороги на объекте, расположенном по адресу: г. Новосибирск, ул. Толмачевская, 1/1.

При этом, из представленного в составе договора акта о приемке выполненных работ №1 от 05.07.2020г. следует, что осуществлялось строительство объекта «Склад временного хранения».

Уполномоченное учреждение считает, что, из представленных ООО ПСФ «ПРОГРЕСС»

ументов следует, что фактически, в рамках данного Договора выполнялись работы по оительству подъезда к складу и благоустройство территории при строительстве ада в целях обеспечения его деятельности. При этом, выполнение работ по оительству подъездной дороги не является выполнением работ по строительству, онструкции линейного объекта. Таким образом, участником закупки не представлен ,лежащий договор, подтверждающий опыт работ по строительству, реконструкции ейного объекта.

основании изложенного, уполномоченное учреждение считает, что единая комиссия вела рассмотрение заявок в соответствии с требованиями законодательства о грактной системе в сфере закупок.

чив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС сии пришла к следующим выводам.

иссия Новосибирского УФАС России установила, что в соответствии с требованиями ст.31 ФЗ №44-ФЗ уполномоченным учреждением в аукционной документации были зновлены Дополнительные требования к участникам закупки.

:ответствии с Дополнительными требованиями участники закупки должны были дставить документы, подтверждающие наличие за последние 5 лет до даты подачи вки на участие в закупке опыта исполнения (с учетом правопреемства) одного гракта (договора) на выполнение работ по строительству, реконструкции линейного екта.

иссия Новосибирского УФАС России установила, что ООО ПСФ «ПРОГРЕСС» был дставлен договор №11/05-20 от 11.05.2020г. на выполнение работ по строительству ьездной дороги, протяженностью 240 метров и благоустройство территории (Зона гога контейнеровозов – 6000 м2) на объекте, расположенном по адресу г. осибирск, ул. Толмачевская, 1/1». Проанализировав представленный ООО ПСФ ЭГРЕСС» Договор, Комиссия Новосибирского УФАС России установила следующее.

ответствии с п.10.1 ст.1 Градостроительного кодекса РФ линейные объекты - линии ктропередачи, линии связи (в том числе линейно-кабельные сооружения), ьопроводы, автомобильные дороги, железнодорожные линии и другие подобные ружения.

ФЗ №257-ФЗ установлено, что автомобильная дорога - объект транспортной раструктуры, предназначенный для движения транспортных средств и включающий в я земельные участки в границах полосы отвода автомобильной дороги и :положенные на них или под ними конструктивные элементы (дорожное полотно, южное покрытие и подобные элементы) и дорожные сооружения, являющиеся ее юлогической частью, - защитные дорожные сооружения, искусственные дорожные ружения, производственные объекты, элементы обустройства автомобильных дорог.

ответствии с ч.1 ст.9 ФЗ №257-ФЗ протяженность автомобильной дороги исчисляется начального населенного пункта до конечного населенного пункта или до ударственной границы Российской Федерации. Протяженность автомобильной юги в границах населенного пункта исчисляется от начальной точки до конечной точки омобильной дороги по ее центральной оси. При этом, в представленном Договоре зано, что подрядчик обязуется осуществить строительство подъездной дороги на екте, расположенном по адресу: г. Новосибирск, ул. Толмачевская, 1/1. Таким

разом, протяженность подъездной дороги указана не в соответствии с требованиями ст.9 ФЗ №257-ФЗ.

Кроме того, в соответствии с ч.1 ст.10 ФЗ №257-ФЗ единый государственный реестр автомобильных дорог представляет собой федеральный информационный ресурс и содержит сведения об автомобильных дорогах независимо от их форм собственности и назначения.

В ст.10 ФЗ №257-ФЗ установлено, что в случае ввода в эксплуатацию автомобильной дороги или изменения сведений об автомобильной дороге, указанных в ч.4 ст.10 ФЗ №257-ФЗ, владелец автомобильной дороги, физическое или юридическое лицо, являющееся собственником автомобильной дороги, в тридцатидневный срок со дня ввода автомобильной дороги в эксплуатацию или со дня изменения таких сведений обязаны представить в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выделению государственных услуг и управлению государственным имуществом в сфере дорожного хозяйства, новые сведения об автомобильной дороге для их внесения в реестр.

Кроме того, представитель подателя жалобы на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России подтвердила, что подъездная дорога, являющаяся объектом Договора, не внесена в единый государственный реестр автомобильных дорог.

В связи с изложенным, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что представленный ООО ПСФ «ПРОГРЕСС» Договор не подтверждает опыт выполнения работ данным участником закупки, предусмотренный Дополнительными требованиями. На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что единая комиссия правомерно признала ООО ПСФ «ПРОГРЕСС» не соответствующим требованиям аукционной документации на основании п.1 и п.2 ч.6 ст.69 ФЗ №44-ФЗ.

В ходе проведения на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки, в том числе всей информации, размещенной в ЕИС в рамках данного электронного аукциона, а также действий единой комиссии при рассмотрении заявок участников аукциона на предмет выявления нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Согласно ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО ПСФ «ПРОГРЕСС» на действия единой комиссии уполномоченного органа – ГКУ НСО «УКСис» при проведении электронного аукциона №351200000621003400 на строительство межплощадочной дороги Промышленно-индустриального парка Новосибирской области, 5 очередь строительства, 1 этап (участок СМР), необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

