

## РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена «12» июля 2016 года г. Ханты-Мансийск

Решение в полном объеме изготовлено «15» июля 2016 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (далее - Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07. 2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), действующая на основании Приказа № 34 от 15.04.2016 г. в составе:

Председатель комиссии:

<...> – <...>

Члены комиссии:

<...> – <...>

<...> – <...>

в присутствии представителя Заказчика – ООО «РН-Юганскнефтегаз» (далее – Заказчик), <...> – <...>

в отсутствие представителя Заявителя - ООО «Артемида», уведомленного надлежащим образом, о чем свидетельствуют материалы обращения,

рассмотрев жалобу ООО «Артемида» (вх. от 01.07.2016 № 1124-ж),

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу — Югре в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, поступила жалоба Заявителя на действия — Заказчика, при проведении открытого запроса цен в электронной форме на оказание услуг по изготовлению полиграфической продукции для АУП, УКС ООО «РН-Юганскнефтегаз», извещение № 31603818413.

В соответствии с частью 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Ханты-Мансийским УФАС России в адрес Заявителя и Заказчика направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении закупки до рассмотрения жалобы по существу (исх. от 04.07.2016 № 02/МО-3612).

Рассмотрение жалобы назначено на 12.07.2016 г.

Как следует из содержания жалобы, Заказчиком в документации о закупке установлено требование о наличии производственной базы в г. Нефтеюганск или Нефтеюганском районе, г. Сургут.

Вместе с тем, Заказчиком установлено требование о наличии у работников регистрации в Ханты-Мансийском автономном округе — Югре, а для иностранных работников и работников без гражданства соответствующего разрешения на работу. В случае установления факта нахождения работника Исполнителя на территории объектов Заказчика в нарушение требований к регистрации Исполнитель выплачивает Заказчику штраф в размере 50 000 рублей за каждый случай обнаружения такого работника.

На основании изложенного, Заявитель просит:

1) Приостановить определение поставщика до рассмотрения жалобы по существу;

2) Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание.

*Изучив имеющиеся материалы дела, представленные доказательства, заслушав представителя заявителя, Комиссия пришла к следующим выводам.*

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением № П2-08 Р-0019 о закупке товаров, работ, услуг, утвержденным решением Совета директоров ОАО «НК «Роснефть», протокол 03.04.2015 г. (далее — Положение о закупках), разработанного в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

26.06.2016 г. на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) Заказчиком опубликовано извещение № 31603818413 о проведении открытого запроса цен в электронной форме на оказание услуг по изготовлению полиграфической продукции для АУП, УКС ООО «РН-Юганскнефтегаз».

В соответствии с пунктом 3.2.2 информационной карты блока 2 документации о закупке установлено требование о наличии производственной базы в г. Нефтеюганске или Нефтеюганском районе, г. Сургут.

В ходе рассмотрения жалобы, а также в письменном возражении представитель Заказчика пояснил, что в соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках, Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с пунктом 10.5.2. Положения о закупке, Заказчик при подготовке документации о закупке вправе установить требования к участнику закупки в рамках конкретной процедуры закупки и провести на их основании отбор.

На основании изложенного, представитель Заказчика сделал вывод о том, что

установление требования к наличию производственной базы в г. Нефтеюганск или Нефтеюганском районе, г. Сургут обусловлено необходимостью своевременного согласования эскизов, приемки и контроля качества полиграфической продукции заказчиком и предусмотрено действующим Положением о закупке, не ограничено Законом о закупках.

В соответствии с частью 1 статьи 1 Закона о закупках, целями регулирования настоящего Федерального закона являются **обеспечение единства экономического пространства**, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 настоящей статьи (далее - заказчики), в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, **расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг** (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, **развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.**

Согласно части 5 статьи 3 Закона о закупках, участником закупки может быть любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, **места нахождения и места происхождения** капитала, либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки, которые соответствуют требованиям, установленным заказчиком в соответствии с положением о закупке.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Согласно части 5 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, положения части 1 настоящей статьи распространяются в том числе на все закупки товаров, работ, услуг, осуществляемые в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Учитывая вышеизложенное, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России приходит к выводу, что установление таких требований **на стадии допуска участников к закупке** не позволяет выявить участника закупки, исполнение которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, а также не способно обеспечить равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки. Указанные действия не отвечают

принципам равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции, установленным в пункте 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

Более того, предъявляя такое требование к участникам закупочной процедуры, заказчик фактически ограничил круг участников закупки предоставляя возможность участия в закупке лишь участникам (поставщикам), производственные базы которых находятся на территории г. Нефтеюганска или Нефтеюганского района, г. Сургута. У потенциальных участников закупки, в том числе у Заявителя, находящихся на территории других субъектов Российской Федерации, отсутствовала возможность принять участие в закупке, тем самым Заказчиком был нарушен принцип обеспечения единства экономического пространства, принцип расширения возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия.

Таким образом, в действиях Заказчика, выразившихся в установлении требования о наличии производственной базы в г. Нефтеюганске или Нефтеюганском районе, г. Сургут, выявлены нарушения части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

В соответствии с приложением 6 «согласие с условиями договора» документации о закупке, «Исполнитель обязуется использовать на объектах Заказчика работников только при наличии у них регистрации в Ханты-Мансийском округе, а для иностранных работников и работников без гражданства, также соответствующего разрешения на работу. Под работниками для целей настоящего пункта понимаются российские и иностранные граждане, а также лица без гражданства, привлекаемые Исполнителем на основании заключенных с ними трудовых и гражданско-правовых договоров».

В случае установления факта нахождения работника Исполнителя на территории объектов Заказчика в нарушение требований к регистрации Исполнитель выплачивает Заказчику штраф в размере 50 000 руб. за каждый случай обнаружения такого работника. Заказчик имеет право удержать штраф в одностороннем порядке из суммы, подлежащей уплате Исполнителю за выполненные работы. Факт нахождения на объектах Заказчика работников Исполнителя работающих без соответствующего разрешения или регистрации, устанавливается актом Заказчика, с участием представителя Исполнителя или протоколом органов внутренних дел. В случае отказа представителя Исполнителя от подписания указанного акта в нем делается соответствующая отметка».

В ходе рассмотрения жалобы представитель Заказчика пояснил, что установленные условия, содержащиеся в приложении № 6 документации о закупке внесены ошибочно.

Вместе с тем, выражая согласие с условиями договора, участник закупки не принимает на себя обязательства по выполнению обжалуемого условия, так как договор его не содержит.

В ходе рассмотрения жалобы, Комиссией Ханты-Мансийского УФАС России установлено, что в проекте договора, установленные приложением № 6 документации о закупке условия договора, отсутствуют.

Однако, Комиссией Ханты-Мансийского УФАС России установлено, что на момент рассмотрения жалобы данные условия не исключены.

На основании вышеизложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Артемида» на действия Заказчика ООО «РН-Юганскнефтегаз», при проведении открытого запроса цен в электронной форме на оказание услуг по изготовлению полиграфической продукции для АУП, УКС ООО "РН-Юганскнефтегаз" , извещение № 31603818413, обоснованной.

2. Признать в действиях ООО «РН-Юганскнефтегаз», выразившихся в установлении требования о наличии склада в г. Нефтеюганске, Нефтеюганском районе, г. Сургут, нарушение части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках

3. Выдать ООО «РН-Юганскнефтегаз» обязательное для исполнения предписание.

Примечание: Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии:

<...>

<...>

**ПРЕДПИСАНИЕ № 68**

15.07.2016 г.

г. Ханты-Мансийск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О

защите конкуренции», действующая на основании Приказа №1 от 12.01.2016г. в составе:

Председатель комиссии:

<...> – <...>

Члены комиссии:

<...> – <...>

<...> – <...>

на основании своего решения от 15.07.2016 года, вынесенного по жалобе ООО «Артемид» (вх. от 01.07.2016 № 1124-ж), руководствуясь пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

### **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

ООО «РН-Юганскнефтегаз» в срок до 05 августа 2016 года:

1. Отменить результаты, в том числе протоколы, составленные в ходе проведения открытого запроса цен в электронной форме на оказание услуг по изготовлению полиграфической продукции для АУП, УКС ООО «РН-Юганскнефтегаз», извещение № 31603818413.
2. Исключить из документации о закупке, (извещение № 31603818413) требование о наличии производственной базы на территории г. Нефтеюганска или Нефтеюганского района, г. Сургута;
3. Исключить из приложения № 6 технических условий закупки (извещение № 31603818413) требование об обязанности Исполнителя использования на объектах Заказчика работников только при наличии у них регистрации в Ханты-Мансийском округе, а для иностранных работников и работников без гражданства, также соответствующего разрешения на работу. Под работниками для целей настоящего пункта понимаются российские и иностранные граждане, а также лица без гражданства, привлекаемые Исполнителем на основании заключенных с ними трудовых и гражданско-правовых договоров».
4. Установить новый срок проведения открытого запроса цен в электронной форме на оказание услуг по изготовлению полиграфической продукции для АУП, УКС ООО «РН-Юганскнефтегаз», извещение № 31603818413..
5. В срок до 06 августа 2016 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре представить информацию об исполнении пунктов настоящего предписания с приложением подтверждающих документов.

## 6. Контроль за исполнением настоящего предписания возложить <...> – <...>

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии:

<...>

<...>

**Примечание.** За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.