

РЕШЕНИЕ

по делу № 93

07 апреля 2009 года

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, в составе:

Колотовой Т.Р. - руководителя Свердловского УФАС России, председателя Комиссии

Анисимовой Ю.В. – начальника отдела ограничения монополистической деятельности, члена Комиссии;

Смирнова Ю.Б. – эксперта отдела ограничения монополистической деятельности, члена Комиссии;

Жукова А.В. – главного специалиста-эксперта отдела ограничения монополистической деятельности, члена Комиссии;

рассмотрев дело № 93? возбужденное в отношении:

А) ОАО «Режевской хлебокомбинат», ООО «Аяврик», ООО «Визит» по признакам нарушения п. 1 ч.1 ст. 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»), выразившегося в согласовании ОАО «Режевской хлебокомбинат» цен с покупателями, что приводит или может привести к установлению или поддержанию цен на рынках «оптовой торговли хлебом и хлебобулочными изделиями», «розничной торговли хлебом и хлебобулочными изделиями»;

Б) ОАО «Режевской хлебокомбинат» по признакам нарушения ч. 3 ст. 11 ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в согласовании последним с покупателями цен на хлеб и хлебобулочные изделия, что является координацией экономической деятельности хозяйствующих субъектов (продавцов), приводящей (может привести) к последствиям, указанным в ч. 1 ст. 11 ФЗ «О защите конкуренции»,

У С Т А Н О В И Л А:

Дело о нарушении антимонопольного законодательства № 93 возбуждено приказом Свердловского УФАС России № 262 от 01.12.2008.

Основанием для возбуждения и рассмотрения антимонопольным органом дела № 93 о нарушении антимонопольного законодательства, согласно п. 2 ч. 2 ст. 39 ФЗ «О защите конкуренции», явилось обращение органа местного самоуправления – Администрации Режевского городского округа от 18.08.2008 № 1018 (вх. № 01-4733 от 26.08.2008).

Определением от 01.12.2008 рассмотрение дела назначено на 25.12.2008 в 14 час. 00 мин.

В связи с привлечением к участию в деле в качестве заинтересованных лиц Индивидуального предпринимателя Коптевой Е.И., Индивидуального предпринимателя Автаевой В.И., Режевского районного потребительского общества, ООО «Павел», Индивидуального предпринимателя Чушевой А.И., Индивидуального предпринимателя Неугодникова В.Н., а также необходимости получения дополнительных доказательств, на основании п. п. 2, 3 ч. 1 ст. 47 ФЗ «О защите конкуренции» рассмотрение дела отложено на 18 февраля 2009 года в 14 час. 00 мин.

Определениями № 1 и № 2 от 18.02.2009 соответственно ИП Коптева Е.И. и ИП Автаева В.И. привлечены в качестве ответчиков по делу по признакам нарушения п. 1 ч. 1 ст. 11 ФЗ «О защите конкуренции».

Определением от 18.02.2009 рассмотрение дела, в связи с привлечением указанных лиц в качестве ответчиков и получения дополнительных доказательства, на основании п. п. 2, 3 ч. 1 ст. 47 ФЗ «О защите конкуренции» отложено на 01.04.2009 в 10 час. 00 мин.

Свердловским УФАС России в отношении ответчиков по их месту нахождения 01.04.2009 проведены контрольные мероприятия № 13 (ОАО «Режевской хлебокомбинат»), № 14 (ООО «Аяврик»), № 15 (ООО «Визит»), № 16 (ИП Автаева В.И.), № 17 (ИП Коптева Е.И.) с целью выяснения юридических и фактических взаимоотношений ответчиков и заинтересованных лиц.

В связи с указанным обстоятельством заседание Комиссии по рассмотрению дела № 93 перенесено на 07.04.2009 в 16 час. 00 мин.

Заявитель в своем обращении и дополнении к нему от 08.10.2008 № 1287 (вх. № 01-6660 от 24.10.2008), считает, что в действиях ОАО «Режевской хлебокомбинат» и хозяйствующих субъектов, подписывающих акты о согласовании цен на розничную реализацию купленной у ОАО «Режевской хлебокомбинат» продукции, имеется нарушение антимонопольного законодательства.

ОАО «Режевской хлебокомбинат» с вменяемыми нарушениями антимонопольного законодательства не согласно, и просит прекратить дело по доводам, изложенным в письменных объяснениях от 29.10.2008 № бн (вх. № 01-6861 от 31.01.2008), бн, бд (вх. № 01-1151 от 16.02.2009), бн, бд (вх. № 01-2054 от 18.03.2009).

ООО «Аяврик» с вменяемым нарушением антимонопольного законодательства не согласна, и просит прекратить дело по доводам, изложенным в письменном объяснении от 18.12.2008.

ИП Автаева В.И. с вменяемыми нарушениями антимонопольного законодательства не согласно и просит прекратить дело по доводам, изложенным в письменных

объяснениях от 11.02.2009 бн (вх. № 01-1151 от 16.02.2009) и бн бд (вх. № 01-2055 от 18.03.2009).

Гражданин Потапенко А.Н. в письменном объяснении от 30.10.2008 (вх. № 01-6860 от 31.10.2008), и на заседаниях Комиссии, в частности, пояснил, что, являясь акционером Общества с долей более 50% и председателем Совета директоров ОАО «Режевской хлебокомбинат», составляет с Обществом группу лиц согласно статье 9 ФЗ «О защите конкуренции».

Рассмотрев собранные материалы дела, заслушав лиц участвующих в деле, а также иных лиц Комиссией установлено, что в рассматриваемых действиях (бездействии) ответчиков нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации не имеется ввиду следующего.

В Свердловское УФАС России, на основании коллективного обращения граждан поступило заявление Главы Режевского Городского округа № 1018 от 18.08.2008 (вх. № 01-4733 от 26.08.2008) с требованием проверить на соответствие антимонопольному законодательству деятельность хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность на рынках оптовой и розничной торговли хлебом и хлебобулочными изделиями на территории Режевского городского округа.

В целях правильного и всестороннего рассмотрения материалов, анализа и оценки состояния конкурентной среды на соответствующих товарных рынках согласно пунктам 3.21, 3.26 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утв. Приказом ФАС РФ от 25.12.2007 N 447, Зарегистрировано в Минюсте РФ 31.01.2008 N 11067) Управлением получены необходимые документы и сведения. Анализ представленных, документов, сведений, пояснений в письменной форме, связанных с обстоятельствами, изложенными в заявлении показал следующее.

Определение продуктовых границ товарного рынка.

Согласно п.п. «г» п. 14 Порядка проведения анализа и оценки состояния конкурентной среды на товарном рынке (утв. Приказом ФАС РФ от 25.04.2006 N 108) предварительное определение товара может быть проведено на основе: общероссийских классификаторов продукции, работ, услуг, видов экономической деятельности.

В случае невозможности установления точной классификационной позиции, соответствующей данному товару, рассматривается группировка классификационных позиций (п. 16 Приказа ФАС РФ от 25.04.2006 N 108).

По Общероссийскому классификатору видов экономической деятельности» ОК 029-2007 (КДЕС Ред. 1.1)(утв. Приказом Ростехрегулирования от 22.11.2007 N 329-ст) различает следующие (имеющие отношение к рассматриваемым товарам) виды

деятельности: «производство хлеба и мучных кондитерских изделий недлительного хранения»; (группа 15.81.); «оптовая торговля хлебом и хлебобулочными изделиями»; (группа 51.36.3.); «розничная торговля хлебом и хлебобулочными изделиями»; (группа 52.24.1.).

При установлении, на каком рынке - оптовой или розничной торговли хлебом и хлебобулочными изделиями действуют ответчики, и заинтересованные лица по делу учтены следующие положения Российского законодательства.

Гражданский кодекс Российской Федерации, в зависимости от целей приобретения вещи (товара) различает такие разновидности договора купли-продажи, как «договор розничной купли-продажи» (параграф 2 главы 30 ГК РФ) и «договор поставки товаров» (параграф 3 главы 30 ГК РФ).

Согласно п. 1 ст. 492 ГК РФ по договору розничной купли-продажи продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность по продаже товаров в розницу, обязуется передать покупателю товар, предназначенный для личного, семейного, домашнего или иного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью.

Согласно ст. 506 ГК РФ по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Розничная торговля - торговля товарами и оказание услуг покупателям для личного, семейного, домашнего использования, несвязанного с предпринимательской деятельностью (п.п. 4 п. 2.1. ГОСТ Р 51303-99 «Торговля. Термины и определения», утвержденного Постановлением Госстандарта РФ от 11.08.1999 N 242-ст).

Оптовая торговля - торговля товарами с последующей их перепродажей или профессиональным использованием (п.п. 3 п. 2.1. ГОСТ Р 51303-99).

Оптовая (торговая) сеть - торговая сеть, представленная предприятиями оптовой торговли (п.п. 17 п. 2.2. ГОСТ Р 51303-99).

Розничная (торговая) сеть - торговая сеть, представленная предприятиями розничной торговли (п. 23 п. 2.2. ГОСТ Р 51303-99).

Определение взаимозаменяемых товаров на рынке розничной торговле хлебом и хлебобулочными изделиями в соответствии со статьей 4 Закона «О конкуренции» основывается на фактической замене товаров покупателем или готовности покупателя заменить одни товары другими в процессе потребления (в том числе производственного), учитывая их функциональное назначение, применение, качественные и технические характеристики, цену и другие параметры (п. 17 Приказа ФАС РФ от 25.04.2006 N 108).

Промышленный ассортимент товаров - ассортимент товаров, вырабатываемый отдельной отраслью промышленности или отдельным промышленным предприятием (п.п. 74. п. 2.2. ГОСТ Р 51303-99).

Потребительское свойство товара – свойство товара, проявляющееся при его использовании потребителем в процессе удовлетворения потребностей (п.п. 83 п. 2.2. ГОСТ Р 51303-99).

Имеющийся промышленный ассортимент товаров (хлеб и хлебобулочные изделия) не образует самостоятельные продуктовые границы, так как товары внутри номенклатуры взаимозаменяемы по потребительским свойствам товара: «белый хлеб», «черный хлеб», «серый хлеб», «выпечка к чаю», то есть по их функциональному назначению.

Определение временного интервала исследования товарного рынка

Так как для целей исследования необходимо изучение сложившихся характеристик рассматриваемых товарных рынков, то проведен ретроспективный анализ состояния конкурентной среды на товарном рынке (пункт 10 Приказа ФАС РФ от 25.04.2006 N 108). Временный интервал взят с 01 января 2008 по 07 апреля 2009 года.

При определении временного интервала учтены критерии п. 11 Приказа ФАС РФ от 25.04.2006 N 108, а именно:

а) сезонность поставок товара в течение года отсутствует (товар пользуется спросом не зависимо от периода года – «зима-весна-лето-осень»);

б) поставка товара стабильна в течение года (нехватка, отсутствие сырья: муки, сахара, дрожжей и прочего не имеет места);

в) возможность продавцов (производителей) изменить время продажи (производства) экономически нецелесообразна (технологический и потребительский процесс связан с необходимостью непрерывного производства и реализацией, так как сроки хранения продуктов ограничены сроком годности от 16 до 36 часов согласно п. 3.11.8. СанПиН 2.3.4.545-96, утв. Постановлением Госкомсанэпиднадзора РФ от 25.09.1996 N 20).

г) периоды максимального и минимального спроса (в том числе краткосрочные) связаны лишь с повышенным спросом на большинство продовольственных товаров в праздничные и предпраздничные дни, соотношение между количеством покупателей в эти периоды несущественно, так как разница именно в объеме приобретения, кроме того увеличение спроса отмечается при снижении доходов потребителей и замены хлебом и хлебобулочными изделиями более дорогих товаров.

д) возможность установления продавцами разных цен в разные временные периоды имеется, так как товар не подлежит тарифному регулированию;

е) сроки контрактов исчисляются периодами: 1 год, ежемесячно, а также разовыми поставками (среднесрочные и краткосрочные договоры);

ж) время появления хлеба и хлебобулочных изделий исчисляется значительным периодом;

з) степень новизны товара низкая, так как товар не имеет характеристик связанных с модой, новинками и пр.

Предварительное определение географических границ товарного рынка

Согласно п.п. «а» п. 24 Приказа ФАС РФ от 25.04.2006 N 108 предварительное определение географических границ товарного рынка проводится на основе информации о регионе, в котором действует хозяйствующий субъект, являющийся объектом антимонопольного контроля, и (или) о регионе, в котором выявлены признаки нарушения антимонопольного законодательства.

Объектом антимонопольного контроля являются организации заключившие соглашения об установлении цен (ответчики и заинтересованные лица), которые реализует продукции не только на территории Режевского ГО, но и на территории Свердловской области и не ограничены административно территориальными границами последней.

Согласно п. 26 Приказа ФАС РФ от 25.04.2006 N 108 при выявлении условий обращения товара, ограничивающих экономические возможности приобретения товара покупателем (покупателями), учтены в частности требования к условиям транспортировки товара обеспечивающие сохранение потребительских свойств товара и прочие требования.

Кроме того, ряд потребителей населенных пунктов (р.п. Тугулым) географически приближенных к другим субъектам Российской Федерации приобретают хлеб и хлебобулочные изделия, поставляемые из других субъектов РФ.

Согласно п.п «б», «в» п. 24 Приказа ФАС РФ от 25.04.2006 N 108 предварительное определение географических границ товарного рынка проведено также на основе информации: о ценообразовании на рынке рассматриваемого товара или о различиях в уровнях цен на данный товар на территории Российской Федерации; о структуре товаропотоков (о границах территории, за пределы которой вывозится и на которую ввозится не более 10 процентов от общего объема рассматриваемой товарной массы).

Постановлением Правительства РФ от 07.03.1995 N 239 (ред. от 09.02.2008) «О мерах по упорядочиванию государственного регулирования цен (тарифов)» определены и утверждены перечни продукции продовольственно - технического назначения, товаров народного потребления и услуг, цены на которые на внутреннем рынке РФ подлежат государственному регулированию Правительством РФ, федеральными органами исполнительной власти субъектов РФ. В перечень продукции товаров и услуг, на которые осуществляется государственное регулирование цен хлеб и хлебобулочные изделия не входят.

Письмом Минэкономки РФ от 27.10.1997 N 7-833 «О регулировании торговых надбавок на хлеб и хлебобулочные изделия», разъяснено, что в настоящее время регулирование цен на хлеб и хлебобулочные изделия, в т.ч. и путем ограничения уровня торговых надбавок, законодательством Российской Федерации не предусмотрено.

Постановлением РЭК Свердловской области от 17 октября 2007 г. N 122-ПК «хлеб 1

сорта» включен в Перечень отдельных социально значимых пищевых продуктов, изготавливаемых и (или) реализуемых на территории Свердловской области, отпускные и оптовые цены на которые подлежат лишь декларированию (Приложение 1).

Распоряжением Правительства Свердловской области от 13.04.2004 N 317-РП «О сдерживании розничных цен на хлеб из муки 1 сорта и смешанной валки» рекомендовано руководителям организаций розничной торговли формировать торговую надбавку на хлеб из муки 1 сорта и смешанной валки в пределах 15 процентов.

Из указанного можно сделать вывод, что непосредственное государственное регулирование хлеба и хлебобулочных изделий в Российской Федерации отсутствует. Существует уведомительный характер отчетности хозяйствующих субъектов о ценах на продукцию, а также 15% торговая надбавка, которая не является предельной.

При определении географических границ рынка розничной торговли хлебом и хлебобулочными изделиями, учтено, что приобретение хлеба и хлебобулочных изделий осуществляется как правило, в месте проживания потребителей и (или) его потребления. Необходимость осуществления поездки на транспорте, то есть несения транспортных расходов с учетом средней потребности человека в хлебе в сутки (300-500 грамм) экономически нецелесообразно, что исключает в большинстве случаев приобретение хлеба и хлебобулочных изделий населением за пределами муниципального образования Режевского городского округа.

Таким образом, географические границы рассматриваемого рынка оптовой торговли хлебом и хлебобулочными изделиями ограничены временем транспортировки, при котором хлеб сохраняет свои потребительские свойства (в зависимости от условий хранения и вида) – в пределах 1-1,5 суток, что исключает замыкание рынка оптовой торговли хлебом и хлебобулочными изделиями только территорией Свердловской области, так за указанное время транспортировка продукции может быть осуществлена и за пределы Свердловской области.

Определение состава хозяйствующих субъектов, действующих на товарных рынках.

На территории Режевского ГО «производство хлеба и мучных кондитерских изделий недлительного хранения» осуществляют (т.н. «пекарни»):

1. ОАО «Режевской хлебокомбинат» (г. Реж, ул. Щербакова);
2. ИП Никогосян Б.Х. (г. Реж, с. Глинское);
3. ИП Горькушина С.С. (г. Реж, с. Черемисное).

Данные производители хлеба также осуществляют оптовую и розничную торговлю произведенной продукцией.

На территории Режевского ГО оптовую и розничную торговлю хлебом и хлебобулочными изделиями помимо ОАО «Режевской хлебокомбинат» также

осуществляют следующие производители (не расположенные на территории Режевского ГО), а именно:

1. ООО «Алапаевский хлебокомбинат» (г. Алапаевск, ул. Толмачева, д. 8);
2. ЕМУП «Екатеринбургский хлебокомбинат Всеслав» (г. Екатеринбург, ул. Студенческая, д. 49);
3. ОАО «Екатеринбургский хлебомакаронный комбинат» (СМАК) (г. Екатеринбург, ул. Свердлова, д. 8);
4. ООО «Ирбитский кондитер» (г. Ирбит, ул. Подгорная, д. 1 «А»);
5. ООО «Стройтехресурс» (Екатеринбургский хлебокомбинат «Хлебзавод № 2»);
6. ИП Потоскуев В.В. (Артемовский р-он, п. Буланаш, ул. Полярников, д.8).

На территории Режевского ГО розничную торговлю хлебом и хлебобулочными изделиями, (кроме вышеуказанных производителей-продавцов) осуществляют следующие хозяйствующие субъекта, а именно:

1. ООО «Ирбис» (Свердловская обл., г. Реж, ул. Вокзальная, д. 15);
2. ООО «Кристалл» (Свердловская обл., г. Реж, ул. Чапаева, д. 213);
3. ООО «Экофлим» (Свердловская обл., г. Реж, ул. Павлика Морозова, д. 561);
4. ООО «Элемент-Трейд Н.Т. (Свердловская обл., г. Реж, ул. Ленина, д. 741);
5. ООО «Таир» (Свердловская обл., г. Реж, ул. Краснофлотцев, д. 2 «Б»);
6. ООО «Славянка» (Свердловская обл., г. Реж, ул. Фрунзе, д. 19);
7. ООО «Универсам Лодья» (Свердловская обл., г. Реж, ул. Спортивная, д. 2);
8. ООО «Людмила» (Свердловская обл., г. Реж, ул. Ленина, д.3);
9. ООО «Тройка» (Свердловская обл., г. Реж, ул. Заводская, д. 2);
10. Режевского Райпо (Свердловская обл., г. Реж, ул. Красноармейская, д. 1);
11. ООО «Павел» (Свердловская обл., Режевской р-он, п. Костоусово);
12. ООО «Родник» (Свердловская обл., г. Реж, ул. Максима Горького, д. 19);
13. ООО «Радуга (Свердловская обл., Режевской р-он, с. Глинское);
34. ООО «Лоза» (Свердловская обл., г. Реж, ул. Максима Горького, д. 91);
15. ООО «Марианна» (Свердловская обл., г. Реж, ул. Полевая, д. 2 «А»);
16. ООО «Орхидея» (Свердловская обл., г. Реж, ул. Калинина, д. 82);

17. ООО «Мир продуктов» (Свердловская обл., г. Реж, ул. Калинина, д. 30 «А»);
18. ООО «Лилия» (Свердловская обл., Режевской р-он, с. Черемисское, ул. Молодежная, д. 5);
19. ООО «Лоза» (Свердловская обл., г. Реж, ул. Чапаева, д. 251);
20. ООО «Аяврик» (623750, Свердловская обл., г. Реж, ул. Вокзальная, д. 15);
21. ООО «Визит» (623750, Свердловская обл., г. Реж, ул. Уральских добровольцев, д. 13 «А»);
22. ИП Баранов Александр Геннадьевич (Свердловская обл., г. Реж, ул. Ленина, д. 88);
23. ИП Бобровских Анна Анатольевна (Свердловская обл., Режевской р-он, с. Черемисское);
24. ИП Варфаломеева Вера Васильевна (Свердловская обл., г. Реж, ул. Ленина, д. 35);
25. ИП Гладких Валерий Юрьевич (Свердловская обл., Режевской р-он, п. Озерный, ул. Советская, д. 15);
26. ИП Данилова Людмила Дмитриевна (Свердловская обл., Режевской р-он, с. Глинское);
27. ИП Дзюмина Елена Леонидовна (Свердловская обл., г. Реж, ул. Лермонтова, д. 12);
28. ИП Долгорукова Ирина Михайловна (Свердловская обл., Режевской р-он, с. Липовское);
29. ИП Зобнина Наталья Викторовна (Свердловская обл., г. Реж, ул. Трудовая, д. 32);
30. ИП Кузнецова Татьяна Петровна (Свердловская обл., г. Реж, ул. Калинина, д. 14 «А»);
31. ИП Левра Елена Вячеславовна (Свердловская обл., г. Реж, ул. Калинина, д. 122);
32. ИП Леонтьев Василий Германович (Свердловская обл., г. Реж, ул. Прокопьевская, д. 76);
33. ИП Мельникова Татьяна Николаевна (Свердловская обл., г. Реж, ул. Чапаева, д. 241);
34. ИП Мухина Наталья Анатольевна (Свердловская обл., г. Реж, ул. Почтовая);
35. ИП Малыгина Алла Геннадьевна (Свердловская обл., г. Реж, ул. Ленина, д. 26);
36. ИП Нежданов Михаил Иванович (Свердловская обл., г. Реж, ул. Павлика Морозова, д. 561);
37. ИП Неугодников Владимир Николаевич (Свердловская обл., Режевской р-он, с.

Клевакинское);

38. ИП Ольков Виктор Петрович (Свердловская обл., г. Реж, ул. Спортивная, д. 10);

39. ИП Передерина Наталья Геннадьевна (Свердловская обл., г. Реж, ул. Садовая, д. 40 «А»);

40. ИП Прохоров Сергей Леонидович (Свердловская обл., Режевской р-он, с. Клевакинское);

41. ИП Русакова Нине Семеновне (Свердловская обл., г. Реж, ул. Свободы, д. 1 «А»);

42. ИП Строкова Светлана Васильевна (Свердловская обл., г. Реж, ул. Советская, д. 114);

43. ИП Чанчина Светлана Геннадьевна (Свердловская обл., г. Реж, ул. Ленина, д. 26);

44. ИП Чушева Алла Ивановна (Свердловская обл., Режевской р-он, с. Арамашка);

45. ИП Элдарханов Римихан Вилиханович (Свердловская обл., г. Реж, ул. Краснофлотцев, д. 2);

46. ИП Южакова Любовь Евгеньевна (Свердловская обл., г. Реж, ул. Прокопьевская, д. 30).

Так как на рынке действует небольшое количество основных покупателей (менее 15), то в соответствии с п.36 Приказа ФАС РФ от 25.04.2006 N 108 выявлены хозяйственные связи этих покупателей с основными продавцами.

Крупнейшими розничными (торговыми) сетями по реализации продовольственных товаров (в том числе хлеба и хлебобулочных изделий) на территории Режевского ГО являются следующие.

Сеть магазинов «Аяврик» - принадлежащая ООО «Аяврик (оптовая база также находится по ул. Вокзальная, д. 15, Свердловская обл., г. Реж; директор Кропотухин Алексей Сергеевич, ранее ИП Чепчугова А.Г.; всего до 16 магазинов).

Сеть магазинов «Визит» - принадлежащая ООО «Визит» (оптовая база и работники находятся по адресу: Свердловская обл., г. Реж, ул. Вокзальная, д. 15; всего до 6 магазинов).

Сеть магазинов «Режевского районного потребительского общества» (Свердловская область, г. Реж, ул. Красноармейская, д. 1; директор Пастухова М.Е., всего до 33 магазинов).

Согласно списку аффилированных лиц ОАО «Режевской хлебокомбинат» на 30.09.2008 членами Совета директоров являются: Чепчугов Александр Геннадьевич, Потапенко Римма Васильевна, Кропотухин Алексей Сергеевич, Чепчугов Геннадий Николаевич, Кропотухина Альда Степановна, Потапенко Николай Матвеевич. Исполнительный орган (генеральный директор) Сусуйкин Владимир Васильевич. Председатель Совета директоров Потапенко Алексей Николаевич с долей участия в уставном капитале 54,7%.

Согласно учредительному договору ООО «Аяврик» от 10.04.2007 участниками Общества являются Потапенко Алексей Николаевич (25%), Кропотухин Алексей Сергеевич (51%), Чепчугов Александр Геннадьевич (24%). Исполнительный орган (директор) Кропотухин Алексей Сергеевич.

Таким образом, гражданин Потапенко Алексей Николаевич составляет с ОАО «Режевской хлебокомбинат» группу лиц согласно статье 9 ФЗ «О защите конкуренции».

В силу ч. 2 ст. 9 ФЗ «О защите конкуренции» установленные данным Законом запреты на действия (бездействие) хозяйствующего субъекта, хозяйствующих субъектов распространяются на действия (бездействие) группы лиц.

Согласно п. 6 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 30.03.1998 N 32 группу лиц предложено рассматривать, как единый хозяйствующий субъект.

Оценка состояния конкурентной среды на товарном рынке

Пунктом 50 Приказа ФАС РФ от 25.04.2006 N 108 установлено, что анализ поведения хозяйствующих субъектов на рассматриваемом товарном рынке включает выяснение степени взаимозависимости конкурирующих хозяйствующих субъектов; выявления соглашений хозяйствующих субъектов, действующих на товарном рынке.

Согласно п. 53 Приказа ФАС РФ от 25.04.2006 N 108 акты и действия могут признаваться ограничивающими конкуренцию, если в результате их совершения создаются благоприятные предпосылки для координации действий хозяйствующих субъектов на рассматриваемом товарном рынке.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 11 ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами или согласованные действия хозяйствующих субъектов на товарном рынке, если такие соглашения или согласованные действия приводят или могут привести к установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат), наценок.

Соглашение между ОАО «Режевской хлебокомбинат» (продавец товара) и приобретателями его продукции (покупателями товара) отвечает понятию «вертикального соглашения» (абз. 19 ст. 4 ФЗ «О защите конкуренции»).

Правило же ст. 13 ФЗ «О защите конкуренции» («Допустимость действий (бездействия), соглашений, согласованных действий, сделок, иных действий») не распространяется на ч. 1 ст. 11 ФЗ «О защите конкуренции», что подтверждает абсолютность запретов ч. 1 ст. 11 ФЗ «О защите конкуренции», при любых условиях

Кроме того, согласно ч. 3 ст. 11 ФЗ «О защите конкуренции», физическим лицам, коммерческим организациям и некоммерческим организациям запрещается координация экономической деятельности хозяйствующих субъектов, если такая координация приводит или может привести к последствиям, указанным в части 1 настоящей статьи.

Координация экономической деятельности - согласование действий

хозяйствующих субъектов третьим лицом, не входящим в одну группу лиц ни с одним из таких хозяйствующих субъектов. Не являются координацией экономической деятельности осуществляемые в соответствии с федеральными законами действия саморегулируемой организации по установлению для своих членов условий доступа на товарный рынок или выхода из товарного рынка (ст. 4 ФЗ «О защите конкуренции»).

Координация (от лат. *coordinatio* - расположение в порядке) - составная часть процессов управления, состоящая в согласовании, упорядочении действий разных частей управляемой системы. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. «Современный экономический словарь» (ИНФРА-М, 2006)

Из материалов дела и обстоятельств, ставших известными в результате контрольных мероприятий в отношении ответчиков, следует, что административные и производственные помещения ОАО «Режевской хлебокомбинат» расположены по адресу: г. Реж, ул. Щербакова, д. 17. По указанному адресу, юридически и фактически расположены работники ИП Коптевой В.И. и ИП Автаевой Е.В.

Как письменно пояснили ответчики и работники ОАО «Режевской хлебокомбинат», Общество реализует произведенную продукцию указанным индивидуальным предпринимателям по договорам поставки от 01.11.2005 № 43/05-06 и от 01.01.2004 № 41-04, которые обладают клиентской базой для последующей розничной реализации продукции. Индивидуальные предприниматели, в свою очередь, письменно пояснили, что каждый из них имеет свой список оптовых покупателей, при этом ИП Коптева В.И. и ИП Автаева Е.В. не осуществляют продажу оптовым покупателям из списка другого индивидуального предпринимателя.

Розничная сбытовая сеть у ИП Коптевой В.И., ИП Автаевой Е.В. отсутствует, при этом для вывоза купленной у ОАО «Режевской хлебокомбинат» продукции оба индивидуальных предпринимателя используют грузовой автотранспорт самого ОАО «Режевского хлебокомбината».

Наличие подобных договорных отношений с ИП Коптевой В.И. и ИП Автаевой Е.В. ОАО «Режевской хлебокомбинат» объяснило наличием у данных лиц базы собственных клиентов.

Кроме того, установлено, что ОАО «Режевской хлебокомбинат» имеет договор поставки (минуя ИП Коптеву В.И. и ИП Автаеву Е.В.) с Режевским районным потребительским обществом.

Из материалов дела следует, что как ОАО «Режевской хлебокомбинат», так и ИП Коптева В.И., ИП Автаева Е.В. на протяжении 2007-2008 гг. располагали так называемыми «Актами согласования цены по г. Реж», предлагаемыми покупателям к подписанию ОАО «Режевской хлебокомбинат» согласно номенклатуре товара, где указывалась последующая розничная цена реализации.

В письменном объяснении по делу ОАО «Режевской хлебокомбинат» указал, что подобных актов не готовилось и не составлялось, при этом в письменном ответе от 29.10.2008 № бн (вх. № 6861 от 31.10.2008), ОАО «Режевской хлебокомбинат» указал, что акты согласования цен составляются по запросу клиентов. Представитель же ОАО «Режевской хлебокомбинат» на заседании Комиссии 25.12.2008 заявил, что в их организации таких бланков (Акты о согласовании цен) не видела, указанные

документы являются обычными прайс-листами по результатам маркетингового исследования, осуществляемого ОАО «Режевской хлебокомбинат», так как магазины, реализующие продукцию общества, не всегда могут определить цену на рынке.

Между тем, предоставленные заинтересованными лицами акты о согласовании цен с ИП Автаевой Е.В. и ИП Коптевой В.И., являются типовыми по форме и содержанию, совпадают с актами ОАО «Режевского хлебокомбината», содержащими рекомендуемые цены, а значит, принадлежат одному источнику, общему для хозяйствующих обществ контрагенту (оференту).

Идентичность печатей, используемых ОАО «Режевской хлебокомбинат» в своей хозяйственной деятельности в период с 2007 года по настоящее время, и печатей на «Актах согласования цен по г. Реж» подтверждается, в том числе и результатами проведенной Прокуратурой Свердловской области проверки (ответ от 17.02.2009 № 7-2176-08) установившей, что Общество использовало до 27.05.2008 печать с изображением государственного герба Российской Федерации, а после - печать без такового. Ежеквартальная отчетность, предоставляемая ОАО «Режевской хлебокомбинат» в налоговые органы имела идентичные печати, что и на «Актах согласования цен по г. Реж».

ИП Коптева В.И., и ИП Автаева Е.В. в указанный период подписывали с розничными продавцами продукции ОАО «Режевской хлебокомбинат» так называемые «прайс-листы», где помимо прочего указывалась и «рекомендуемая цена» на хлеб и хлебобулочные изделия согласно списку номенклатуры товаров.

Самостоятельное определение хозяйствующими субъектами цен на реализуемые товары является составной частью экономической деятельности. Осуществляемые в соответствии с федеральными законами действия саморегулируемой организации по установлению для своих членов условий доступа на товарный рынок или выхода из товарного рынка, такого действия, как согласование цен, не предусматривают.

Комиссией не выявлено фактов, свидетельствующих, что розничные продавцы продукции ОАО «Режевской хлебокомбинат» руководствовались рекомендованной ценовой политикой ИП Коптевой В.И., ИП Автаевой Е.В. и ОАО «Режевской хлебокомбинат».

Фактов подписания между ООО «Аяврик», ООО «Визит» и ОАО «Режевской хлебокомбинат», каких-либо актов о согласовании цен не выявлено, что подтверждают письменно сами ответчики.

Между тем, Комиссией отмечено, что исходя из действующего законодательства фиксация цен на товар рассматривается в пункте 1 части 1 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции» в качестве нарушения, из чего следует, что для соблюдения Закона конкурирующие хозяйствующие субъекты должны вести самостоятельную и независимую ценовую политику.

Таким образом, действия ОАО «Режевской хлебокомбинат», ИП Коптевой В.И. и ИП Автаевой В.И. по оформлению Актов согласования цен в период 2007-2008 гг. не

соответствуют принципам рыночной экономики и обычаям делового оборота.

Однако проведенный Управлением письменный опрос хозяйствующих субъектов осуществляющих на территории Режевского ГО розничную торговлю хлебом и хлебобулочными изделиями, не выявил вмешательства ответчиков в их хозяйственную деятельность при формировании цены.

Проведенный Управлением письменный опрос хозяйствующих субъектов - производителей хлеба и хлебобулочных изделий, как расположенных на территории Режевского ГО, так и всей Свердловской области, не подтверждает, что подписания «Акт согласования цен по г. Реж», явилось (могло явиться) препятствием (барьером) в производстве и последующей оптовой продаже ими хлеба и хлебобулочных изделий на территории Режевского городского округа.

С учетом того, что такие акты при существующих договорных и фактических отношениях между ответчиками могут создать благоприятные предпосылки для координации действий хозяйствующих субъектов на рассматриваемых товарных рынках и исходя из полномочий территориального органа федерального антимонопольного органа, установленных частью 1 статьи 3, абзацем 1 статьи 22 ФЗ «О защите конкуренции», пунктом 5.2. Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы (утв. Приказом ФАС РФ от 15.12.2006 N 324, по предупреждению хозяйствующими субъектами нарушений антимонопольного законодательства Свердловское УФАС России рекомендует лицам, участвующим в деле при вмешательстве в их хозяйственную деятельность при формировании цены на реализуемую продукцию обращаться с соответствующими заявлениями в Свердловское УФАС России.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 48 ФЗ «О защите конкуренции» рассмотрение дела по признакам нарушения пункта 5 части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции» прекращается в связи с отсутствием в рассматриваемых действиях (бездействиях) ответчиков нарушения антимонопольного законодательства.

Иные основания для прекращения рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства, согласно пунктам 1-5 части 1 статьи 48 ФЗ «О защите конкуренции» отсутствуют.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, пунктом 2 части 1 статьи 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

Производство по делу возбужденному в отношении ОАО «Режевской хлебокомбинат», ООО «Аяврик», ООО «Визит», ИП Коптевой В.И., ИП Автаевой Е.В. прекратить в виду отсутствия в рассматриваемых комиссией действиях (бездействиях) нарушения антимонопольного законодательства.

Председатель Комиссии:

Колотова Т.Р.

Члены Комиссии:

Анисимова Ю.В.

Смирнов Ю.Б.

Жуков А.В.