

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции»

Дело №4-18.1/2016

27.01.2016 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии – Сапунов Д.Н. заместитель руководителя Ставропольского УФАС России.

Члены комиссии:

Гритчин И.Н. – начальник отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России;

Хаджебиеков Р.Ш. – государственный инспектор отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

В присутствии представителей администрации города Невинномысска <.....> по доверенности, а также в присутствии заявителя.

Рассмотрев жалобу <.....> на действия Администрации г. Невинномысска - организатора торгов аукциона №19/з по продаже права заключения договора аренды земельного участка по лоту №1, руководствуясь частью 6 статьи 44 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

1. В Ставропольское УФАС России поступила жалоба <.....> на действия Администрации г. Невинномысска - организатора торгов аукциона №19/з по продаже права заключения договора аренды земельного участка по лоту №1.

Заявитель указывает на нарушения порядка организации и проведения торгов, а именно на несоответствие проводимых торгов нормам Земельного кодекса РФ.

2. Представителем администрации г. Невинномысска представлена документация аукциона №19/з по продаже права заключения договора аренды земельного участка по лоту №1, а также пояснения, в которых пояснялось, что действия администрации г. Невинномысска соответствуют действующему законодательству, а именно требованиям Земельного кодекса Российской Федерации от 25.10.2001 №136-ФЗ.

3. Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

установила следующее:

Общие положения о торгах, организации и порядке их проведения предусмотрены статьями 447, 448 Гражданского кодекса Российской Федерации, а торгов по продаже находящихся в государственной или муниципальной собственности земельных участков или права на заключение договоров аренды таких земельных участков - Земельным кодексом Российской Федерации от 25.10.2001 №136-ФЗ.

Постановлением администрации г. Невинномысска от 09 сентября 2015 г. №2109 было принято решение о проведении аукциона, аукциона №19/з по продаже права заключения договора аренды земельного участка по лоту №1.

На участие в аукционе №19/з по продаже права заключения договора аренды земельного участка по лоту №1 были поданы следующие заявки:

- <.....>;

- <.....>;

- <.....>.

На основании протокола №1 рассмотрения заявок на участие в аукционе №19-з от 14.01.2016 года установлено, что <.....>, <.....> документы соответствуют требованиям, объявленным в извещении о проведении аукциона.

Представленные <.....> документы не соответствуют требованиям извещения о проведении аукциона, в связи с тем, что им не представлена копия документа удостоверяющего личность, как указано в извещении о проведении аукциона.

В извещении о проведении аукциона указан перечень документов, предоставляемых участниками для участия в аукционе:

- 1) заявка на участие в аукционе по установленной в извещении о проведении аукциона форме с указанием банковских реквизитов счета для возврата задатка;
- 2) копии документов, удостоверяющих личность заявителя (для граждан);
- 3) надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица в соответствии с законодательством иностранного государства в случае, если заявителем является иностранное юридическое лицо;
- 4) документы, подтверждающие внесение задатка.

Частью 1 статьи 39.12 Земельного кодекса Российской Федерации от 25.10.2001 №136-ФЗ установлено, что для участия в аукционе заявители представляют в установленный в извещении о проведении аукциона срок следующие документы:

- 1) заявка на участие в аукционе по установленной в извещении о проведении аукциона форме с указанием банковских реквизитов счета для возврата задатка;
- 2) копии документов, удостоверяющих личность заявителя (для граждан);
- 3) надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о

государственной регистрации юридического лица в соответствии с законодательством иностранного государства в случае, если заявителем является иностранное юридическое лицо;

4) документы, подтверждающие внесение задатка.

В пункте 1 Положения о паспорте гражданина Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 08.07.1997 №828 "Об утверждении Положения о паспорте гражданина Российской Федерации, образца бланка и описания паспорта гражданина Российской Федерации" указано, что паспорт гражданина Российской Федерации является основным документом, удостоверяющим личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации.

Согласно пункту 2 Описания бланка паспорта гражданина Российской Федерации установлено, что паспорт содержит 20 страниц.

В заявке на участие в аукционе №19/з по продаже права заключения договора аренды земельного участка по лоту №1 заявителем была представлена не полная копия документа, удостоверяющего личность, а именно была представлена копия 2-3,4-5 страницы паспорта.

Следовательно, данная заявка не соответствовала требованиям, установленным извещением о проведении аукциона, а также требованиям, установленным частью 1 статьи 39.12 Земельного кодекса Российской Федерации от 25.10.2001 №136-ФЗ.

Таким образом, решение аукционной комиссии об отклонении заявки <.....> законное и обоснованное.

Частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», установлено, что по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 17 и пунктом 20 статьи 18.1 и статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу <.....> на действия Администрации г. Невинномысска - организатора торгов аукциона №19/з по продаже права заключения договора аренды земельного участка по лоту №1 – необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.