

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном  
статьей 18.1

Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите  
конкуренции»

10 декабря 2020 года  
Ставрополь

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по  
Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке,  
предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006  
года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в  
составе:

Председатель комиссии – Сапунов Д.Н. - заместитель  
руководителя Ставропольского УФАС России,

Члены комиссии:

Лазебный А. Ю. – главный специалист эксперт отдела контроля  
органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства  
Ставропольского УФАС России.

Радченко П.И. – ведущий специалист эксперт отдела контроля  
органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства  
Ставропольского УФАС России.

Рассмотрев жалобу ИП главы К(Ф)Х Каракай И.Т. на действия  
Управления имущественных и земельных отношений администрации  
Георгиевского городского округа - организатора торгов по  
извещению №231020/3179319/01, руководствуясь статьей 18.1  
Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите  
конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

**УСТАНОВИЛА:**

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ИП главы К(Ф)Х Каракай И.Т. на действия Управления имущественных и земельных отношений администрации Георгиевского городского округа - организатора торгов по извещению №231020/3179319/01.

Заявитель указывает на нарушения порядка организации и проведения торгов, а именно на нарушение порядка опубликования информации о проводимых торгах.

Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее:

23.10.2020 года, Управлением имущественных и земельных отношений администрации Георгиевского городского округа было размещено извещение о проведении торгов по извещению №231020/3179319/01 на право заключения договоров аренды земельных участков.

На момент рассмотрения жалобы Комиссией Ставропольского УФАС России итоги торгов подведены, договоры по итогам торгов не заключены.

Исследовав документацию о проводимом аукционе, а так же доводы заявителей, установлено следующее.

Рассматриваемые торги проводились на основании норм Земельного Кодекса Российской Федерации.

Пунктом 19 статьи 39.11 Земельного Кодекса РФ, установлено, что Извещение о проведении аукциона размещается на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о проведении торгов, определенном Правительством Российской Федерации (далее - официальный сайт), не менее чем за тридцать дней до дня проведения аукциона. Указанное извещение должно быть доступно для ознакомления всем заинтересованным лицам без взимания платы.

В соответствии с пунктом 21 статьи 39.11 Земельного Кодекса РФ, извещение о проведении аукциона должно содержать сведения:

- 1) об организаторе аукциона;
- 2) об уполномоченном органе и о реквизитах решения о проведении

аукциона;

3) о месте, дате, времени и порядке проведения аукциона;

4) о предмете аукциона (в том числе о местоположении, площади и кадастровом номере земельного участка), правах на земельный участок, об ограничениях этих прав, о разрешенном использовании и принадлежности земельного участка к определенной категории земель, а также о максимально и (или) минимально допустимых параметрах разрешенного строительства объекта капитального строительства (за исключением случаев, если в соответствии с основным видом разрешенного использования земельного участка не предусматривается строительство здания, сооружения), о технических условиях подключения (технологического присоединения) объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, предусматривающих предельную свободную мощность существующих сетей, максимальную нагрузку и сроки подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, о сроке действия технических условий, о плате за подключение (технологическое присоединение) на дату опубликования указанного извещения (за исключением случаев, если в соответствии с основным видом разрешенного использования земельного участка не предусматривается строительство здания, сооружения, и случаев проведения аукциона на право заключения договора аренды земельного участка для комплексного освоения территории или ведения дачного хозяйства);

5) о начальной цене предмета аукциона;

6) о "шаге аукциона";

7) о форме заявки на участие в аукционе, порядке ее приема, об адресе места ее приема, о дате и времени начала и окончания приема заявок на участие в аукционе;

8) о размере задатка, порядке его внесения участниками аукциона и возврата им задатка, банковских реквизитах счета для перечисления задатка;

9) о сроке аренды земельного участка в случае проведения аукциона на право заключения договора аренды земельного участка. При этом срок аренды такого земельного участка устанавливается с учетом ограничений, предусмотренных пунктами 8 и 9 статьи 39.8

настоящего Кодекса;

10) о размере ежегодной арендной платы при предоставлении земельного участка юридическому лицу в аренду для комплексного освоения территории или ведения дачного хозяйства, за исключением первого арендного платежа, размер которого определяется по результатам аукциона на право заключения договора аренды земельного участка для комплексного освоения территории или ведения дачного хозяйства. При этом размер ежегодной арендной платы, если предметом аукциона является размер первого арендного платежа, определяется в порядке, установленном для определения арендной платы за земельные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, без проведения торгов.

Комиссия Ставропольского УФАС России, исследовав довод заявителя о несоответствии извещения о проведении торгов требованиям вышеуказанной нормы Земельного Кодекса РФ, в части отсутствия в извещении текста Постановления Администрации, на основании которого проводится рассматриваемая процедура, отмечает, что вышеуказанной нормой Земельного Кодекса РФ, определен перечень информации которая подлежит опубликованию при проведении процедуры торгов. Данный перечень не содержит требования о размещении уполномоченным органом в составе документации о проведении торгов самого ненормативно-правового акта, на основании которого проводится процедура торгов.

Таким образом довод заявителя о нарушении порядка размещения информации о проводимых торгах не соответствует требованиям законодательства, регулирующего проведение данного вида торгов и подлежит отклонению.

Комиссия Ставропольского УФАС России, рассмотрев довод заявителя о неверном определении годовой арендной платы за земельный участок, отмечает следующее.

Статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» определен порядок рассмотрения жалоб на действия организатора торгов.

Статьями 39.11 и 39.12 Земельного Кодекса Российской Федерации установлен порядок организации и проведения торгов по продаже права заключения договоров аренды земельных участков находящихся в государственной или муниципальной собственности.

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

При рассмотрении жалоб на действия организатора торгов, в частности проводимых в соответствии с Земельным Кодексом Российской Федерации, Комиссия Ставропольского УФАС России рассматривает действия организатора торгов на предмет соответствия проводимых торгов нормам статей 39.11 и 39.12 ЗК РФ, так как именно данными статьями установлен порядок организации и проведения торгов, нарушение которых может привести к ограничению либо устранению конкуренции при проведении процедуры торгов.

В независимости от стоимости и порядка определения стоимости арендной платы за земельный участок, процедура продажи прав на земельные участки регламентируется нормами Земельного Кодекса Российской Федерации, следовательно, некорректность определения цены не может быть рассмотрено, как нарушение порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, Комиссия Ставропольского УФАС России отмечает, что в полномочия Комиссии не входит рассмотрение вопроса о правильности определения стоимости арендной платы земельных участков выставляемых на торги, соответственно данный довод заявителя не может быть рассмотрен Комиссией Ставропольского УФАС России при рассмотрении жалобы в рамках статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

На основании изложенного, Комиссия Ставропольского УФАС России проанализировав документацию о проведении торгов, а так же материалы настоящего дела приходит к выводу об отсутствии в действиях Управления имущественных и земельных отношений администрации Георгиевского городского округа - организатора торгов по извещению №231020/3179319/01 нарушений процедуры организации и проведения торгов.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу ИП главы К(Ф)Х Каракай И.Т. на действия Управления имущественных и земельных отношений администрации Георгиевского городского округа - организатора торгов по извещению №231020/3179319/01 – необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии  
Сапунов

Д.Н.

Члены комиссии

Лазебный

А.Ю.

П.И. Радченко