

г. Саранск

Резолютивная часть решения оглашена «09» сентября 2015г.

В полном объеме решение изготовлено «14» сентября 2015г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Мордовия по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе: председатель Комиссии: заместитель руководителя Управления – <...>; члены Комиссии: ведущий специалист-эксперт отдела контроля товарных рынков и органов власти – <...>, специалист-эксперт отдела товарных рынков и органов власти – <...> ,

в присутствии:

от Заявителя – представитель не явился,

от Арбитражного управляющего собственника имущества – представитель не явился,

рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции») жалобу ООО «Монолит» на неправомерные действия Арбитражного управляющего Макарова А.П. при продаже имущества ГУП РМ «Совхоз «Красное сельцо» посредством публичного предложения продавца,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Мордовия (далее – Мордовское УФАС России) поступила жалоба ООО «Монолит» вх. №3316 от 02.09.2015 года на неправомерные действия Арбитражного управляющего <...>, совершенные при продаже имущества, принадлежащего ГУП РМ «Совхоз «Красное сельцо» посредством публичного предложения продавца (извещение на сайте ЕФРСБ №685244 (корректировка №702946)) выразившиеся в несоблюдении процедуры проведения торгов, а именно: в не проведении указанной процедуры торгов в электронной форме соответствии с частью 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002г. №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

Согласно жалобе ООО «Монолит» <...> разместил на сайте ЕФРСБ извещение №685244 (корректировка №702946) о продаже имущества должника - ГУП РМ «Совхоз «Красное сельцо» посредством публичного предложения продавца. Начальная стоимость лота №1 – 1599156 рублей 00 копеек.

Из текста извещения следует, что участникам необходимо подать заявку в письменной форме на адрес электронной почты конкурсного управляющего или

представить лично. То есть торги не проводились в электронной форме.

В соответствии с частью 7 статьи 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» при проведении торгов по продаже предприятия может использоваться закрытая форма представления предложений о цене предприятия (предложения о цене предприятия представляются одновременно с заявкой на участие в торгах и не подлежат разглашению до начала проведения торгов) или открытая форма представления предложений о цене предприятия (предложения о цене предприятия заявляются участниками торгов открыто в ходе проведения торгов).

Торги по продаже предприятия проводятся в электронной форме.

В соответствии с частью 3 статьи 111 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» продаже на торгах, проводимых в электронной форме, подлежат:

недвижимое имущество;

ценные бумаги;

имущественные права;

заложенное имущество;

предметы, имеющие историческую или художественную ценность;

вещь, рыночная стоимость которой превышает пятьсот тысяч рублей, в том числе неделимая вещь, сложная вещь, главная вещь и вещь, связанная с ней общим назначением (принадлежность).

Регулирующим органом могут быть определены иные виды имущества (в том числе имущественных прав), подлежащие обязательной продаже на торгах, проводимых в электронной форме.

Статьи 110 и 111 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в действующей редакции в части исчерпывающего требования к перечню документов, предоставляемому участниками торгов и в части проведения торгов в электронной форме была утверждена Федеральным законом от 30.12.2008г. №296-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – ФЗ «О внесении изменений»).

В соответствии с частью 2 статьи 4 ФЗ «О внесении изменений» к делам о банкротстве, производство по которым возбуждено до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, до момента завершения процедуры, применяемой в деле о банкротстве (наблюдения, финансового оздоровления, внешнего управления, конкурсного производства или мирового соглашения) и введенной до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, применяются положения Федерального [закона](#) от 26 октября 2002 года N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" без учета изменений, внесенных настоящим Федеральным законом.

Согласно решению Арбитражного суда Республики Мордовия по делу №А39-3497/07-107/12 ГУП РМ «Совхоз «Красное сельцо» было признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство. Вышеуказанное

решение датировано 22.01.2008г., то есть до вступления в силу ФЗ «О внесении изменений».

Следовательно, Арбитражный управляющий Макаров А.П., при продаже имущества, принадлежащего ГУП РМ «Совхоз «Красное сельцо» обязан был руководствоваться положениями ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» без учета изменений, внесенных ФЗ «О внесении изменений».

До вступления в силу ФЗ «О внесении изменений» ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» не содержал требований о проведении торгов в электронной форме.

Таким образом, Арбитражный управляющий <...> не был обязан проводить торги в электронной форме и имел возможность самостоятельно устанавливать требования к документам, предоставляемым участниками торгов.

Следовательно, доводы жалобы ООО «Монолит» о не проведении процедуры торгов в электронной форме соответствии с частью 7 статьи 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также о нарушении пункта 3 статьи 111 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» являются необоснованными.

Учитывая изложенное, а также руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Монолит» необоснованной.

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии <...>

<...>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.