

## РЕШЕНИЕ № 911-ж/2016

27 декабря 2016 года

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия), в составе:

Председателя  
Комиссии:

- заместителя руководителя  
Челябинского УФАС России;

Членов Комиссии:

- главного специалиста-эксперта отдела  
контроля закупок для государственных  
и муниципальных нужд Челябинского  
УФАС России,  
- специалиста 1 разряда отдела  
контроля закупок для государственных  
и муниципальных нужд Челябинского  
УФАС России,

руководствуясь частью 15 статьи 99, статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), рассмотрев жалобу Индивидуального предпринимателя Кириллова Николая Николаевича на действия котировочной комиссии при проведении запроса котировок на приобретение бензина автомобильного неэтилированного для Администрации Кизильского муниципального района Челябинской области (извещение № 0169300028416000244) (далее – Запрос котировок) в присутствии:

- представителя Администрации Кизильского муниципального района (далее – Заказчик), действующего на основании доверенности № 229-16 от 26.12.2016;

- Индивидуального предпринимателя Кириллова Николая Николаевича (далее – Заявитель, ИП Кириллов Н.Н.), действующего на основании свидетельства о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя от 19.02.2008,

### УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России 22.12.2016 поступила жалоба ИП Кириллова Н.Н. о неправомерном отклонении заявки участника Запроса котировок.

Согласно представленным документам, извещение о проведении электронного

аукциона опубликовано заказчиком на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 10.12.2016.

Начальная (максимальная) цена контракта – 157 688,00 рублей.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок в запросе котировок от 16.12.2016, на участие в запросе котировок подано 2 заявки. Заявка участника под номером 2 Заявителя не допущена к участию в запросе котировок, поскольку им не подтверждено соответствие единым требованиям к участникам закупки в соответствии с частью 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, однако требования декларации о соответствии данным требованиям нет в форме котировочной заявки.

Представитель Заказчика на заседании Челябинского УФАС России пояснил, что единые требования к участникам закупки в соответствии с частью 1 статьи 31 Закона о контрактной системе установлены в котировочной документации, из чего следует необходимость их декларирования.

*Заслушав пояснения заказчика, изучив представленные документы и материалы, руководствуясь частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.*

Согласно части 7 статьи 78 Закона о контрактной системе, Котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет заявки на участие в запросе котировок, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, либо предложенная в таких заявках цена товара, работы или услуги превышает начальную (максимальную) цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок, или участником запроса котировок не предоставлены документы и информация, предусмотренные частью 3 статьи 73 настоящего Федерального закона. Отклонение заявок на участие в запросе котировок по иным основаниям не допускается.

В силу пункта 3 части 3 статьи 73 Закона о контрактной системе заявка на участие в запросе котировок должна содержать наименование, место нахождения (для юридического лица), фамилию, имя, отчество (при наличии), место жительства (для физического лица), банковские реквизиты участника закупки, а также следующие информацию и документы: декларацию о принадлежности участника запроса котировок к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям в случае установления заказчиком ограничения, предусмотренного частью 3 статьи 30 настоящего Федерального закона.

Согласно части 4 статьи 73 Закона о контрактной системе требовать от участника запроса котировок предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных частью 3 настоящей статьи информации и документов, не допускается.

В силу части 8 статьи 78 Закона о контрактной системе результаты рассмотрения и

оценки заявок на участие в запросе котировок оформляются протоколом, в котором содержатся информация о заказчике, о существенных условиях контракта, о всех участниках, подавших заявки на участие в запросе котировок, об отклоненных заявках на участие в запросе котировок с обоснованием причин отклонения (в том числе с указанием положений настоящего Федерального закона и положений извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствуют заявки на участие в запросе котировок этих участников, предложений, содержащихся в заявках на участие в запросе котировок, не соответствующих требованиям извещения о проведении запроса котировок, нарушений федеральных законов и иных нормативных правовых актов, послуживших основанием для отклонения заявок на участие в запросе котировок), предложение о наиболее низкой цене товара, работы или услуги, информация о победителе запроса котировок, об участнике запроса котировок, предложившем в заявке на участие в запросе котировок цену контракта такую же, как и победитель запроса котировок, или об участнике запроса котировок, предложение о цене контракта которого содержит лучшие условия по цене контракта, следующие после предложенных победителем запроса котировок условий.

Единые требования к участникам закупки установлены в пункте 14 «Единые требования к участникам закупки, установленные в соответствии с ч. 1 ст. 31 ФЗ от 05.04.2013 № 44-ФЗ» документации о проведении запроса котировок.

В пункте 23 «Порядок подачи заявок на участие в котировке» документации о проведении запроса котировок указано: «заявка на участие в запросе котировок должна содержать информацию, необходимую заказчику в соответствии с извещением о проведении запроса котировок, а также: 1) согласие участника запроса котировок исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок; 2) цену товара, работы или услуги; 3) идентификационный номер налогоплательщика учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника запроса котировок; 4) документы, подтверждающие право участника запроса котировок на получение преимуществ в соответствии со ст. 30 настоящего Федерального закона, или копии таких документов - предоставляются».

В Приложении № 1 к документации о проведении запроса котировок предусмотрена форма котировочной заявки участника закупки.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок от 16.12.2016, заявка ИП Кириллова Н.Н. отклонена Котировочной комиссией с обоснованием причины отклонения: «участник не подтвердил единые требования к участникам в соответствии с частью 1 статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ».

В Заявке на участие в запросе котировок Заявителя отсутствует декларация о соответствии требованиям, установленным пунктами 3-10 части 1, частью 1.1 статьи 31 Закона о контрактной системе.

Вместе с тем, необходимость декларации соответствия данным требованиям не установлена в пункте 23 «Порядок подачи заявок на участие в котировке» документации о проведении запроса котировок, а также не предусмотрена Приложением № 1 к документации о проведении запроса котировок «Заявка на

участие в запросе котировок», более того, указанное требование противоречит Закону о контрактной системе.

Таким образом, отклонение котировочной комиссией заявки ИП Кириллова Н.Н. по данному основанию неправомерно.

Однако на заседании Комиссии Челябинского УФАС России установлено, что в заявке Заявителя отсутствовала декларация о принадлежности участника закупки к субъектам малого предпринимательства, требуемая в соответствии с пунктом 23 «Порядок подачи заявок на участие в котировке» документации о проведении запроса котировок.

Исходя из указанного, данная заявка не соответствует требованиям документации о проведении запроса котировок и подлежала отклонению котировочной комиссией на основании отсутствия документа, подтверждающие право участника запроса котировок на получение преимуществ в соответствии со статьей 30 Закона о контрактной системе. Вместе с тем, данное основание отклонения заявки не отражено в протоколе рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок.

На заседании Комиссии Челябинского УФАС России представитель Заказчика, ссылаясь на аудиозапись заседания котировочной комиссии по рассмотрению вопроса о допуске заявок к участию в запросе котировок, представленную в материалах дела, поясняет, что указанное основание отклонения заявки Заявителя озвучено котировочной комиссией. Вместе с тем, основание, установленное в протоколе рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок, не соответствуют фактическим обстоятельствам дела, что нарушает часть 8 статьи 78 Закона о контрактной системе.

Более того, в части 3 статьи 73 Закона о контрактной системе не предусмотрено требование о представлении в составе заявки на участие в запросе котировок декларации об отсутствии сведений участнике запроса котировок в Реестре недобросовестных поставщиков, что нарушает часть 4 статьи 73 Закона о контрактной системе.

По результатам проведения внеплановой проверки в действиях заказчика выявлены следующие нарушения:

В нарушение части 9 статьи 34 Закона о контрактной системе в проекте контракта не установлено условие о том, что сторона освобождается от уплаты неустойки (штрафа, пени), если докажет, что неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства, предусмотренного контрактом, произошло **по вине другой стороны**.

*Исходя из материалов внеплановой проверки, информации, представленной заказчиком, руководствуясь частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе,*

**РЕШИЛА:**

1. Признать доводы жалобы ИП Кириллова Н.Н на действия котировочной комиссии при проведении запроса котировок на приобретение бензина автомобильного неэтилированного для Администрации Кизильского муниципального района Челябинской области (извещение № 0169300028416000244) обоснованными в части недостоверного обоснования причины отклонения заявки на участие в запросе котировок в протоколе рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок.

2. Признать в действиях котировочной комиссии нарушение части 8 статьи 78 Закона о контрактной системе.

3. Признать в действиях Заказчика нарушение, части 9 статьи 34, части 4 статьи 73 Закона о контрактной системе.

4. Выдать заказчику и котировочной комиссии предписание об устранении нарушения законодательства о контрактной системе.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

## **ПРЕДПИСАНИЕ № 911-ж/2016**

### **об устранении нарушений законодательства**

### **Российской Федерации о контрактной системе**

**27 декабря 2016 года**

**г. Челябинск, пр. Ленина, 59**

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Комиссия) в составе:

Председателя  
Комиссии:

- заместителя руководителя Челябинского  
УФАС России;

Членов  
Комиссии:

- главного специалиста-эксперта отдела  
контроля закупок для государственных и  
муниципальных нужд Челябинского УФАС  
России,  
специалиста 1 разряда отдела контроля  
закупок для государственных и

- муниципальных нужд Челябинского УФАС России,

на основании решения Челябинского УФАС России № 911-ж/2016 от 27.12.2016, вынесенного по итогам рассмотрения жалобы, поступившей в адрес Челябинского УФАС России от Индивидуального предпринимателя <...> на действия котировочной комиссии при проведении запроса котировок на приобретение бензина автомобильного неэтилированного для Администрации Кизильского муниципального района Челябинской области (извещение № 0169300028416000244) (далее – запрос котировок), с целью устранения нарушений законодательства о контрактной системе,

## **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

### **1. Котировочной комиссии (извещение № 0169300028416000244):**

**1.1.** в срок **до 14.01.2017** внести изменения в протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок в запросе котировок от 16.12.2016, а именно:

- установить обоснование причины отклонения заявки ИП Кириллова Н.Н. на участие в запросе котировок в соответствии с решением Челябинского УФАС России № 911-ж/2016 от 27.12.2016 и Законом о контрактной системе;

**1.2.** передать информацию о внесении изменений в протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок в запросе котировок Администрации Кизильского муниципального района для размещений в Единой информационной системе в сфере закупок.

**3. Администрации Кизильского муниципального района** в срок до **19.01.2017** разместить в Единой информационной системе в сфере закупок информацию о внесении изменений в протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок в запросе котировок от 16.12.2016.

**4. Единой информационной системе в сфере закупок:** с **30.12.2016** обеспечить заказчику возможность исполнения настоящего предписания.

**5. Администрации Кизильского муниципального района** в подтверждение исполнения предписания в срок **до 21.01.2017 года** в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области представить доказательства исполнения настоящего предписания, а именно: протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок в запросе котировок с внесенными изменениями, подтверждение размещения данного протокола в Единой информационной системе в сфере закупок.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Обжалование предписания Челябинского УФАС России не приостанавливает действия предписания.

За неисполнение настоящего предписания предусмотрена административная ответственность в виде штрафа в размере пятидесяти тысяч рублей на должностных лиц и в размере пятисот тысяч рублей на юридических лиц.