

## **ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 896/04**

### **о назначении административного наказания по делу № 896/04 об административном правонарушении**

23 июня 2015г.

г. Ростов-на-Дону

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области – начальник отдела информационно-аналитического и взаимодействия с полномочным представителем Президента РФ, рассмотрев протокол и материалы дела № 896/04 об административном правонарушении, возбужденного в отношении индивидуального предпринимателя,

### **в отсутствие ИП, извещенного о месте и времени рассмотрения дела № 896/04 об административном правонарушении надлежащим образом,**

#### **УСТАНОВИЛ:**

14.05.2015г. решением Комиссии Ростовского УФАС России по делу № 664/04, возбужденному в отношении индивидуального предпринимателя Х издателя газеты «Аксайская газета» по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, была признана ненадлежащей реклама агентства недвижимости «Комфорт», размещенная в газете «Аксайская газета» № 10 (585) от 19.03.2015г. на стр. 2, поскольку в ней нарушены требования п.20 ч.3 ст.5 ФЗ «О рекламе».

В рекламе агентства недвижимости «Комфорт», наряду со слоганом «Во всем дойти до совершенства... Подарок каждому покупателю» и информацией о предлагаемых к продаже квартирах, присутствуют сведения: «Ипотека». В соответствии с нормами Федерального закона от 16.07.1998 № 102 ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости) ипотека осуществляется путем заключения договора о залоге недвижимости (договора об ипотеке), в рамках которого одна сторона - залогодержатель, являющийся кредитором (Банк) предоставляет денежные средства другой стороне – залогодателю на определенных договором условиях. Таким образом, данная реклама является, в том числе, и рекламой финансовой услуги - ипотеки, осуществляемой Банком.

Вместе с тем, в вышеназванной рекламе указывается: «ИП», что создает впечатление об ИП, как о лице, оказывающем услугу по предоставлению ипотеки, что не соответствует действительности.

Согласно п.20 ч.3 ст.5 ФЗ «О рекламе» реклама, содержащая не соответствующие действительности сведения о продавце товара, признается недостоверной.

В силу ч.6 ст.38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, предусмотренных ч.3 ст.5 ФЗ «О рекламе», несет рекламодаделец.

ИП Х представила письменные объяснения (вх. № 6531 от 28.04.2015г. и вх. № 2532 от 28.04.2015г.) и документы, в том числе договор № 30 на размещение рекламно-информационных объявлений в «Аксайской газете» от 12.01.2015г., из которого следует, что реклама агентства недвижимости «Комфорт» была размещена в газете «Аксайская газета» по заказу индивидуального предпринимателя. Сообщается также, что нарушение устранено, в подтверждение чего представлен согласованный с ИП оригинал-макеты исправленной рекламы, а также газета «Аксайская газета» № 15 (590) за 15.04.2015г. с размещенной в ней рекламой, соответствующей оригинал-макету.

Таким образом, ИП в силу п.5 ст.3 ФЗ «О рекламе» является рекламодателем указанной выше рекламы АН «Комфорт», как продавец товара и как лицо, определившее объект рекламирования и содержание рекламы.

В соответствии с ч. 4 ст. 38 ФЗ «О рекламе» нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, ввиду необходимости обеспечения гарантий, предусмотренных ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), ИП письмом (исх. № 8331/04 от 15.05.2015г.) был приглашен на 09.06.2015 г. в 10 час. 00 мин. в Ростовское УФАС России для участия в составлении протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.14.3. КоАП РФ. Данное письмо было получено ИП 22.05.2015г. (согласно уведомлению о вручении почтового отправления).

09.06.2015г. в соответствии с ч.4.1 ст.28.2 КоАП РФ в отношении ИП в его отсутствие, как лица, извещенного о месте, дате и времени составления административного протокола, был составлен протокол № 896/04 об административном правонарушении.

Указанный протокол (исх. № 10200/04 от 09.06.2015г.) и определение о назначении времени и места рассмотрения дела № 896/04 об административном правонарушении (исх. № 10201/04 от 09.06.2015г.) на 23.06.2015г. в 17 час 15 мин. были направлены ИП по почте по адресу: ул. Коминтерна, д. 139 Б, кв. 10, г. Аксай, Ростовская область, 347320, и получены им 15.06.2015г.

19.06.2015г. от ИП по электронной почте поступило письмо, в котором сообщалось о невозможности явки 23.06.2015г. на рассмотрение дела в связи с нахождением в командировке.

При таких обстоятельствах, в силу ч.2 ст.25.1 КоАП РФ рассмотрение дела возможно в отсутствие ИП.

Материалы дела позволяют прийти к следующим выводам.

Обстоятельства дела свидетельствуют том, что содержащиеся в указанной выше рекламе агентства недвижимости «Комфорт» сведения о предоставлении финансовой услуги – ипотеки не соответствуют действительности, что нарушает требования, предусмотренные п.20 ч.3 ст.5 ФЗ «О рекламе», ответственность за нарушение которых несет рекламодатель, каковым в данном случае является ИП.

В соответствии с п.4 ст.3 ФЗ «О рекламе» реклама, несоответствующая требованиям законодательства Российской Федерации о рекламе, является ненадлежащей.

Согласно ч.1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных [частями 2 - 5](#) настоящей статьи, [частью 4 статьи 14.3.1](#), [статьями 14.37](#), [14.38](#), [19.31](#) настоящего Кодекса (в ред. Федеральных законов от 23.07.2013 [N 200-ФЗ](#), от 21.10.2013 [N 274-ФЗ](#)), влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

В силу ст.2.4. КоАП РФ совершившие административное правонарушение индивидуальные предприниматели несут административную ответственность как должностные лица.

В соответствии с [частью 1 статьи 1.5](#) КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Согласно ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Анализ имеющихся в деле материалов позволяет сделать вывод о том, что ИП имел возможность для исполнения требований, предусмотренных п.20 ч.3 ст.5 ФЗ «О рекламе», при этом объективные обстоятельства, делающие невозможным выполнение указанных требований, отсутствовали.

В соответствии с ч.2 ст.4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитывается характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Из материалов дела следует, что ИП нарушение допущено впервые и устранено до рассмотрения настоящего дела, что может быть в соответствии со ст.4.2 КоАП

РФ отнесено к обстоятельствам, смягчающим административную ответственность.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных ст.4.3 КоАП РФ, не установлено.

Руководствуясь ст.ст. 2.1, 4.2, 14.3, 23.48, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

### **ПОСТАНОВИЛ:**

1. Признать виновным ИП в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 14.3 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере **4000 (четыре тысячи)** рублей.

**2. Сумму штрафа надлежит уплатить на расчетный счет № 4010181040000010002 в ГРКЦ ГУ Банка России по Ростовской области, г. Ростов-на-Дону; БИК 046015001.**

Получатель: Управление Федерального казначейства по Ростовской области (Ростовское УФАС России) ИНН 6163030500 КПП 616301001.

КБК: 161 1 16 26000 01 6000 140; ОКТМО 60701000.

Назначение платежа: «Денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства о рекламе. Постановление Ростовского УФАС России № 896/04 от 23.06.2015г.».

В соответствии с п.3 ст.30.1, п.1 ст.30.3 КоАП РФ, постановление о наложении штрафа может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано (ч.1 ст.31.1 КоАП РФ).

Согласно п.1 ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст.31.5. КоАП РФ.

В соответствии с ч.5 ст.32.2. КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа по истечении срока,

указанного в [части 1](#) настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном [частью 1 статьи 20.25](#) настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

Согласно ч.1 ст.20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](#), влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа.