

РЕШЕНИЕ

по делу №1 о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе

24 января 2014 года

г. Ставрополь

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Тихенький О.А. – председатель Комиссии, заместитель руководителя управления;

Жуков И.А. – член Комиссии, главный специалист-эксперт отдела надзора за соблюдением рекламного законодательства и пресечения недобросовестной конкуренции;

Рябенко Е.В. – член Комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела надзора за соблюдением рекламного законодательства и пресечения недобросовестной конкуренции,

рассмотрев дело №1 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения ООО «Туристическая компания «Ставрополь-ТУР» рекламы с признаками нарушения части 1 статьи 28, части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.06 №38-ФЗ «О рекламе»,

в присутствии директора ООО «Туристическая компания «Ставрополь-ТУР» <.....>, представителя по доверенности <.....> (доверенность без номера от 09.12.2014),

УСТАНОВИЛА:

В ходе осуществления государственного надзора за рекламной деятельностью хозяйствующих субъектов выявлены нарушения законодательства о рекламе.

В ноябре 2013 года в г. Ставрополе по адресу: ул. Ленина, 392 на растяжке, закрепленной между деревьями, был зафиксирован факт распространения рекламы следующего содержания: «Ставрополь-Тур. Туры в кредит. 94-53-55; 371-571».

В вышеуказанной рекламе отсутствует наименование или имя лица, оказывающего финансовую услугу (кредит), вследствие чего вводятся в заблуждение потребители рекламы относительно лица, оказывающего услуги по кредитованию.

В соответствии с частью 1 статьи 28 Федерального закона №38-ФЗ от 13.03.2006 г. «О рекламе», реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица – наименование, для индивидуального предпринимателя – фамилию, имя, отчество).

В соответствии с частью 7 статьи 5 Федерального закона №38-ФЗ от 13.03.2006 г. «О рекламе», не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или

использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

На основании части 6 статьи 38 Федерального закона №38-ФЗ от 13.03.2006 г. «О рекламе» за нарушение части 1 статьи 28, части 7 статьи 5 Федерального закона №38-ФЗ от 13.03.2006 г. «О рекламе» ответственность несет рекламодатель.

В соответствии с пунктом 5 статьи 3 Федерального закона №38-ФЗ от 13.03.2006 г. «О рекламе» рекламодатель – изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Рекламодателем вышеуказанной рекламы является ООО «Туристическая компания «Ставрополь-ТУР» на основании договора №72 на организацию разработки и производства рекламной продукции от 10.12.2012 г.

На рассмотрении дела представитель по доверенности <.....> пояснил, что отсутствие на рекламном баннере указания о банк-партнере ОАО «Альфа Банк», через который оказывались финансовые услуги и с которым заключен соответствующий договор, было допущено по ошибке и не преследовало перед собой цели нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе. После получения Обществом определения о возбуждении дела по признакам нарушения рекламного законодательства РФ, нарушение было устранено в добровольном порядке посредством снятия рекламного баннера.

Принимая решение, Комиссия приняла во внимание, что согласно пункту 1 статьи 819 Гражданского кодекса РФ, по кредитному договору банк или иная кредитная организация обязуются предоставить денежные средства заемщику (кредит) в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее

В соответствии со статьей 1 Федерального закона от 02.12.1990 №395-1 «О банках и банковской деятельности», кредитная организация – юридическое лицо, которое для извлечения прибыли как основной цели своей деятельности имеет право осуществлять банковские операции; банк – кредитная организация, которая имеет право осуществлять размещение привлеченных во вклады денежных средств юридических и физических лиц, на условиях возвратности, платности, срочности.

В силу понятий Гражданского Кодекса Российской Федерации кредит является банковской услугой.

В соответствии с Выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц по состоянию на 21.01.2014 ООО «Туристическая компания «Ставрополь-ТУР» кредитной организацией не является.

Следовательно, ООО «Туристическая компания «Ставрополь-ТУР» допущено нарушение части 1 статьи 28, части 7 статьи 5 Федерального закона №38-ФЗ от 13.03.2006 г. «О рекламе», выразившееся в распространении рекламы, в которой отсутствует наименование или имя лица, оказывающего финансовую услугу (кредит), что вводит потребителей рекламы в заблуждение.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона №38-ФЗ от 13.03.06 «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам

нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать ненадлежащей рекламу следующего содержания: «Ставрополь-Тур. Туры в кредит. 94-53-55; 371-571», распространенную ООО «Туристическая компания «Ставрополь-ТУР» в ноябре 2013 года в г. Ставрополе по адресу: ул. Ленина, 392 на растяжке, закрепленной между деревьями, поскольку в ней нарушены часть 1 статьи 28, часть 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.06 №38-ФЗ «О рекламе».

Выдать ООО «Туристическая компания «Ставрополь-ТУР» предписание о прекращении нарушения части 1 статьи 28, части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.06 №38-ФЗ "О рекламе".

Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Ставропольского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении по части 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 29.01.2014. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.