РЕШЕНИЕ по делу – 05- К/09

о нарушении законодательства о размещении заказов

« 03» марта 2009 года г. Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (Алтайское республиканское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в составе:

Косолапова Н.Г. – и.о. руководителя управления, председатель Комиссии;

Шебалдина Л.В. – старший государственный инспектор, член Комиссии;

Гуткович А.Е. – главный специалист-эксперт управления, член Комиссии;

Труфанова Е.В. – специалист-эксперт, член Комиссии.

в присутствии представителя Заказчика - Куртомашева Александра Михайловича - ведущего специалиста Управления Судебного департамента в Республике Алтай по доверенности № 130 от 02.03.2009г., представителя Заявителя – Пахомовой Людмилы Семеновны – директора филиала ОАО «Русское Акционерное Страховое Общество «РАСО» в г. Барнауле по доверенности № 296 от 05.09.2008г.

Рассмотрев жалобу ОАО «Русское Акционерное страховое общество «РАСО» (656015, Алтайский край, г.Барнаул, ул.Брестская, 20) от 13.02.2009г. вх. № 291 (поступившая по почте), на действия Заказчика Управление Судебного департамента в Республике Алтай, при проведении запроса котировок на обязательное страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) автотранспорта рай(гор)судов Республики Алтай и Управления Судебного департамента в Республике Алтай.

УСТАНОВИЛА:

В Алтайское республиканское УФАС России 24.02.2009г. обратилось ОАО «Русское Акционерное страховое общество «РАСО» (далее Заявитель) с жалобой на действия Заказчика Управление Судебного департамента в Республике Алтай, при проведении запроса котировок на обязательное страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) автотранспорта рай(гор)судов Республики Алтай и Управления Судебного департамента в Республике Алтай.

Заявитель не согласен с действиями Заказчика по следующим основаниям:

1. В соответствии со ст. 42 Закона № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг для государственных и муниципальных нужд» победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, предложивший наиболее низкую цену контракта, следовательно, **цена контракта является единственным критерием оценки котировочных заявок** при условии, что котировочная заявка соответствует всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок (ст. 47 Закона № 94-ФЗ).

2. Между тем, исходя из статей 8, 9, 15 Закона № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» этот показатель не может быть выше или ниже применяемых базовых тарифных ставок и коэффициентов, утвержденных в установленном порядке Постановлениями Правительства РФ. Поэтому исключительно по данному критерию **(цене) победитель** по размещению заказа на оказание услуг по осуществлению обязательного страхования гражданской ответственности владельца транспортных средств **определяться не может.** Следовательно, данный способ размещения заказа (запрос котировок), как средство эффективного расходования бюджетных средств в данном случае не применим.

3. Победитель запроса котировок ЗАО «Страховая группа «Спасские ворота», указал в своей котировочной заявке цену государственного контракта, отличную (меньшую) от той, что установлена нормами действующего законодательства. В соответствии со ст. 17 Закона №135-ФЗ «О защите конкуренции» при размещении государственного заказа запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, под которыми ст. 4 вышеуказанного закона понимает отступление участником размещения заказ от норм действующего законодательства, в частности установление на свои услуги цены, отличной от установленной законом.

Цена государственного контракта была рассчитана победителем не правильно - она была занижена. При таких обстоятельствах в соответствии со ст. 47 Закона № 94-ФЗ котировочная комиссия должна была отклонить котировочную заявку вышеуказанного участника.

4 . В соответствии со ст. 18 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» отбор финансовых организаций для оказания органам государственной и муниципальной власти финансовых услуг, к каковым относится и страхование, осуществляется исключительно на основании открытого конкурса. Государственный заказчик относится к этим органам, следовательно, размещение его заказа на заключение государственного контракта ОСАГО должно осуществляться только путем проведения открытого конкурса, а не путем запроса котировок. Нарушение данного положения является основанием для признания торгов недействительными, а так же для признания жалобы обоснованной.

Не согласившись с доводами, указанными в жалобе, Заказчиком 02.03.2009г. представлено возражение на жалобу, в котором указано, что Управлением при проведении запроса котировок на обязательное страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) не были нарушены нормы действующего законодательства в связи со следующем:

Управление разместило обязательного страхования гражданской ответственности владельца транспортных средств путем запроса котировок.

Извещение о размещении заказа, опубликованное на официальном сайте, содержало все необходимые сведения, предусмотренные статьей 43 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее - Федеральный закон № 94-ФЗ).

Единой комиссией заказчика 11 февраля 2009 года были рассмотрены и оценены котировочные заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок цен на услуги обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств от 04.02.2009.

Победителем в проведении запроса котировок в соответствии с пунктом 2 статьи 47 Федерального закона № 94-ФЗ было признано ЗАО «Страховая группа «Спасские ворота», предложившее наиболее низкую цену контракта - 48398 рублей.

В силу ст. 71 Бюджетного кодекса РФ все закупки бюджетными учреждениями товаров, работ, услуг на сумму свыше 2 000 минимальных размеров оплаты труда (200 000 руб.) осуществляются исключительно на основании государственных или муниципальных контрактов.

Указывая на необходимость применения ФЗ № 94-ФЗ от 21.07.2005, с учетом положений этой нормы БК РФ, постановлением Пленума ВАС РФ от 22.06.2006 № 24 разъяснено, что приобретение бюджетными учреждениями для собственных нужд товаров, работ и услуг на сумму, не превышающую 200 000 руб. осуществляется на основании договоров, заключенных в обычном порядке в соответствии с общими правилами, установленными ГК РФ.

Поскольку максимальная цена контракта (60,00 тыс. рублей) не превышает указанный размер, то страхование ответственности по нему без проведения аукциона (конкурса) не нарушает требований закона.

Комиссия в сфере размещения заказов Алтайского республиканского УФАС России, рассмотрев материалы дела, ознакомившись с доводами, изложенными в жалобе, заслушав объяснения представителей сторон, полагает, что доводы жалобы являются обоснованными по следующим основаниям:

05.02.2009г. на официальном сайте Российской Федерации размещено Извещение о проведении запроса котировок на обязательное страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) автотранспорта рай(гор)судов Республики Алтай и Управления Судебного департамента в Республике Алтай (согласно технического задания).

Максимальная цена контракта, установленная заказчиком - 60 000 руб.

Согласно Протоколу № 090204/000820/41 т 11.02.2009г. рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок, подано 3 заявки:

1.ЗАО «Страховая группа «Спасские ворота»,

2. Филиал ОАО «РАСО» в г.Барнауле,

3. Алтайский региональный филиал ООО «СК «Согласие».

По итогам рассмотрения и оценки котировочных заявок Единой комиссией Управления принято решение победителем признать ЗАО «Страховая группа «Спасские ворота» с наименьшей ценой 48 398 рублей.

Ссылка в возражениях Заказчика на ст. 71 Бюджетного кодекса РФ является не корректной, в связи с вступлением в действие Федерального закона N 63-ФЗ от 26.04.2007г. в котором статья 71 утратила силу с 1 января 2008 года.

В соответствии с ч. 1 ст. 10 ФЗ № 94-ФЗ «О размещении заказов…» Размещение заказа может осуществляться:

1) путем проведения торгов в форме конкурса, аукциона, в том числе аукциона в электронной форме;

2) без проведения торгов (запрос котировок, у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), на товарных биржах).

В соответствии с ч. 3 ст. 10 ФЗ № 94-ФЗ « О размещении заказов…» решение о способе размещения заказа принимается заказчиком, уполномоченным органом в соответствии с положениями настоящего Федерального закона.

В нарушение данной нормы Заказчиком принято решение о размещении заказа на обязательное страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) путем запроса котировок.

В соответствии ч. 1 ст. 18 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Федеральные органы исполнительной власти осуществляют отбор финансовых организаций **путем проведения открытого конкурса или открытого аукциона** в соответствии с положениями Федерального закона о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд для оказания следующих финансовых услуг, в том числе: **страхование имущества,** личное страхование, в том числе медицинское страхование, страхование ответственности.

Таким образом, в нарушение п. 8 ч. 1 ст. 18 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Заказчиком Управлением Судебного департамента в Республике Алтай, размещен заказ путем запроса котировок цен на обязательное страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) **без проведения торгов по отбору финансовой организации,** в результате которого победителем определено ЗАО «Страховая группа «Спасские ворота».

Комиссия, оценив изложенные Заказчиком обстоятельства, изучив представленные документы, руководствуясь частями 1,2,4 статьи 57 и частью 6 статьи 60 Федерального Закона № 94-ФЗ от 21.07.05г. «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ОАО «Русское Акционерное Страховое Общество «РАСО» в г. Барнауле обоснованной;

2. Признать Заказчика нарушившим ч. 3 ст. 10 ФЗ № 94-ФЗ от 21.07.2005г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг для государственных и муниципальных нужд» и ч. 1 ст. 18 ФЗ № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

3. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушений, путем отмены Протокола № 090204/000820/41 от 11.02.2009г. рассмотрения и оценки котировочных заявок.

4. Возбудить дело об административной ответственности в отношении должностного лица Заказчика.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Предписание

по делу № 05-К/09 об устранении нарушений
законодательства о размещения заказов

«03» марта 2009 года г.Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай по контролю в сфере размещения заказов (далее -Комиссия) в составе:

Косолапова Н.Г.	И.о. руководителя управления, Председатель комиссии;
Гуткович А.Е.	Главный специалист-эксперт управления, член Комиссии;
Труфанова Е.В.	Специалист –эксперт управления, член Комиссии;
Шебалдина Л.В.	Старший госинспектор, член Комиссии.

на основании Решения от 03.03.2009 года по делу № 05-К/09, принятого Комиссией по итогам рассмотрения жалобы ОАО «Русское Акционерное страховое общество «РАСО» (656015, Алтайский край, г.Барнаул, ул.Брестская, 20) от 13.02.2009г. вх. № 291 (поступившая по почте), на действия Заказчика, Управление Судебного департамента в Республике Алтай, при проведении запроса котировок на обязательное страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) автотранспорта рай(гор)судов Республики Алтай и Управления Судебного департамента в Республике Алтай в части нарушения законодательства о размещении заказа и руководствуясь ч. 10 статьи 17, частью 6 статьи 60, Федерального закона от 21.07.2005 ФЗ № 94 –ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» предписывает:

1. Управлению Судебного департамента в Республике Алтай прекратить нарушения законодательства о размещения заказов, путем отмены результатов размещения заказа при проведении запроса котировок, а именно отмены Протокола № 090204/000820/41 от 11.02.2009г. рассмотрения и оценки котировочных заявок.
2. Разместить вновь заказ в соответствии с требованиями Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006г. «О защите конкуренции».
3. Представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай до 16.03.2009г. доказательство об исполнении настоящего Предписания.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение 3-х месяцев со дня его вынесения.

В случае неисполнения настоящего предписания, Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай на основании ч. 15 ст. 17 ФЗ № 94-ФЗ Закона о размещении заказов, вправе применить меры ответственности в соответствии с законодательством РФ, а также обратиться в Арбитражный суд с требованием о понуждении совершить действия, соответствующие законодательству Российской Федерации.