

## УВЕДОМЛЕНИЕ

### о продлении срока рассмотрения жалобы № 1-04-18.1/18

29 января 2018 года г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Челябинское УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции (далее - Комиссия) в составе:

Председателя  
Комиссии:

-.- руководителя Челябинского УФАС России;

— начальника отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

Членов Комиссии:

- - главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России,

изучив материалы жалобы № 1-04-18.1/18 (далее – Заявитель) от 19.01.2018 вх. № 626 на действия (бездействие) заказчика АО «НПО «Электромашина» при проведении электронного аукциона на поставку полумоечной машины (Лот 13/73.01) (извещение [0469100000117000029](#)).

УСТАНОВИЛА:

В ходе рассмотрения дела Комиссией установлена необходимость получения дополнительных доказательств по делу.

На основании изложенного, в соответствии с частью 14.1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссии,

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Рассмотрение жалобы № 1-04-18.1/18, отложить.
2. Продлить срок рассмотрения жалобы № 1-04-18.1/18 до **7 февраля 2018 года**.
3. Назначить рассмотрение жалобы № 1-04-18.1/18 на **5 февраля 2018 года в 15 часов 00 минут** по адресу: г. Челябинск, пр. Ленина, 59, каб. 318.
4. **Заказчику АО «НПО «Электромашина» в срок до 2 февраля 2018 года до 10 часов 00 минут** представить в Челябинское УФАС России следующие документы и информацию:

4.1. документы, подтверждающие, что на АО «НПО «Электромашина» распространяются положения Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), с указанием пункта части 2 статьи 1 Закона о закупках, в том числе расчет доли участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в уставном капитале, произведенного в соответствии с Приказом ФАС России от 16.06.2014 № 390/14 «Об утверждении Порядка определения совокупной доли участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в уставном капитале хозяйственных обществ, совокупной доли участия юридических лиц в уставном капитале дочерних хозяйственных обществ, совокупной доли участия дочерних хозяйственных обществ в уставном капитале их дочерних хозяйственных обществ и Порядка уведомления заказчиков об изменении совокупной доли участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в уставном капитале хозяйственных обществ, совокупной доли участия юридических лиц в уставном капитале дочерних хозяйственных обществ, совокупной доли участия дочерних хозяйственных обществ в уставном капитале их дочерних хозяйственных обществ»;

4.2. пояснения по доводам, изложенным в жалобе А.Р. Иванова, с правовым и документальным обоснованием возражений по каждому доводу, а именно:

- использования проектно-сметного метода при обосновании начальной (максимальной) цены контракта;
- установления в документации требования поставки вместе с закупаемым товаром (поломоечная машина) комплекта моющего средства (раствор, порошок), комплекта ЗИП, расходных материалов;
- установления в документации требования о представлении

комплекта технической документации на бумажном и электронном носителе;

- включения в документацию противоречивых сведений в части условий предоплаты;

- установления в п. 1.3.2 приложения № 2 проекта контракта требования о включении в комплект технической документации сертификаты ГосРеестра измерительных устройств;

4.3. проект «реконструкция и техническое перевооружение производства электрооборудования вторая очередь, первый этап», в рамках которого будет производиться поставка полумоечной машины (на обозрение Комиссии).