

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 054/04/14.3-1038/2020

о назначении административного наказания

«30» июня 2020 г.

г. Новосибирск

И.о. заместителя руководителя управления – начальника отдела рекламы Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области рассмотрев протокол № 054/04/14.3-1038/2020 от «16» июня 2020 г. об административном правонарушении и материалы административного дела, возбужденного в отношении индивидуального предпринимателя Ивановой ...) по части 1 статьи 14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ),

В ОТСУТСТВИЕ

УСТАНОВИЛ:

В адрес Новосибирского УФАС России поступило заявление физического лица (вх. № 10390э от 25.09.2019г.) по факту осуществления 01.08.2019г. на абонентский номер заявителя: ... звонка рекламного содержания с номера: ... без получения согласия абонента.

По данному факту антимонопольным органом возбуждено дело, в ходе рассмотрения которого установлено следующее.

01.08.2019г. на абонентский номер заявителя: ...поступил звонок с номера:, следующего содержания:

«- Здравствуйте,

- Здравствуйте,

- Я специалист юридической поддержки, меня зовут Алексей у меня для Вас важная информация: с сентября 2017 года каждый гражданин имеет право снизить ежемесячный платеж процентную ставку либо списание задолженности по кредитам. Вы бы хотели воспользоваться этим правом и сократить кредит?

- Что за организация?

- Агентство правовой защиты «Новая жизнь».

-Вы юридическая компания?

- Да-да, федеральный центр юридической помощи. Скажите, у Вас есть кредиты?

- Что Вы мне предлагаете? еще раз можете озвучить?

-Я могу Вас переключить на специалиста отдела юридического управления и вам там все поэтапно расскажут.

- А что Вы мне до этого сказали?

- Каждый гражданин с сентября 2017 года имеет право снизить ежемесячный платеж процентную ставку либо полностью списать задолженности по кредитам...

- Скажите пожалуйста, у Вас есть кредиты?

- Скажите пожалуйста, откуда Вы взяли мой номер телефона?

-Ваш номер взяли из единой федеральной базы данных. Представлен номер телефона для социального опроса, никаких личных данных у нас нет.

- Понятно. Второй вопрос. Кто Вам дал разрешение в письменном или устном виде предлагать Ваш рекламный продукт?

- В связи с большой закредитованностью граждан запущены программы по привлечению долговой нагрузки заемщиков. Работа проводится с целью уменьшения заложенности граждан и повышения финансовой грамотности населения в рамках исполнения закона «О бесплатной юридической помощи» проводим данные консультации. Закон №324 от ноября 2011 года.

- Вы знаете что рекламируете свои продукты? вы юридически подкованный человек?

-Я не владею данной информацией.

- Вы юридически подкованный человек? Вы знаете законы? Вы знаете, что вы нарушили закон о рекламе?

- Мы действуем по закону №324 от ноября 2011 года.

- Понятно хорошо, у меня пока вопросов нет. Я буду в соответствующие органы обращаться на каком основании вы...

- Номер телефона закона запишите, наши специалисты проведут бесплатную консультацию...».

В соответствии с п.1 ст.3 Федерального закона «О рекламе», реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Распространенная информация является рекламой, так как привлекает внимание у неопределенного круга лиц к объекту рекламирования и направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования (услугам по перекредитованию физических лиц, осуществляемых агентством правовой защиты «Новая жизнь»), формирование/поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Согласно сведениям, размещенным в сети Интернет, «Агентство правовой защиты Новая жизнь» создано как площадка объединения интеллектуальных сил – юристов

и арбитражных управляющих для оказания квалифицированной юридической помощи гражданам.

В ходе рассмотрения данного дела Комиссией установлено, что рассматриваемый телефонный звонок не отображен в детализации, представленной оператором связи заявителя – ПАО «МегаФон» по абонентскому номеру

Вместе с тем, заявителем были представлены пояснения, что звонок рекламного характера с номера: был осуществлен на другой абонентский номер заявителя: ... (оператор связи ООО «Т2 Мобайл»). Согласно детализации услуг связи и договору об оказании услуг связи «Теле 2», представленного оператором связи заявителя – ООО «Т2 Мобайл», в адрес заявителя – абонента номера действительно был осуществлен входящий звонок с номера 01.08.2019г. в 11:32ч.

В соответствии с ч.1 ст.18 Закона «О рекламе», распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламодатель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Как сообщается заявителем, им согласия, предусмотренного требованиями ч. 1 ст. 18 Закона «О рекламе», лицу не давалось, следовательно, данное обстоятельство указывает на признаки нарушения ч.1 ст.18 Закона «О рекламе».

Ответственность за нарушение требований ч. 1 ст.18 Закона «О рекламе» несет рекламодатель (ч. 7 ст.38 Закона «О рекламе»). Согласно ст.3 Закона «О рекламе», рекламодатель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

В соответствии с реестром Российской системы и плана нумерации, оператором связи абонента-заявителя является ПАО «Ростелеком», оператором связи абонента, совершавшего звонки рекламного характера, является ОАО «МТТ».

ПАО «МегаФон» сообщило (вх№11166э от 08.10.19г.), что абонентский номер выделен индивидуальному предпринимателю Ивановой Н.О. на основании Договора на оказание услуг связи № 5202300 от 19.04.19г.

Таким образом, рекламодателем рассматриваемой рекламы, не имеющим надлежащим образом полученного согласия абонента: на осуществление звонков рекламного характера, является ИП Иванова Н.О.

Комиссией Новосибирского УФАС России по делу №054/05/18-1992/2019 от 20.02.2020г. реклама, распространенная путем совершения 01.08.2019г. в 11:32 телефонного звонка на абонентский номер заявителя: ... звонка рекламного содержания с номера:, следующего содержания:

«-Здравствуйте_ я специалист юридической поддержки, меня зовут Алексей у

меня для Вас важная информация: с сентября 2017 года каждый гражданин имеет право снизить ежемесячный платеж процентную ставку либо списание задолженности по кредитам. Вы бы хотели воспользоваться этим правом и сократить кредит?_ агентство правовой защиты «Новая жизнь»_ да-да, федеральный центр юридической помощи. Скажите, у Вас есть кредиты?_ я могу Вас переключить на специалиста отдела юридического управления и вам там все поэтапно расскажут_ каждый гражданин с сентября 2017 года имеет право снизить ежемесячный платеж процентную ставку либо полностью списать задолженности по кредитам_ скажите пожалуйста, у Вас есть кредиты?_ Ваш номер взяли из единой федеральной базы данных. Представлен номер телефона для социального опроса, никаких личных данных у нас нет_ понятно. Второй вопрос. Кто Вам дал разрешение в письменном или устном виде предлагать Ваш рекламный продукт?_ связи с большой закредитованностью граждан запущены программы по привлечению долговой нагрузки заемщиков. Работа проводится с целью уменьшения заложенности граждан и повышения финансовой грамотности населения в рамках исполнения закона «О бесплатной юридической помощи» проводим данные консультации. Закон №324 от ноября 2011 года_ я не владею данной информацией_ мы действуем по закону №324 от ноября 2011 года_ номер телефона закона запишите, наши специалисты проведут бесплатную консультацию...», признана ненадлежащей рекламой,

а индивидуальный предприниматель Иванова (...), нарушившей требования ч.1 ст.18 Закона «О рекламе», согласно которой, распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламодатель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Согласно ч.4 ст. 38 ФЗ «О рекламе», нарушение рекламоделателями, рекламопроизводителями, рекламодателями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Дата совершения административного правонарушения – 01.08.2019г.

Место совершения административного правонарушения – г. Новосибирск.

В соответствии ч. 1 ст. 14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, нарушение рекламоделателем, рекламопроизводителем или рекламодателем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 6 настоящей статьи, частью 4 статьи 14.3.1, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Таким образом, действия индивидуального предпринимателя Ивановой

образуют состав правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Срок давности привлечения ИП Ивановой Н.О. к административной ответственности, установленный статьей 4.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях на момент вынесения настоящего постановления не истек.

В соответствии с п. 1 ст. 4.1.1. Кодекса РФ об административных правонарушениях, являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Согласно п.2 ст. 3.4 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа может быть заменено являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицу, осуществляющему предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, или юридическому лицу, а также их работникам на предупреждение в соответствии со статьей 4.1.1 настоящего Кодекса.

Согласно сведениям Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства ИП Иванова Н.О. является субъектом малого предпринимательства. Дата включения в реестр 01.08.2016г.

Данное правонарушение совершено ИП Ивановой Н.О. впервые, не нанесло вредных последствий, не повлекло угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также не причинило имущественного ущерба.

Рассмотрев материалы дела, учитывая характер правонарушения, финансовое положение лица, отсутствие смягчающих, отягчающих обстоятельств, установленных ст. 4.2, 4.3 КоАП РФ, руководствуясь статьями 4.1.1, 14.3, 23.48 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать индивидуального предпринимателя Иванову виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях.
2. Применить к ИП Ивановой Н.О. меру административной ответственности в виде предупреждения.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в соответствии со статьями 30.1 – 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии со статьей 31.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, постановление о назначении административного наказания не подлежит исполнению в случае, если это постановление не было приведено в исполнение в течение двух лет со дня его вступления в законную силу.

В случае рассрочки исполнения постановления о назначении административного наказания течение срока давности продлевается на срок рассрочки.