

## РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы

ООО «Морис»

Дело № 021/06/64-304/2020

г.

Чебоксары

Резолютивная часть решения оглашена 13 марта 2020 года

Решение изготовлено в полном объеме 18 марта 2020 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, созданная на основании приказов Чувашского УФАС России от 12.01.2017 № 4 в составе:

<...>;

<...>;

<...>;

<...>;

в присутствии представителей от:

заказчика – МБОУ "Лащ-Таябинская СОШ им В.В.Андреева" Яльчикского района Чувашской Республики – <...>,

уполномоченного органа – МКУ «Центр финансового и ресурсного обеспечения Яльчикского района Чувашской Республики» - <...>,

в отсутствие представителя от Заявителя – общества с ограниченной ответственностью «Морис», надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Морис» (далее – ООО «Морис») на положения аукционной документации Заказчика – МБОУ "Лащ-Таябинская СОШ им В.В.Андреева" Яльчикского района Чувашской Республики и Уполномоченного органа – МКУ «Центр финансового и ресурсного

обеспечения Яльчикского района Чувашской Республики» при проведении электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту здания МБОУ "Лащ-Таябинская СОШ им В.В.Андреева" Яльчикского района Чувашской Республики (изв. № 0315300087120000012) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

#### УСТАНОВИЛА:

В Чувашское УФАС России 05.03.2020 обратилось ООО «Морис» с жалобой на положения аукционной документации Заказчика и уполномоченного органа при проведении электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту здания МБОУ "Лащ-Таябинская СОШ им В.В.Андреева" Яльчикского района Чувашской Республики (изв. № 0315300087120000012) (далее – Электронный аукцион).

В жалобе ООО «Морис» указывает, что положения аукционной документации не соответствуют требованиям Закона о контрактной системе, а именно в нарушении пункта 3 части 9, пункта 1 части 10 статьи 4 Закона о контрактной системе проектно-сметная документация размещена не в полном объеме.

На основании вышеизложенного, ООО «Морис» просит признать жалобу обоснованной, выдать Заказчику предписание об устранении выявленных нарушений.

Представители заказчика и уполномоченного органа нарушения законодательства о контрактной системе не признали.

*В результате рассмотрения жалобы и осуществления, в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, внеплановой проверки, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд установила следующее.*

25.02.2020 года уполномоченным органом на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещено извещение № 0315300087120000012 о проведении электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту

здания МБОУ "Лащ-Таябинская СОШ им В.В.Андреева" Яльчикского района Чувашской Республики, с начальной (максимальной) ценой контракта 13 748 872,13 рублей. Одновременно размещена документация о проведении электронного аукциона.

На основании части 1 статьи 59 Закона о контрактной системе под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

По доводу заявителя о том, что проектно-сметная документация размещена не в полном объеме, Комиссия установила следующее.

Пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе установлено, что документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе установлено, что документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным

заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Часть 1 статьи 743 Гражданского кодекса Российской Федерации устанавливает, что подрядчик обязан осуществлять строительство и связанные с ним работы в соответствии с технической документацией, определяющей объем, содержание работ и другие, предъявляемые к ним требования, и со сметой, определяющей цену работ.

В соответствии с частью 6 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации лицо, осуществляющее строительство, обязано осуществлять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства, в том числе в соответствии с проектной документацией.

При этом согласно части 2 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации проектная документация представляет собой документацию, содержащую материалы в текстовой форме и в виде карт (схем) и определяющую архитектурные, функционально-технологические, конструктивные и инженерно-технические решения для обеспечения строительства, реконструкции объектов капитального строительства, их частей, капитального ремонта.

Отсутствие в документации информации о технических характеристиках работ, требованиях к их безопасности, результату работ, в том числе отсутствие проектной документации в полном объеме, не позволяет определить потребности заказчика и приводит к невозможности формирования участником закупки предложения по исполнению государственного (муниципального) контракта.

В связи с этим при закупке работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства проектно-сметная документация подлежит размещению в составе документации о закупке на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Комиссией установлено, что объектом объявленной закупки является выполнение работ по капитальному ремонту здания МБОУ "Лащ-Таябинская СОШ им В.В.Андреева" Яльчикского района Чувашской Республики, следовательно, раздел «Проект организации строительства» для данного предмета закупки не является необходимым.

Таким образом, Комиссия признает довод заявителя необоснованным.

В соответствии с частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения жалобы по существу контрольный орган в сфере закупок принимает решение о признании жалобы обоснованной

или необоснованной и при необходимости о выдаче предписания об устранении допущенных нарушений, предусмотренного пунктом 2 части 22 статьи 99 настоящего Федерального закона, о совершении иных действий, предусмотренных частью 22 статьи 99 настоящего Федерального закона.

С учетом установленных обстоятельств, Комиссия признает жалобу ООО «Морис» необоснованной.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

#### РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Морис» на положения аукционной документации Заказчика – МБОУ «Лащ-Таябинская СОШ им В.В.Андреева» Яльчикского района Чувашской Республики и Уполномоченного органа – МКУ «Центр финансового и ресурсного обеспечения Яльчикского района Чувашской Республики» при проведении электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту здания МБОУ «Лащ-Таябинская СОШ им В.В.Андреева» Яльчикского района Чувашской Республики (изв. № 0315300087120000012) необоснованной;

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>

<...>

*Примечание:* Согласно части 9 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.