

По списку

РЕШЕНИЕ

**по делу № 113-16-19 (024/01/16-1440/2019) о нарушении антимонопольного
законодательства**

«15» мая 2020 года

г.Красноярск

Резолютивная часть решения оглашена по окончании рассмотрения дела
28.04.2020.

В полном объеме решение изготовлено 15.05.2020.

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председатель Комиссии – <...>, заместитель руководителя управления - начальник контрольного отдела; члены Комиссии – <...>, начальник отдела контроля органов власти, <...>, заместитель начальника отдела контроля органов власти (далее по тексту – Комиссия), рассмотрев дело № 113-16-19 (024/01/16-1440/2019) о нарушении антимонопольного законодательства, возбужденного в отношении Министерства лесного хозяйства Красноярского края (Академгородок, 50 «а», г.Красноярск, 660036; далее по тексту – Министерство) и Федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Сибирский государственный университет имени академика М.Ф.Решетнева» (пр.им.газеты Красноярский рабочий, 31, г.Красноярск, 660037; ИНН/ОГРН 2462003320/1022402056038; далее по тексту – ФГБОУ ВО «СибГУ

им.М.Ф.Решетнева», Университет) по признакам нарушения запрета, установленного абзацем 1 статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – ФЗ «О защите конкуренции»), выразившегося в согласованных действиях, при которых ФГБОУ ВО «СибГУ им.М.Ф.Решетнева» в отсутствие правовых оснований и надлежащего контроля со стороны Министерства за соблюдением лесного законодательства (целевого использования древесины), осуществляло заготовку древесины и ее реализацию третьим лицам (хозяйствующим субъектам), что привело к предоставлению преимуществ ФГБОУ ВО «СибГУ им. М.Ф.Решетнева» и хозяйствующим субъектам, приобретающих древесину у ФГБОУ ВО «СибГУ им.М.Ф.Решетнева», и, соответственно, к ограничению конкуренции на рынке заготовки древесины,

при участии в рассмотрении дела посредством использования системы видеоконференц-связи представителей: Министерства лесного хозяйства Красноярского края <...> (доверенность № 86-05554 от 26.12.2019), ФГБОУ ВО «СибГУ им.М.Ф.Решетнева» <...> (доверенность № 221со от 30.12.2019), в отсутствие представителей иных лиц, участвующих в деле, надлежащим образом уведомленных о времени и месте его рассмотрения,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Красноярского УФАС России поступило обращение Управления ФСБ России по Красноярскому краю (исх.№ 5/4/1412 от 20.05.2019; вх.№ 7694 от 08.05.2019) о проведении проверки в отношении ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф.Решетнева» на предмет соблюдения требований антимонопольного законодательства при реализации заготовленной учебно-опытным лесхозом учреждения древесины.

Приказом руководителя Красноярского УФАС России № 226 от 23.08.2019 в связи с выявлением признаков нарушения абзаца 1 статьи 16 ФЗ «О защите конкуренции» в действиях Министерства и ФГБОУ ВО «СибГУ им.М.Ф.Решетнева» возбуждено настоящее дело.

Определением от 29.08.2019 рассмотрение дела назначено на 24.09.2019, к участию в деле в качестве ответчиков привлечены Министерство и ФГБОУ ВО «СибГУ им.М.Ф.Решетнева».

Определением от 24.09.2019 рассмотрение дела отложено в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств от ответчиков, рассмотрение дела назначено на 01.11.2019.

Определением от 01.11.2019 рассмотрение дела отложено на 18.12.2019, срок рассмотрения дела продлен до 29.05.2020, к участию в деле в качестве заинтересованного лица привлечено КГБУ «Емельяновское лесничество».

Определением от 18.12.2019 рассмотрение дела отложено на 30.01.2020 в

связи с необходимостью получения дополнительных доказательств, а также в связи с привлечением ИП <...> к участию в рассмотрении настоящего дела.

В срок до рассмотрения дела в материалы дела поступили письменные пояснения от ответчиков, в соответствии с которыми ответчики с вменяемым нарушением не согласны.

Определением от 30.01.2020 рассмотрение дела отложено в связи с принятием заключения обстоятельств дела, рассмотрение дела назначено на 19.03.2020.

Копия заключения об обстоятельствах дела направлена в адрес лиц, участвующих в деле 05.02.2020.

В срок до рассмотрения дела от Министерства лесного хозяйства поступили возражения на заключения об обстоятельствах дела (вх.№ 4283 от 17.03.2020).

Письмом от 19.03.2020 Комиссия уведомила лиц, участвующих в рассмотрении дела, о переносе рассмотрения дела на 28.04.2020.

Письмом от 20.04.2020 Комиссия уведомила лиц, участвующих в деле, о возможности рассмотрения дела посредством использования системы видеоконференц-связи.

28 апреля 2020 года дело рассмотрено видеоконференц-связи представителей: Министерства лесного хозяйства Красноярского края <...> (доверенность № 86-05554 от 26.12.2019), ФГБОУ ВО «СибГУ им.М.Ф.Решетнева» <...> (доверенность № 221со от 30.12.2019), в отсутствие представителей иных лиц, участвующих в деле, надлежащим образом уведомленных о времени и месте его рассмотрения.

Представителями ответчиков поддержаны доводы, ранее изложенные в письменных пояснениях по делу.

Позиция Министерства сводится к тому, что тезисы, изложенные в заключении об обстоятельствах дела, недостоверны; Министерство обладает необходимой компетенцией по осуществлению контроля за использованием лесных участков, но не имеет физической возможности осуществлять соответствующий контроль. В этой связи, представитель Министерства полагал, что в действиях ответчика отсутствует нарушение требований антимонопольного законодательства.

Университетом возражения, пояснения на заключение об обстоятельствах дела не представлены.

Рассмотрев материалы дела, заслушав представителей ответчика, Комиссия пришла к выводу о том, что в материалах дела содержится достаточно доказательств для принятия законного, обоснованного и мотивированного решения по делу.

При рассмотрении дела № 113-16-19 (024/01/16-1440/2019) Комиссией установлены следующие, имеющие значение для рассмотрения дела, обстоятельства.

ФГБОУ ВО «СибГУ им.М.Ф. Решетнева» создано 11.08.1997, внесено в ЕГРЮЛ 10.07.2002 за основным государственным регистрационным номером 1022402056038.

Единственным участником ФГБОУ ВО «СибГУ им.М.Ф. Решетнева» является Российская Федерация в лице Министерства высшего образования и науки Российской Федерации.

Основным видом деятельности ФГБОУ ВО «СибГУ им.М.Ф. Решетнева» является «образование высшее».

Приказом Министерства лесного хозяйства СССР, Министерства высшего образования СССР № 100/242 от 23.02.1948 за Сибирским лесотехническим институтом закреплен Красноярский учебно – опытный лесхоз.

Приказом Агентства лесной отрасли Красноярского края от 31.12.2008 № 3317 ФГБОУ ВО «СибГУ им.М.Ф.Решетнева» в постоянное (бессрочное) пользование предоставлены лесные участки из состава земель лесного фонда общей площадью 72 114 га, расположенные в кварталах 1-52 КГУ Караульного участкового лесничества, Бирюсинского участкового лесничества КГУ «Мининское опытно-механизированное лесничество». Указанные лесные участки предоставлены для осуществления научно-исследовательской деятельности.

Приказом Министерства лесного хозяйства от 28.12.2018 № 2186-до в приказ Агентства лесной отрасли Красноярского края от 31.12.2008 № 3317 внесены изменения, пункт 1 приказа изложен в новой редакции, согласно которому в постоянное (бессрочное) пользование ФГБОУ ВО «СибГУ им.М.Ф.Решетнева» представлен ряд лесных участков в Мининском лесничестве.

Всего в постоянном (бессрочном) пользовании ФГБОУ ВО «СибГУ им.М.Ф. Решетнева» находится 34 лесных участка, что подтверждается выписками из ЕГРН об основных характеристиках и зарегистрированных правах на объект недвижимости.

Во всех выписках из ЕГРН указано, что указанные лесные участки предоставлены с видом разрешенного использования «для осуществления научно-исследовательской, образовательной деятельности».

Филиалом ФГУП «Рослесинфорг» «Востсиблеспроект» разработан Проект освоения лесов, предоставленных в постоянное (бессрочное) пользование Сибирскому государственному технологическому университету для осуществления научно – исследовательской, образовательной деятельности на территории Мининского лесничества (Бирюсинское участковое лесничество) (далее по тексту – Проект освоения 2009 года).

Согласно разделу 3.2.2 Проекта освоения 2009 года, для подготовки высококвалифицированных рабочих (вальщиков, чекеровщиков) через Центр дополнительного профессионального образования (ЦДПО), организации учебной практики студентов по дисциплинам «технологии и оборудования лесопромышленных производств, часть 1», «технология и оборудование лесозаготовок», «основы технологии лесного и лесоперерабатывающего комплекса», «технология лесозаготовительных производств» необходима организация на территории лесничества рубок спелых, перестойных насаждений в объеме 15 480 куб.м. ежегодно.

В 2018 году принят новый Проект освоения лесов на лесном участке, представленным в постоянное (бессрочное) пользование ФГБОУ ВО «СибГУ им.М.Ф.Решетнева» для осуществления научно-исследовательской деятельности, образовательной деятельности на территории Мининского лесничества Красноярского края (Бирюсинское участковое лесничество).

Приложением «А» к указанному проекту освоения лесов является Программа образовательной деятельности и научной деятельности на территории Бирюсинского участкового лесничества Мининского лесничества на период 2019-2028 гг. (далее по тексту – Программа).

Разделом «Рубки лесных насаждений в учебных целях» регламентированы вопросы о ежегодном объеме рубок лесных насаждений в учебных целях. Так, запланирована ежегодная рубка лесных насаждений объемов рубки в 15 480 куб.м., что аналогично объемам рубки в соответствии с Проектом освоения 2009 года.

Кроме того, филиалом ФГУП «Рослесинфорг» «Востсиблеспроект» разработан Проект освоения лесов, предоставленных в постоянное (бессрочное) пользование Сибирскому государственному технологическому университету для осуществления научно-исследовательской, образовательной деятельности на территории Мининского лесничества Красноярского края (Караульное участковое лесничество).

В соответствии с указанным проектом, рубка лесов в Караульном участковом лесничестве не запланирована.

В соответствии с представленными ФГБОУ ВО «СибГУ им.М.Ф.Решетнева» пояснениями (исх.№ б/н от 13.06.2019; вх.№ 10084 от 13.06.2019) в период 2016-2019 гг. учреждение заключало договоры по реализации древесины со следующими лицами:

-ООО «Лесные поставки» (ИНН 2464125860);

-ИП <...>;

-ООО «НОРД» (ИНН 2466158886);

-ООО «Стройсервис» (ИНН 2460076411);

- ООО «ФЕНИКС» (ИНН 2464265360);
- ООО «СИБДОЛ» (ИНН 2462041020);
- ИП <...>;
- ООО «Баргузин» (иные данные не представлены);
- ООО «Свид» (ИНН 2462031039);
- ООО «Аквилон Плюс» (ИНН 2411026898);
- ИП <...>;
- ООО «СибТеплоЗащита» (ИНН 2461212554);
- ООО «СЛК+» (ИНН 2464257112).

Всего заключено 28 договоров за указанный период.

Также, согласно сведениям ФГБОУ ВО «СибГУ им.М.Ф. Решетнева», за период 2016-2019 гг. было заготовлено в общей сложности 44 413 куб.м. древесины (в 2016 году – 15 055 куб.м., в 2017 году – 13 816 куб.м., в 2018 году – 15 542 куб.м, в 2019 году – 0 куб.м.).

В этот же период времени было реализовано 35 443,084 куб.м. древесины (в 2016 году – 11 230,960 куб.м., в 2017 году – 11 321,514 куб.м., в 2018 году – 12 824,540 куб.м., в 2019 году – 66,070 куб.м.).

Всего получена выручка от реализации древесины на сумму 17 289 969,95 рублей (в 2016 году – 5 601 986,60 руб., в 2017 году – 5 052 705,75 руб., в 2018 году – 6 632 582,00 руб., в 2019 году – 2 695,60 руб.).

Кроме того, согласно пояснениям ФГБОУ ВО «СибГУ им.М.Ф.Решетнева», представленных до возбуждения дела, научно-исследовательская деятельность, образовательная деятельность в учебно-опытном лесхозе, указанная в лесных декларациях: проводилась по лесоводству, ботанике, дендрологии, физиологии растений, таксации леса, защите растений, лесным культурам, рубке лесных насаждений в молодняках; не проводилась по рубке лесных насаждений в рамках подготовки высококвалифицированных рабочих и практических занятий студентов.

При этом, как следует из материалов, поступивших из МУ МВД России «Красноярское» (исх.№ 112/21656 от 28.08.2019), ФГБОУ ВО «СибГУ им.М.Ф.Решетнева» на основании распоряжения и.о.ректора от 29.04.2019 № 75 проведена служебная проверка деятельности структурного подразделения Университета – Учебно – опытного лесхоза.

По результатам проведенной проверки составлен акт № 6 от 05.07.2019, согласно которому, помимо прочего, установлено, что согласно лесным

декларациям, поданным в период 2015-2018 гг., предусмотрена рубка лесных насаждений в рамках проведения рубок ухода, в рамках подготовки высококвалифицированных рабочих через ЦПДО (валка леса бензомоторными пилами), в рамках практических занятий студентов лесоинженерного и лесохозяйственного факультетов (валка леса бензомоторными пилами), в рамках подготовки высококвалифицированных рабочих через ЦПДО (машинная валка) и в рамках рубки лесных насаждений в молодняках (неликвидная древесина).

Однако комиссией по проведению служебной проверки было установлено, что обработка древесины (валка бензомоторными пилами) обучающимися Института дополнительного образования (ране – ЦПДО), лесоинженерного и лесохозяйственного факультетов за период с 2015-2018 годы не осуществлялась.

И.о.ректора ФГБОУ ВО «СибГУ им.М.Ф.Решетнева» <...> утверждены цены на лесопroduкцию на 2019 год, а именно цены на кубометр: лесоматериалов круглых хвойных пород (сосна) 1-й рез, лесоматериалов круглых хвойных пород для распиловки, лесоматериалов круглых хвойных пород d ниже 22 см, древесины топливной, хлыстов хвойных и лиственных пород, брус (сосна, лиственница), брус, пиломатериалы обрезные (сосна, лиственница), пиломатериалы обрезные, пиломатериалы необрезные (лиственница), пиломатериалы необрезные, не кондиция (обрезная), дровяного горбыля, штакетник.

Приказом и.о. ректора ФГБОУ ВО «СибГУ им.М.Ф.Решетнева» от 28.01.2019 № 98 в связи с реорганизацией утверждено Положение об учебно – опытном лесхозе ФГБОУ ВО «СибГУ им.М.Ф.Решетнева» (далее по тексту – Положение).

Согласно пункту 1.1 Положения, Учебно-опытный лесхоз является структурным подразделением учреждения и осуществляет свою деятельность в целях обеспечения условий для практической подготовки специалистов лесного профиля, а также для проведения и внедрения законченных научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, освоения передового отечественного и распространения зарубежного опыта, создания условий для проведения работ и мероприятий по изучению и распространению в лесном хозяйстве научно-производственных достижений на весь цикл мероприятий по использованию, охране, защите и воспроизводству лесов на лесных участках, предоставленных Университету на праве постоянного (бессрочного) пользования из состава земель лесного фонда КГБУ «Емельяновское лесничество».

Лесные участки лесного фонда Российской Федерации, предоставленные Университету на праве постоянного (бессрочного) пользования, являются учебной базой, используемой при проведении практик студентов, экспериментальной работы, для курсового и дипломного проектирования и длительных стационарных наблюдений (пункт 1.5 Положения).

Основой учебно-опытной и научно-исследовательской деятельности в Учлесхозе являются проекты освоения лесов и Правила использования лесов для осуществления научно-исследовательской деятельности, образовательной деятельности (пункт 1.6 Положения).

В соответствии с пунктом 2.4 в состав Учлесхоза входит два участковых лесничества: Караульное участковое лесничество, Бирюсинское участковое лесничество.

Красноярским УФАС России также был направлен запрос в адрес Министерства лесного хозяйства Красноярского края (исх.№ 8072 от 27.05.2019).

Согласно ответу на указанный запрос (исх.№ 86-0598 от 14.06.2019), рубка спелых и перестойных лесных насаждений в научных и образовательных целях для подготовки и обучения студентов лесотехнических специальностей запланирована только по проекту освоения лесов, расположенных на территории Бирюсинского участкового лесничества, в Караульном участковом лесничестве рубка лесных насаждений не планировалась. Кроме того, согласно проектам освоения лесов, дальнейшая реализация древесины в виде сортиментов (бревен) не предусматривалась, вся полученная древесина в ходе процесса обучения студентов подлежала переработке в пиломатериалы, что подлежало отражению в образовательных программах образовательной и научной деятельности ФГБОУ «СибГУ им.М.Ф. Решетнева». Министерство также сообщило, что в связи с отсутствием оснований для проведения проверок, контрольные мероприятия в отношении ФГБОУ «СибГУ им.М.Ф.Решетнева» в период 2016-2019 гг. не осуществлялись.

Управление также направило запрос о направлении разъяснений по вопросам использования лесов для осуществления научно-исследовательской деятельности в адрес Федерального агентства лесного хозяйства (исх.№ 8073 от 27.05.2019).

Согласно ответу на указанный запрос (исх.№ АВ-06-35/11232 от 24.06.2019; вх.№ 11761 от 04.07.2019), Рослесхоз указал, что лесное законодательство разделяет понятия «рубка лесных насаждений» и «заготовка древесины». Последняя представляет собой предпринимательскую деятельность, связанную с рубкой лесных насаждений, а также с вывозом из леса древесины. Рубки лесных насаждений могут производиться как в целях заготовки, так и в иных целях (например, научно-исследовательских, образовательных, а также при выполнении мероприятий по охране, защите, воспроизводству лесов).

В свою очередь, лесные участки были предоставлены ФГБОУ ВО «СибГУ им.М.Ф.Решетнева» для осуществления научно-исследовательской, образовательной деятельности, а не для заготовки древесины.

Как следует из отчетов об использовании лесов по форме № 1-ИЛ, поданных

Университетом в Министерство природных ресурсов и экологии Красноярского края, Министерство лесного хозяйства Красноярского края, указанные отчеты содержат отчетные данные относительно вида использования лесов – осуществления научно-исследовательской деятельности, образовательной деятельности.

Кроме того, УФСБ России по Красноярскому краю в материалы дела представлены результаты проведения оперативно – розыскных мероприятий в отношении Министерства и Университета, а именно протоколы опроса должностных лиц Учебно-опытного лесхоза ФГБОУ ВО «СибГУ им.М.Ф.Решетнева» и хозяйствующих субъектов, осуществлявших приобретение древесины у Университета.

Из протокола опроса <...> (протокол от 28.11.2019), являющегося индивидуальным предпринимателем, приобретавшим у Университета древесину, следует, что по завершении рубок лесных насаждений сотрудниками структурного подразделения Министерства (служба по контролю в сфере природопользования) проводится проверка, в период заготовки древесины проводятся плановые и внеплановые проверки. По договоренности с главным лесничим Учлесхоза Университета, <...>, <...> оказывал услуги по лесозаготовке на лесных участках Университета. Лесозаготовка осуществлялась на граничащих с лесными участками ИП <...> лесных участках, находящихся в постоянном (бессрочном) пользовании Университета. Фактически рубка лесных насаждений на лесных участках ФГБОУ ВО «СибГУ им.М.Ф.Решетнева» осуществлялась силами ИП <...>. Сотрудники Министерства лесного хозяйства присутствовали при приемки лесосеки после порубки. Цель проведения рубок не проверялась. При этом, <...> указал что все понимали, что лес фактически рубится бригадой <...> с целью его дальнейшей перепродажи.

<...>, состоящий в должности преподавателя ФГБОУ ВО «СибГУ им.М.Ф. Решетнева», указал (протокол опроса от 27.11.2019), что студенческие практики, на которых возможно было бы проведение рубок в образовательных целях не организовывались, предусмотренный планом освоения объем рубок Университет самостоятельно выполнить не может, в связи с чем, привлекались иные лица для проведения рубок.

Из объяснений <...> (протокол опроса от 26.04.2018) следует, что после окончания действия срока договоров купли-продажи проводится осмотр участка рубки сначала силами сотрудников Учлесхоза, затем силами представителей Мининского лесничества и затем – выборочно лесной инспекцией.

В свою очередь, <...> также пояснил (протокол опроса от 06.07.2019), что фактически на лесных участках Университета велась рубка лесных насаждений в коммерческих целях с последующей продажей закупщикам, должного образовательного процесса в Учлесхозе не велось.

Согласно протоколам опроса <...> (протокол от 22.10.2019), <...> (протокол от 28.10.2019), <...> (протокол от 23.10.2019), указанные лица пояснили, что на всем протяжении осуществления Учлесхозом Университета деятельности по рубке лесных насаждений, со стороны Мининского лесничества и Министерства проводились проверочные мероприятия, проводился контроль порубочных работ.

Исследовав представленные доказательства, оценив доводы лиц, участвующих в рассмотрении дела, Комиссия пришла к следующим выводам:

Правовое регулирование лесных отношений на уровне Российской Федерации осуществляется Лесным кодексом Российской Федерации, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами.

Использование лесных участков для осуществления научно-исследовательской деятельности, образовательной деятельности регламентировано Лесным кодексом РФ (далее по тексту – ЛК РФ) и Правилами использования лесов для осуществления научно-исследовательской деятельности, образовательной деятельности (утверждены Приказом Рослесхоза от 23.12.2011 № 548) (далее по тексту – Правила № 548).

Лесное законодательство выделяет в качестве одного из видов использования лесов для осуществления научно-исследовательской деятельности, образовательной деятельности (пункт 7 части 1 статьи 25 ЛК РФ).

Согласно части 1 статьи 40 ЛК РФ леса могут использоваться для осуществления научно-исследовательской деятельности, образовательной деятельности научными организациями, образовательными организациями.

Для осуществления научно-исследовательской деятельности, образовательной деятельности лесные участки предоставляются государственным учреждениям, муниципальным учреждениям в постоянное (бессрочное) пользование, другим научным организациям, образовательным организациям - в аренду (часть 2 статьи 40 ЛК РФ).

Согласно пункту 2 Правил № 548 использование лесов для осуществления научно-исследовательской деятельности включает в себя осуществление экспериментальной или теоретической деятельности, направленной на получение новых знаний об экологической системе леса, проведение прикладных научных исследований, направленных на применение этих знаний для достижения практических целей и решения конкретных задач в области использования, охраны, защиты, воспроизводства лесов.

К использованию лесов для осуществления образовательной деятельности относится создание и использование на лесных участках полигонов, опытных площадок для изучения природы леса, обучения методам таксации леса,

технологии рубок лесных насаждений, работ по охране, защите, воспроизводству лесов и других мероприятий в области изучения, использования, охраны, защиты, воспроизводства лесов, иных компонентов природы, объектов необходимой лесной инфраструктуры для закрепления на практике у обучающихся специальных знаний и навыков (пункт 3 Правил № 548).

В соответствии с пунктом 6 Правил № 548 использование лесов для научно-исследовательской деятельности, образовательной деятельности осуществляется в соответствии с лесохозяйственным регламентом лесничества, лесопарка, проектом освоения лесов.

Помимо прочего, государственные учреждения, муниципальные учреждения, другие научные организации, образовательные организации, использующие леса для научно-исследовательской деятельности, образовательной деятельности, имеют право осуществлять рубку лесных насаждений в научных и образовательных целях (абзац 4 пункта 7 Правил № 548).

Таким образом, действующее законодательство прямо допускает возможность рубки лесных насаждений на лесных участках, предоставленных для научно-исследовательской деятельности, образовательной деятельности.

В свою очередь, как указывал Рослесхоз в ответе на запрос Красноярского УФАС России, необходимо учитывать, что рубка лесных насаждений и заготовка древесины не являются тождественными понятиями.

Согласно части 1 статьи 16 ЛК РФ рубками лесных насаждений (деревьев, кустарников, лиан в лесах) признаются процессы их валки (в том числе спиливания, срубания, срезания), а также иные технологически связанные с ними процессы (включая трелевку, частичную переработку, хранение древесины в лесу).

Если иное не установлено настоящим Кодексом, для заготовки древесины на лесосеке (части площади лесного участка, лесотаксационного выдела, лесного квартала, на которой расположены предназначенные для рубки лесные насаждения) допускается осуществление рубок: спелых, перестойных лесных насаждений; средневозрастных, приспевающих, спелых, перестойных лесных насаждений при вырубке погибших и поврежденных лесных насаждений, уходе за лесами; лесных насаждений любого возраста на лесных участках, предназначенных для строительства, реконструкции и эксплуатации объектов, предусмотренных статьями 13, 14 и 21 ЛК РФ (часть 2 статьи 16 ЛК РФ).

В свою очередь, заготовка древесины представляет собой предпринимательскую деятельность, связанную с рубкой лесных насаждений, а также с вывозом из леса древесины (часть 1 статьи 29 ЛК РФ).

Заготовка древесины, как следует из положений статьи 29 того же Кодекса, представляет собой предпринимательскую деятельность, связанную с рубкой зеленых насаждений, их трелевкой, частичной переработкой, хранением и вывозом из леса древесины. Граждане и юридические лица осуществляют заготовку древесины на основании договора аренды лесных участков, а в случае осуществления заготовки древесины без предоставления лесного участка - договоров купли-продажи лесных насаждений.

Договор купли-продажи лесных насаждений заключается для целей заготовки древесины. Заготовка древесины представляет собой отдельный вид использования леса, он осуществляется преимущественно на основании договоров аренды лесных участков, если иное не установлено ЛК РФ.

Заготовка древесины осуществляется в эксплуатационных лесах, защитных лесах, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими федеральными законами (часть 2 статьи 29 ЛК РФ).

Лесные участки, предоставленные ФГБОУ ВО «СибГУ им. М.Ф.Решетнева» расположены в эксплуатационных лесах. Однако, согласно вышеуказанным пояснениям Министерства лесного хозяйства, согласно проектам освоения указанным лесов, дальнейшая реализация древесины предусмотрена не была. В этой связи, возможности ФГБОУ ВО «СибГУ им.М.Ф.Решетнева» в части пользования лесными участками ограничиваются рубкой леса и не включают в себя заготовку древесины.

То есть, правовая возможность осуществлять реализацию вырубленной древесины у ФГБОУ ВО «СибГУ им.М.Ф.Решетнева» отсутствует.

Согласно определению Конституционного Суда Российской Федерации от 03.02.2010 № 238-О-О лесной фонд ввиду его жизненно важной многофункциональной роли и значимости для общества в целом, необходимости обеспечения сбалансированного развития экономики и улучшения состояния окружающей природной среды в условиях возрастания глобального экологического значения лесов России и выполнения международных обязательств, а также рационального использования этого природного ресурса в интересах Российской Федерации и ее субъектов представляет собой публичное достояние многонационального народа России и как таковой является федеральной собственностью особого рода и имеет специальный правовой режим (постановления от 9 января 1998 года N 1-П и от 7 июня 2000 года N 10-П, определение от 27 июня 2000 года N 92-О).

По смыслу приведенных конституционных положений и правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, рассматриваемых во взаимосвязи с провозглашенной в преамбуле Конституции Российской Федерации целью обеспечения благополучия и процветания России, исходя из ответственности перед нынешним и будущим поколениями и во исполнение конституционной обязанности каждого сохранять природу и окружающую

среду, бережно относиться к природным богатствам (статья 58 Конституции Российской Федерации), правовое регулирование отношений, связанных с использованием лесных ресурсов, основывается на принципе приоритета публичных интересов и предполагает, в частности, обеспечение сохранности лесного фонда, его рациональное использование и эффективное воспроизводство, ответственность субъектов хозяйственной деятельности, связанной с использованием лесов, за соблюдение установленного лесным законодательством правопорядка и их публичные обязательства по восполнению части лесного фонда, утраченной в результате хозяйственной деятельности.

Поскольку эксплуатация природных ресурсов, их вовлечение в хозяйственный оборот наносят ущерб окружающей среде, в условиях рыночной экономики общественные (публичные) издержки на осуществление государством мероприятий по ее восстановлению должны покрываться прежде всего за счет субъектов хозяйственной и иной деятельности, оказывающей вредное воздействие на окружающую природную среду (постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 14 мая 2009 года № 8-П).

Соответственно, в качестве одного из основных принципов лесного законодательства закреплён принцип платности использования лесов как основное и универсальное требование, обращенное ко всем субъектам лесопользования - гражданам и юридическим лицам, а основания (критерии) исключений из этого принципа могут быть предусмотрены федеральным законодателем не иначе как при соблюдении требований правовой определенности, экономической обоснованности, соблюдения баланса частных и публичных интересов и во всяком случае не должны вызывать сомнения с точки зрения справедливости и соразмерности соответствующих льготных условий природопользования.

При этом Министерство лесного хозяйства Красноярского края является органом исполнительной власти Красноярского края (далее - край), который осуществляет надзор (контроль) в областях лесных отношений (подпункт 3 пункта 1.1 Положения о Министерстве лесного хозяйства Красноярского края, утвержденное постановлением Правительства Красноярского края от 26.07.2016 № 374-п, далее по тексту – Положение о Министерстве лесного хозяйства).

В соответствии с пунктом 2.3 Положения о Министерстве лесного хозяйства, одной из задач Министерства является обеспечение соблюдения лесного законодательства.

Согласно части 1 статьи 96 ЛК РФ под федеральным государственным лесным надзором (лесной охраной) понимаются деятельность уполномоченных федерального органа исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений органами государственной власти, органами местного самоуправления,

юридическими лицами, их руководителями и иными должностными лицами, индивидуальными предпринимателями, их уполномоченными представителями (далее - юридические лица, индивидуальные предприниматели) и гражданами требований, установленных в соответствии с международными договорами Российской Федерации, настоящим Кодексом, другими федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации в области использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов (далее - требования лесного законодательства), посредством организации и проведения проверок указанных лиц, проведения мероприятий по контролю в лесах, принятия предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению и (или) устранению последствий выявленных нарушений, и деятельность указанных уполномоченных органов государственной власти по систематическому наблюдению за исполнением требований лесного законодательства, анализу и прогнозированию состояния исполнения требований лесного законодательства при осуществлении органами государственной власти, органами местного самоуправления, юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и гражданами своей деятельности.

Федеральный государственный лесной надзор (лесная охрана) осуществляется уполномоченными федеральным органом исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в рамках переданных полномочий Российской Федерации по осуществлению федерального государственного лесного надзора (далее - органы государственного надзора) согласно их компетенции в соответствии с законодательством Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. К отношениям, связанным с осуществлением федерального государственного лесного надзора, применяются положения законодательства Российской Федерации об охране окружающей среды, а к отношениям, связанным с организацией и проведением проверок юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, применяются положения Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее по тексту ФЗ № 294) (часть 2 статьи 96 ЛК РФ).

Согласно части 3 статьи 96 ЛК РФ должностные лица органов государственного надзора, государственных учреждений, указанных в части 2.1 настоящей статьи, являющиеся государственными лесными инспекторами или лесничими, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, имеют право:

- 1) предотвращать нарушения лесного законодательства, в том числе совершаемые лицами, не осуществляющими использования лесов;

- 2) осуществлять патрулирование лесов в соответствии с нормативами, установленными уполномоченным федеральным органом исполнительной власти;
- 3) проверять у граждан документы, подтверждающие право осуществлять использование, охрану, защиту, воспроизводство лесов и лесоразведение;
- 4) пресекать нарушения лесного законодательства, в том числе приостанавливать рубки лесных насаждений, осуществляемые лицами, не имеющими предусмотренных настоящим Кодексом документов;
- 5) ограничивать и предотвращать доступ граждан, въезд транспортных средств на лесные участки в период действия ограничения или запрета на пребывание в лесах;
- 6) осуществлять проверки соблюдения лесного законодательства;
- 7) составлять по результатам проверок соблюдения лесного законодательства акты и предоставлять их для ознакомления гражданам, юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим использование, охрану, защиту, воспроизводство лесов и лесоразведение;
- 8) давать обязательные для исполнения предписания об устранении выявленных в результате проверок соблюдения лесного законодательства нарушений и осуществлять контроль за исполнением указанных предписаний в установленные сроки;
- 9) осуществлять в установленном порядке досмотр транспортных средств и при необходимости их задержание;
- 10) уведомлять в письменной форме граждан, юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих использование, охрану, защиту, воспроизводство лесов и лесоразведение, о результатах проверок соблюдения лесного законодательства и о выявленных нарушениях;
- 11) предъявлять гражданам, юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим использование, охрану, защиту, воспроизводство лесов и лесоразведение, требования об устранении выявленных в результате проверок соблюдения лесного законодательства нарушений;
- 12) предъявлять иски в суд, арбитражный суд в пределах своей компетенции;
- 13) осуществлять в пределах своей компетенции производство по делам об административных правонарушениях;
- 14) привлекать в установленном законодательством Российской Федерации порядке экспертов и экспертные организации к проведению мероприятий по контролю при проведении проверок юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, а также к проведению мероприятий по контролю в

лесах;

15) задерживать в лесах граждан, нарушивших требования лесного законодательства, и доставлять указанных нарушителей в правоохранительные органы;

16) изымать у граждан, нарушающих требования лесного законодательства, орудия совершения правонарушений, транспортные средства и соответствующие документы;

17) осуществлять иные предусмотренные федеральными законами права.

Правительством Российской Федерации утверждено Положение об осуществлении федерального государственного лесного надзора (лесной охраны) (Постановление Правительства РФ от 22.06.2007 № 394, далее по тексту – Положение № 394).

Задачами федерального государственного лесного надзора (лесной охраны) являются предупреждение, выявление и пресечение нарушений органами государственной власти, органами местного самоуправления, юридическими лицами, их руководителями и иными должностными лицами, индивидуальными предпринимателями, их уполномоченными представителями (далее соответственно - юридические лица, индивидуальные предприниматели) и гражданами требований, установленных в соответствии с международными договорами Российской Федерации, Лесным кодексом Российской Федерации, другими федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации в области использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов (далее - требования лесного законодательства) (пункт 2 Положения № 394).

Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации осуществляют федеральный государственный лесной надзор (лесную охрану) на землях лесного фонда в отношении лесничеств и лесопарков, находящихся на территории соответствующего субъекта Российской Федерации, в пределах полномочий, определенных в соответствии с частью 1 статьи 83 Лесного кодекса Российской Федерации.

Полномочия должностных лиц органов лесного надзора, в том числе органов исполнительной власти субъектов Федерации, определены пунктом 8 Положения № 394 и совпадают с перечнем полномочий, определенных частью 3 статьи 96 ЛК РФ.

К отношениям, связанным с осуществлением федерального государственного лесного надзора (лесной охраны), применяются положения законодательства Российской Федерации об охране окружающей среды, а к отношениям, связанным с организацией и

проведением проверок юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, применяются положения ФЗ № 294 (пункт 12 Положения № 394).

Таким образом, приведенные нормы права в своем нормативном единстве не содержат каких – либо исключений для осуществления лесного надзора в области целевого использования лесов.

Кроме того, необходимо учитывать общее положение гражданского законодательства, в соответствии с которыми собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом (пункт 2 статьи 209 ГК РФ).

Собственником лесных участков, предоставленных Университету на праве постоянного (бессрочного) пользования, является Российская Федерация. Полномочия собственника осуществляет Министерство.

В этой связи, Министерство лесного хозяйства Красноярского края осуществляет контрольные полномочия по отношению к ФГБОУ ВО «СибГУ им.М.Ф.Решетнева».

Однако, как следует из пояснений Министерства, в отношении ФГБОУ ВО «СибГУ им.М.Ф.Решетнева» какие – либо проверочные мероприятия не проводись.

В свою очередь, Университет не имеет правовой возможности осуществлять заготовку (реализацию) вырубленной древесины.

Как следует из вышеприведенных норм права, отчетов об использовании лесов, Министерство наделено необходимыми полномочиями по осуществлению контроля за целевым использованием лесных участков и осуществляемыми на них рубками.

Учитывая данное обстоятельство, бездействие Министерства лесного хозяйства Красноярского края в настоящей ситуации привело к осуществлению ФГБОУ ВО «СибГУ им.М.Ф.Решетнева» деятельности по реализации древесины в отсутствие на то правовых оснований.

В соответствии со статьей 8 Конституции Российской Федерации гарантируются единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности.

При этом согласно статье 34 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности. Не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию.

Кроме того, пунктом 3 статьи 1 ГК РФ предусмотрено, что при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно, а в статье 10 ГК РФ конкретизируется запрет на использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции.

Частью 1 статьи 3 ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что названный закон распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, в которых участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица, федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации, а также государственные внебюджетные фонды, Центральный банк Российской Федерации, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели.

В соответствии с пунктом 7 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Признаки ограничения конкуренции приведены в пункте 17 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции», к числу которых относится сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, а также установление органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями, участвующими в предоставлении

государственных или муниципальных услуг, при участии в предоставлении таких услуг требований к товарам или к хозяйствующим субъектам, не предусмотренных законодательством Российской Федерации.

При этом приведенный перечень признаков ограничения конкуренции не носит закрытый характер.

Статьей 16 ФЗ «О защите конкуренции» устанавливает запрет на соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Таким образом, квалифицирующими признаками применительно к статье 16 ФЗ «О защите конкуренции» выступают реальные либо возможные негативные последствия для определенной конкурентной среды и выявление причинной связи между определенными соглашениями и (или) согласованными действиями и такими последствиями.

Указанный вывод подтверждается и в судебной практике (Постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 13.02.2019 по делу № А33-10999/2018).

В настоящей ситуации имели место следующие действия (бездействие):

- ФГБОУ ВО «СибГУ им.М.Ф.Решетнева» в отсутствие правовых оснований использует лесные участки и соответственно осуществляет рубку лесных насаждений (осуществляет заготовку древесины) не по целевому назначению (не в научных и образовательных целях);

- ФГБОУ ВО «СибГУ им.М.Ф.Решетнева» в отсутствие правовых оснований заключает договоры по продаже древесины, то есть осуществляет её заготовку (реализацию)

- Министерство лесного хозяйства Красноярского края как уполномоченный орган государственного контроля не осуществляет свои полномочия по контролю за соблюдением лесного законодательства, что и создает возможность ФГБОУ ВО «СибГУ им.М.Ф.Решетнева» осуществлять реализацию древесины.

В свою очередь, действия ФГБОУ ВО «СибГУ им.М.Ф.Решетнева» были обусловлены бездействием Министерства – если бы Министерство надлежащим образом осуществляло свои контрольные функции, то ФГБОУ ВО «СибГУ им.М.Ф. Решетнева» не смогло бы осуществлять реализацию

древесины.

Вместе с тем, поскольку фактическая реализация древесины была осуществлена, это предоставило преимущества ФГБОУ ВО «СибГУ им.М.Ф.Решетнева», а также тем хозяйствующим субъектам, которые приобретали древесину по договорам, заключенным с ФГБОУ ВО «СибГУ им.М.Ф.Решетнева». При этом в соответствии с действующим законодательством, такие преимущества не могли быть им предоставлены. Возможность влияния на состояние конкуренции не ставится в зависимость от того, мог бы соответствующий товар быть введен в оборот или нет (Постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 13.02.2019 по делу № А33-10999/2018).

Так же, для определения факта совершения согласованных действий, оказывающих влияние на состояние конкуренции, необходимо, прежде всего, установить как сам товарный рынок, на котором достигнуто соглашение и предполагается влияние на конкуренцию, в его продуктовых и географических границах, так и состав хозяйствующих субъектов, действующих на определенном товарном рынке.

Определение товарного рынка и его границ является юридически значимым для доказывания вмененного нарушения, поскольку без установления данных обстоятельств влияние (возможность влияния) рассматриваемого соглашения на конкуренцию не может быть доказано. Конкуренция в любом случае предполагает ее существование на определенном товарном рынке.

В ходе рассмотрения дела в соответствии с пунктом 10.8 Приказа ФАС России от 28.04.2010 № 220 (ред. от 20.07.2016) «Об утверждении Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке» (Зарегистрировано в Минюсте России 02.08.2010 № 18026) проведен анализ состояния конкуренции на рынке по заготовке и реализации древесины на территории Красноярского края (аналитический отчет от 29.01.2020).

В соответствии с пунктом 4 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» под товарным рынком понимается сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров (далее - определенный товар), в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

Таким образом, в рассматриваемом случае нарушение антимонопольного законодательства совершено на товарном рынке заготовки древесины.

Временной интервал определен исходя из цели исследования – анализа состояния конкурентной среды в период совершения ответчиками согласованных действий и составил три года – с 2016 года по 2018 год.

Согласно пункту 1 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» под товаром понимается объект гражданских прав (в том числе работа, услуга, включая финансовую услугу), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Таким образом, древесина представляет собой товар по смыслу пункта 1 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции».

За продуктовые границы товарного рынка заготовки древесины в данном случае следует принять указанный товар.

При этом, оценивая границы товарного рынка, определение продуктовых границ товарного рынка основывается на мнении покупателей о взаимозаменяемости товаров, составляющих одну товарную группу. Мнение покупателей может определяться путем анализа предмета контрактов, предметом которых является поставка соответствующих товаров. В рассматриваемом случае предварительное определение товара проведено на основании договоров, заключенных между Университетом с одной стороны и ООО «Лесные поставки» (ИНН 2464125860); ИП <...>; ООО «НОРД» (ИНН 2466158886); ООО «Стройсервис» (ИНН 2460076411); ООО «ФЕНИКС» (ИНН 2464265360); ООО «СИБДОЛ» (ИНН 2462041020); ИП <...>; ООО «Баргузин»; ООО «Свид» (ИНН 2462031039); ООО «Аквилон Плюс» (ИНН 2411026898); ИП <...>; ООО «СибТеплоЗащита» (ИНН 2461212554); ООО «СЛК+» (ИНН 2464257112) с другой стороны. На этапе окончательного определения продуктовых границ исследуемого товарного рынка, подтвердились продуктовые границы товарного рынка, определенные на предварительном этапе.

Процедура определения географических границ товарного рынка (границ территории, на которой приобретатель (приобретатели) приобретает или имеет экономическую, техническую или иную возможность приобрести товар и не имеет такой возможности за ее пределами) включает: предварительное определение географических границ товарного рынка; выявление условий обращения товара, ограничивающих экономические возможности приобретения товара приобретателем (приобретателями); определение территорий, входящих в географические границы рассматриваемого товарного рынка.

Определение географических границ товарного рынка осуществлялось методом установления границ территории на которой осуществляет свои полномочия участвующий в согласованных действиях орган государственной власти субъекта Российской Федерации.

Министерство лесного хозяйства Красноярского края осуществляет деятельность на территории Красноярского края, что и обуславливает определение географических границ рынка реализации древесины территорией Красноярского края.

Общим правилом обращения товара на товарном рынке является

предоставление права на заготовку древесины посредством проведения публичной, конкурентной процедуры: либо в рамках договора аренды лесных участков, заключаемого по результатам проведения торгов (часть 8 статьи 29, часть 1 статьи 73.1 ЛК РФ), либо в рамках договора купли-продажи лесных насаждений, заключаемого по результатам открытого аукциона (часть 4 статьи 75, часть 1 статьи 77 ЛК РФ).

При этом применительно к лесным участкам, предоставленным для осуществления научно-исследовательской деятельности, образовательной деятельности, необходимо учитывать, что при их использовании возможна рубка лесных насаждений, а не заготовка.

Это согласуется также и самим определением заготовки лесных насаждений, которая представляет собой предпринимательскую деятельность, связанную с рубкой лесных насаждений, а также с вывозом из леса древесины (часть 1 статьи 29 ЛК РФ).

В свою очередь, действующее законодательство в сфере образования не связывает образовательную и научную деятельность с предпринимательской, образовательная деятельность представляет собой специфическую форму экономической деятельности, хотя и могущую приносить доход, но осуществляемую в интересах личности, общества и государства и направленную на удовлетворение их образовательных потребностей (пункты 1, 17-18 статьи 2 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»).

То есть, в отличие от предпринимательской деятельности, образовательная деятельность имеет собственную специфику и не связана с получением прибыли как основной целью такой деятельности.

Однако имеющиеся в деле доказательства указывают на то, что образовательная или научно – исследовательская деятельность на лесных участках, предоставленных Университету на праве (постоянного) бессрочного пользования не осуществлялась, а проводилась заготовка лесных насаждений сторонними лицами – субъектами предпринимательской деятельности.

В силу сложившихся обстоятельств, такие лица фактически получили доступ к заготовке древесины минуя конкурентные процедуры, проведение которых требуется в соответствии с законом.

Такой доступ они смогли получить вследствие заключения договоров реализации древесины с Университетом, а также вследствие их допуска их рубке лесных насаждений Университетом.

В свою очередь, Министерством лесного хозяйства не были предприняты какие – либо меры в рамках предоставленных полномочий на пресечение такого рода деятельности, бездействие и действия Университета привели к

изменению общих условий обращения товара на рынке, что в соответствии с пунктом 17 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» является признаком ограничения конкуренции.

Ввиду этого, согласованные действия ФГБОУ ВО «СибГУ им.М.Ф.Решетнева» и Министерства лесного хозяйства Красноярского края оказывают непосредственное влияние на состояние конкуренции и приводят к её ограничению, что является необходимым признаком состава нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного абзацем 1 статьи 16 ФЗ «О защите конкуренции».

При этом Комиссия признает доводы ответчиков несостоятельными по следующим основаниям.

Позиция Министерства лесного хозяйства по делу изначально основывалась на том, что Министерство не является уполномоченным органом на осуществление контроля за использованием лесных участков.

Комиссия признает данный подход неверным на том основании, что положения ранее упомянутых нормативно – правовых актов, а именно ГК РФ, ЛК РФ, ФЗ № 294, Положения № 394, в своем единстве свидетельствуют о наличии у Министерства как уполномоченного органа исполнительной власти субъекта Федерации (в том числе, как у лица, осуществляющего от имени Красноярского края полномочия собственника) необходимых полномочий по контролю за использованием лесных участков.

Кроме того, из фактических обстоятельств дела следует, что должностные лица Министерства осуществляют контрольные полномочия на лесных участках Университета, однако какие – либо нарушения ими не выявлялись, меры реагирования не предпринимались.

В свою очередь, ИП <...>, как при его опросе сотрудниками ФСБ России, так и на заседании Комиссии указал на то обстоятельство, что уполномоченным на осуществление контроля должностным лицам известно о том, что рубка лесных насаждений на лесных участках, предоставленных ФГБОУ ВО «СибГУ им.М.Ф. Решетнева» на праве (постоянного) бессрочного пользования, осуществляется в целях заготовки древесины и не связана с осуществлением научно-исследовательской и образовательной деятельности.

Таким образом, позиция Министерства не основана на требованиях действующего законодательства и подлежит отклонению Комиссией.

После принятия Комиссией заключения об обстоятельствах дела, Министерство указывает, что оно обладает необходимой компетенцией, но не имеет «физической» возможности осуществлять контроль за использованием лесных участков.

Однако данный вывод не имеет существенного правового значения, поскольку осуществление мероприятий по контролю за использованием

лесных участков представляет собой не только право Министерства по осуществлению такого рода контроля, но и представляет собой юридическую обязанность Министерства как уполномоченного органа государственного контроля проводить проверочные мероприятия при поступлении сведений, свидетельствующих о возможных нарушениях лесного законодательства.

Как следует из объяснений ИП <...>, данных сотрудникам УФСБ России по Краю, должностные лица Министерства, а также лесничества, были осведомлены о том, кто осуществляет рубки лесных насаждений на представленных Университету лесных участках, подобные рубки осуществлялись не в рамках образовательной, научно – исследовательской деятельности, а в рамках заготовки древесины (то есть предпринимательской деятельности иного лица, которому соответствующие лесные участки не предоставлены – ИП <...>).

То есть, Министерство было осведомлено или должно было быть осведомлено о том, что рубки на лесных участках, предоставленных Университету в целях осуществления образовательной, научно – исследовательской деятельности, рубки лесных насаждений в соответствующих целях не ведутся, что опровергает доводы Министерства.

Применительно к доводам Министерства о неверности или некорректности тезисов, изложенных в заключении об обстоятельствах дела, Комиссия отмечает, что ссылки Министерства на тезисы в заключении об обстоятельствах дела представляют собой ссылки на содержание объяснений, данных сотрудникам УФСБ России по краю ИП <...>, сотрудниками Университета. В силу чего, данные «тезисы» представляют собой не утверждения Комиссии антимонопольного органа, а утверждения лиц, у которых брались объяснения. Министерству была предоставлена возможность отнестись к содержанию объяснений названных лиц по существу, информация, отраженная в протоколах опроса, представленных УФСБ России по Краю, ответчиками не опровергнута.

В свою очередь, доводы Министерства по содержанию представленных объяснений в части указания на отсутствие «службы по контролю в сфере природопользования» в штате Министерства, отвергаются Комиссией, поскольку Комиссия признает, что лица, опрос которых проводили сотрудники Управления ФСБ России, могут не обладать соответствующим уровнем правовых знаний для того, чтобы сообщить верное наименование подразделения, которое осуществляло проверку рубок, объяснения давались ими исходя из той информации, которой они обладали.

Что касается доводов Университета, то Комиссия считает необходимым отметить следующее.

Университет указывает на тот факт, что действующее законодательство не лишает его возможности осуществлять продажу вырубленной древесины

иным лицам.

Вместе с тем, Комиссия считает необходимым отметить тот факт, что рубка лесных насаждений, как это следует из представленных Управлением ФСБ России по Краю материалов и согласуется с материалами проведенной самим же Университетом служебной проверки деятельности Учлесхоза, не осуществлялась для научно-исследовательской деятельности и (или) образовательной деятельности, а представляла собой заготовку древесины сторонними организациями, которые получили доступ к праву на заготовку древесины без проведения каких – либо конкурентных процедур, что является общим условием обращения товара на рынке. В этой связи, независимо от наличия у Университета права осуществлять реализацию вырубленной древесины (которая при этом должна быть вырублена самим Университетом как пользователем лесных участков, чего нет в настоящей ситуации) действия Университета привели к ограничению конкуренции.

С учетом изложенного, доводы ФГБОУ ВО «СибГУ им.М.Ф.Решетнева» также подлежат отклонению.

В результате исследования доказательств, Комиссия Красноярского УФАС России приходит к выводу о том, что в действиях ответчиков имело место нарушение антимонопольного законодательства.

При этом доказательств принятия ответчиками всех зависящих от них мер по соблюдению действующего законодательства, равно как и доказательств, свидетельствующих о наличии препятствий для его соблюдения при рассмотрении дела Комиссией не установлено, ответчиками в материалы дела не представлено.

Исходя из этого, в деянии ответчиков усматривается вина, поскольку у них имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых ФЗ «О защите конкуренции» предусмотрена ответственность, но ими не были предприняты все зависящие от них меры по их соблюдению.

Обстоятельств, влекущих прекращение производства по настоящему делу, не установлено, срок давности рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства, определяемый в соответствии со статьей 41.1 ФЗ «О защите конкуренции» не истек.

В части выдачи обязательного для исполнения предписания Комиссия отмечает следующее.

В настоящее время приказом министра лесного хозяйства от 26.12.2019 № 86-2241-од прекращено право постоянного (бессрочного) пользования Университета на лесные участки, соблюдение требований антимонопольного законодательства при пользовании которых являлось предметом настоящего дела.

С учетом названного обстоятельства, отсутствует необходимость и правовые

основания для выдачи ответчикам обязательного для исполнения предписания.

В свою очередь, допущенное нарушение привело к получению дохода Университетом на сумму 17 289 969,95 рублей.

В результате исследования доказательств, Комиссия Красноярского УФАС России приходит к выводу о том, что в действиях ответчиков имело место нарушение антимонопольного законодательства.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 16, 23, 41, 45, 49 ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать Министерство лесного хозяйства Красноярского края и ФГБОУ ВО «СибГУ им. М.Ф.Решетнева» нарушившими запрет, установленный абзацем 1 статьи 16 ФЗ «О защите конкуренции», в части совершения согласованных действий, при которых ФГБОУ ВО «СибГУ им.М.Ф.Решетнева» в отсутствие правовых оснований и надлежащего контроля со стороны Министерства за соблюдением лесного законодательства (целевым использованием древесины, лесных участков), осуществляло заготовку древесины и ее реализацию третьим лицам (хозяйствующим субъектам), что привело к предоставлению преимуществ ФГБОУ ВО «СибГУ им. М.Ф.Решетнева» и хозяйствующим субъектам, приобретающим древесину у ФГБОУ ВО «СибГУ им.М.Ф.Решетнева», и, соответственно, к ограничению конкуренции на рынке заготовки древесины в территориальных границах Красноярского края.

2. Обязательное для исполнения предписание ответчикам не выдавать в связи с тем, что на дату оглашения резолютивной части решения по настоящему делу нарушение окончено, последствия установленного нарушения устранены.

3. Передать в необходимом объеме материалы дела № 113-16-19 (024/01/16-1440/2019) о нарушении антимонопольного законодательства уполномоченному должностному лицу Красноярского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении в отношении ФГБОУ ВО «СибГУ им.М.Ф.Решетнева» и виновных должностных лиц ответчиков дел об административных правонарушениях по статье 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Настоящее решение может быть обжаловано в порядке, установленном статьями 23 и 52 Федерального закона 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в течение трех месяцев с момента вынесения решения.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>