

РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ № 3-01/42-2016

27 февраля 2017 года

г. Пенза, ул. Урицкого, 127

Постановление по делу № 3-01/42-2016, вынесенное 27 февраля 2017 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пензенской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

Рассмотрев дело № 3-01/42-2016, возбужденное в отношении ххх по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно по факту распространения в газете «Наш город Пенза» от 19.10.2016 №41 (402) рекламы услуг мастера высшей степени, участницы шоу «Битва экстрасенсов», содержащей признаки нарушения пункта 2 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»),

УСТАНОВИЛА:

В Пензенское УФАС России поступило заявление жителей г. Пензы по факту распространения в газете «Про город Пенза» рекламы услуг мастера высшей степени, участницы шоу «Битва экстрасенсов», зарегистрированной в международной академии видения и целительства.

Заявители утверждают, что сведения, представленные в данной рекламе, являются недостоверными.

Пензенским УФАС России определением от 20.12.2016 по факту распространения рекламы услуг мастера высшей степени, участницы шоу «Битва экстрасенсов», возбуждено дело № 3-01/42-2016 по признакам нарушения пункта 2 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе». К участию в деле в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, привлечена

При рассмотрении дела 18.01.2017 ххх не явилась. Определение от 20.12.2016 о

уждении дела, направленное xxx по адресу места регистрации, вернулось в Пензенское УФАС России с пометкой «истек срок хранения».

было отложено и назначено на 27.02.2017.

деление от 18.01.2017 о продлении срока рассмотрения дела, направленное xxx по адресу места регистрации вернулось в Пензенское УФАС России с пометкой «истек хранения».

енское УФАС России предприняло все меры для надлежащего уведомления xxx о дате и месте рассмотрения дела.

этом вышеизложенного, Комиссия Пензенского УФАС России сочла возможным рассмотреть дело в отсутствие xxx.

на представленные документы, Комиссия пришла к следующему выводу.

распространения рассматриваемой рекламы подтверждается следующим:

основании договора от xxx на оказание услуг по размещению рекламных материалов, заключенному между ИП xxx (Исполнитель) и xxx (Заказчик), осуществлялось распространение рекламы услуг предсказательницы в рекламно-информационном еженедельнике «Наш город Пенза».

рекламный модуль, размещенный в рекламно-информационном еженедельнике «Наш город Пенза», содержит информацию следующего содержания:

информационная предсказательница. Участница шоу «Битва экстрасенсов». Регистрация в Международной академии ясновидения и целительства. Один из сильнейших магов, ясновидящий магистр высшей ступени. Поможет Вам разобраться в Вашей работе, в личном бизнесе. Направит в нужном направлении и поставит крепкую защиту на все. Поможет в личной жизни и семейных проблемах. А если Вы уже нашли свою вторую половину, поможет Вам быть вместе, благословит и поставит оберег от козней соперницы. Посоветует, что нужно делать, чтобы никто не помешал Вам быть хозяином этой жизни. А также вернет любимого, поможет приворожить и отворожить. Снимет порчу и избавит от безбрачия. Может смотреть людей по фотографии и без нее. Ваша вера-моя сила! -93. Гадает на иерусалимских картах».

согласно статье 3 ФЗ «О рекламе» рекламой является информация, распространяемая любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке. При этом под объектом рекламирования понимается товар, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие, на привлечение внимания к которым направлена реклама.

иными словами, информация, признаваемая рекламой, должна удовлетворять следующим условиям, а именно:

назначаться для неопределенного круга лиц;

направлена на привлечение, формирование и поддерживание интереса к объекту рекламирования;

способствовать продвижению объекта рекламирования (товара) на рынке.

неопределенным кругом лиц понимаются те лица, которые не могут быть заранее определены в качестве получателя рекламной информации и конкретной стороны нарушения, возникающего по поводу реализации объекта рекламирования.

Согласно статье 3 ФЗ «О рекламе» в целях настоящего Федерального закона используются следующие основные понятия: товар – продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Информация, распространяемая в рекламно-информационном еженедельнике «Наш город Пенза», содержит все определяющие правовые признаки рекламы, позволяющие идентифицировать ее именно в этом качестве и отличить от информации нерекламного характера: предназначена для неопределенного круга лиц; преследует строго информационные цели информирования: формирует и поддерживает интерес к объектам рекламирования и способствует их продвижению на рынке аналогичных услуг (по своему характеру разовым предложением не является) следовательно, является рекламой.

В соответствии с частью 1 статьи 5 ФЗ «О рекламе» реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная и недостоверная реклама не допускается.

В соответствии с пунктом 2 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о любых характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках годности, сроках годности товара.

В рассматриваемой рекламе содержится информация: «потомственная предсказательница. Магистр высшей степени, участница шоу «Битва экстрасенсов», зарегистрирована в международной академии ясновидения и целительства».

Сведения о том, что реклама услуг предсказательницы содержит достоверные сведения о том, что она является магистром высшей степени, участницей шоу «Битва экстрасенсов», зарегистрированной в международной академии ясновидения и целительства в Пензенское УФАС России не представлено.

В силу того, что xxx не доказала соответствие действительности указанных в рекламе сведений: «потомственная предсказательница ... магистр высшей степени, участница шоу «Битва экстрасенсов», зарегистрирована в международной академии ясновидения и целительства», данные сведения расцениваются как не соответствующие действительности, а реклама – недостоверной как противоречащей пункту 2 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

В силу вышеизложенного, реклама услуг предсказательницы, размещенная в рекламном информационном еженедельнике «Наш город Пенза», нарушает требования пункта 2 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе» ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

асно части 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за шение требований, установленных частями 2-8 статьи 5 настоящего закона, несет амодатель.

ответствии с пунктом 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе» рекламодаделец – это изготовитель продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) ржание рекламы лицо.

риалами настоящего дела установлено, что рекламодателем выступает xxx, авшая распространение рассматриваемой рекламы рекламораспространителю

ывая вышеизложенное и основываясь на фактических обстоятельствах дела, иссия пришла к выводу, что xxx нарушила требования пункта 2 части 3 статьи 5 ФЗ «О аме».

асно статье 1 Закона о рекламе, целями данного закона являются развитие рынков ров, работ и услуг на основе соблюдения принципов добросовестной конкуренции, печение в Российской Федерации единства экономического пространства, изации права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, ,упреждение нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а е пресечение фактов ненадлежащей рекламы.

ответствии с пунктом 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, ужденных по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе, при новлении факта нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе монопоольный орган в целях прекращения дальнейшего нарушения выдает лицу зм), обязанному (обязанным) устранить выявленное правонарушение предписание зращения нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

омент рассмотрения дела Комиссии Пензенского УФАС России доказательств анения нарушения требований пункта 2 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» xxx амодатель) и ИП xxx (рекламораспространитель) представлено не было.

изи с чем Комиссия Пензенского УФАС России считает целесообразным выдачу амодателю и рекламораспространителю предписания о прекращении нарушения ований законодательства о рекламе.

у части 4 статьи 38 ФЗ «О рекламе» нарушение рекламоделателями, амопроизводителями, рекламораспространителями законодательства Российской зрации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с нодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального на «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения монопоольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения нодательства Российской Федерации о рекламе от 17.08.2006 № 508, Комиссия

РЕШИЛА:

изнать ненадлежащей рекламу услуг предсказательницы, распространяемую в амно-информационном еженедельнике «Наш город Пенза», поскольку в ней шены требования пункта 2 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

2. Выдать xxx (рекламодатель) предписание о прекращении нарушения нодательства Российской Федерации о рекламе.

дать ИП xxx (рекламораспространитель) предписание о прекращении нарушения нодательства о рекламе.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Пензенского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 28 февраля 2017 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном ей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.