

## РЕШЕНИЕ № 12

17.01.2017 год

г. Хабаровск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по контролю закупок в составе: <...>

в присутствии представителей:

- от заявителя ПАО «МегаФон» (Дальневосточный филиал) - <...> (представитель по доверенности);

- от уполномоченного органа Администрации города Хабаровска: <...> (представитель по доверенности)

- от заказчика Муниципальное бюджетное учреждение "Горзеленстрой" – <...> (представитель по доверенности).

рассмотрев жалобу ПАО «МегаФон» и материалы дела № 7-1/17,

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю поступила жалоба ПАО «МегаФон» (Дальневосточный филиал) на действия уполномоченного органа – администрации города Хабаровска, заказчика – муниципального бюджетного учреждения "Горзеленстрой" при проведении электронного аукциона на услуги сотовой связи (№0122300006116001421).

Заявитель указывает доводы, касающиеся положения документации, а именно:

1.Заказчиком не установлены требования к участникам закупки о предоставлении в составе заявки копий лицензий на оказание конкретных видов услуг связи (установленных в «Техническом задании»);

2.Заказчиком некорректно произведен расчет Начальной (максимальной) цены контракта;

3.Условия аукционной документации может быть выполнено только одним участником закупки;

4.Требование о сохранении номеров местной (городской) телефонной связи в коде АВС (495) с учетом срока начала оказания услуг исполнимо только оператором связи, уже оказывающим услуги связи заказчику;

5.Требование о предоставлении автоматической переадресации с прежних номеров заказчика исполнимо только другим оператором связи, уже оказывающим услуги связи заказчику;

6.Заказчиком указаны избыточные требования к местам оказания услуг связи;

7.Проект муниципального контракта не соответствует требованиям Закона о контрактной системе;

8.Заказчиком нарушены положения пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе (предметом закупки (а также предметом контракта) являются услуги сотовой (подвижной связи), вместе с тем в Техническом задании указаны избыточные требования, не относящиеся к услугам связи);

9.В предмет одного лота (одной закупки) Заказчиком неправомерно включены два различных вида услуг, технически и функционально не связанных между собой, одна из которых не соотносится с предметом контракта.

На основании ст. 99 Федерального закона №44-ФЗ от 05.04.2013 г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Хабаровским УФАС России принято решение о проведении внеплановой проверки, по результатам которой установлено следующее.

Извещение № 0122300006116001421 о проведении электронного аукциона размещено на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок 27.12.2016.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 156 799 рублей 44 копеек.

Источник финансирования: Бюджет городского округа «город Хабаровск»

Согласно протоколу рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе от 13.01.2017 заявка ПАО «МТС» соответствует требованиям документации об электронном аукционе.

Уполномоченный орган представил мотивированный отзыв на жалобу, считает доводы жалобы необоснованными и просит выдать предписание об устранении допущенной технической ошибки и внесения изменений в аукционную документацию.

На заседании Комиссии Хабаровского УФАС России представители уполномоченного органа, поддержали позицию, изложенную в отзыве.

На заседании Комиссии Хабаровского УФАС России представитель заявителя поддержал доводы, указанные в жалобе.

В результате изучения материалов дела № 7-1/17, исходя из конкретных обстоятельств осуществления закупки, Комиссия Хабаровского УФАС России приходит к следующим выводам.

1.В соответствии с п.1 ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе при осуществлении

закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки о соответствии требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

В соответствии с п.36 ч.1 ст.12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" лицензированию подлежит вид деятельности [оказание услуг](#) связи.

В соответствии с ч.1 ст.29 Федерального закона от 07.07.2003 № 126-ФЗ. "О связи" деятельность юридических лиц и индивидуальных предпринимателей по возмездному оказанию услуг связи осуществляется только на основании лицензии на осуществление деятельности в области оказания услуг связи (далее - лицензия). [Перечень](#) наименований услуг связи, вносимых в лицензии, и соответствующие [перечни](#) лицензионных условий устанавливаются Правительством Российской Федерации и ежегодно уточняются.

Согласно Перечню наименований услуг связи, вносимых в лицензии на осуществление деятельности в области оказания услуг связи, утвержденному постановлением Правительства РФ от 18.02.2005 № 87 "Об утверждении перечня наименований услуг связи, вносимых в лицензии, и перечней лицензионных условий" установлены услуги связи, для которых необходимо предоставление лицензии.

Согласно Извещению о проведении электронного аукциона объектом закупки является услуги сотовой связи.

Согласно п.31 Документации о проведении открытого аукциона в электронной форме вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать копию лицензии на оказание услуг подвижной радиотелефонной связи.

Согласно Техническому заданию аукционной документации установлены специальные требования о «наличии и предоставления Заказчику всех лицензий, необходимых для исполнения требований в рамках текущей закупки, в том числе лицензий на оказание услуг подвижной радиотелефонной связи стандарта GSM, IMT-2000 UMTS; услуг по передаче данных; телематических услуг связи».

В соответствии с ч.3 ст.7 Закона о контрактной системе информация, предусмотренная Законом о контрактной системе и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Ввиду вышеизложенного, Комиссия Хабаровского УФАС России, приходит к выводу, что уполномоченным органом в Техническом задании установлен перечень документов не соответствующий объекту закупки (наличие лицензий, необходимых

для исполнения требований в рамках текущей закупки, в том числе лицензий на оказание услуг подвижной радиотелефонной связи стандарта GSM, IMT-2000 UMTS; услуг по передаче данных; телематических услуг связи), следовательно, довод заявителя, о том, что Заказчиком не установлены требования к участникам закупки о предоставлении в составе заявки копий лицензий на оказание конкретных видов услуг связи (установленных в «Техническом задании») находит свое подтверждение.

Наряду с этим, Комиссия Хабаровского УФАС России принимает во внимание факт изложенный уполномоченным органом об ошибочно прикрепленном файле «Техническое задание» к аукционной документации.

Вместе с тем, при анализе доводов заявителя (3, 4, 5, 6, 8, 9) установлено, что «Техническое задание на предоставление услуг подвижной радиотелефонной связи стандарта GSM 900/1800» прикрепленное к документации электронного аукциона на оказание услуг сотовой связи не соответствует объекту закупки, указанному в Извещении о проведении электронного аукциона и «Информационной карте» документации электронного аукциона, следовательно, Комиссия Хабаровского УФАС России, приходит к выводу о наличии в действиях уполномоченного органа нарушений ч.3 ст.7, п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе.

Ввиду того, что уполномоченным органом ошибочно прикреплен файл «Техническое задание», следовательно, Комиссия Хабаровского УФАС не находит оснований для передачи данной жалобы для рассмотрения в соответствующее структурное подразделение Хабаровского УФАС России на предмет соответствия аукционной документации требованиям части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135 «О защите конкуренции».

2.В соответствии с п.3 ч.8 ст.99 Закона о контрактной системе органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля осуществляют контроль в отношении обоснования начальной (максимальной) цены контракта, следовательно, довод, касающийся расчета начальной (максимальной) цены контракта, Комиссией Хабаровского УФАС России, остается без рассмотрения.

3.Заявителем в жалобе, указан довод, касающийся проекта контракта, а именно, по мнению заявителя при заключении контракта заказчик обязан предоставить оператору связи заверенный надлежащим образом список лиц, использующих оборудование абонента - юридического лица, содержащий фамилии, имена, отчества, места жительства, реквизиты документа, удостоверяющего личность этих лиц.

Согласно ст. 34 Закона о контрактной системе, требований о наличии в проекте контракта информации о списке лиц, использующих оборудование абонента - юридического лица, содержащий фамилии, имена, отчества, места жительства, реквизиты документа, удостоверяющего личность этих лиц не установлено.

В соответствии с п.1 ст.422 Гражданского кодекса Российской Федерации договор

должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивным нормам), действующим в момент его заключения.

В силу п. 22 Правил оказания услуг телефонной связи, утвержденных постановлением Правительства РФ от 09.12.2014 № 1342 «О порядке оказания услуг телефонной связи» в договоре, заключаемом в письменной форме, должны быть указаны следующие сведения и условия:

а) дата и место заключения договора;

б) наименование (фирменное наименование) оператора связи;

в) реквизиты расчетного счета оператора связи;

г) сведения об абоненте - фамилия, имя, отчество (при наличии), место жительства, реквизиты документа, удостоверяющего личность, - для гражданина, наименование (фирменное наименование) организации, место нахождения (юридический адрес и адрес фактического нахождения), основной государственный регистрационный номер <...> индивидуальный номер налогоплательщика - для юридического лица;

д) адрес, порядок и способ предоставления счета за оказанные услуги телефонной связи;

е) срок обеспечения доступа к сети местной или подвижной связи.

В силу п. 23 Правил оказания услуг телефонной связи, утвержденных постановлением Правительства РФ от 09.12.2014 № 1342 «О порядке оказания услуг телефонной связи» в договоре должны быть указаны следующие существенные условия:

а) абонентский номер (абонентские номера) или уникальный код идентификации (уникальные коды идентификации);

б) оказываемые услуги телефонной связи;

в) система оплаты услуг телефонной связи;

г) порядок, сроки и форма расчетов.

В соответствии с пп. г) п.25 Правил оказания услуг телефонной связи, утвержденных постановлением Правительства РФ от 09.12.2014 № 1342 «О порядке оказания услуг телефонной связи» при исполнении договора абонент обязан ежеквартально представлять оператору связи заверенный надлежащим образом список лиц, использующих оборудование абонента - юридического лица, содержащий фамилии, имена, отчества, места жительства, реквизиты документа, удостоверяющего личность этих лиц.

Следовательно, довод заявителя о наличии именно в проекте контракта требований об обязательном предоставлении оператору связи заверенных надлежащим образом списка лиц, использующих оборудование абонента, не находит своего подтверждения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ПАО «МегаФон» на действия уполномоченного органа – администрации города Хабаровска, заказчика – муниципального бюджетного учреждения "Горзеленстрой" при проведении электронного аукциона на услуги сотовой связи (№0122300006116001421) – частично обоснованной;

2. Признать в действиях уполномоченного органа - администрации города Хабаровска нарушения п.1 ч.1 ст.33, ч.3 ст.7 Федерального закона №44-ФЗ от 05.04.2013 г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

3. Выдать уполномоченному органу - администрации города Хабаровска предписание об устранении выявленных нарушений.

4. На основании п.3 ч.8 ст.99 Федерального закона №44-ФЗ от 05.04.2013 г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», предать в органы внутреннего финансового контроля, довод, касающийся расчета начальной (максимальной) цены контракта, согласно компетенции.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Хабаровского края в течение трех месяцев со дня его оглашения.

ПРЕДПИСАНИЕ № 2

17.01.2017 год

г. Хабаровск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по контролю закупок в составе:

на основании своего решения от 17.01.2017 года № 12 по делу № 7-1/17 о нарушении уполномоченным органом – администрацией города Хабаровска при проведении электронного аукциона на услуги сотовой связи (№0122300006116001421) требований Федерального Закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

## ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Уполномоченному органу в срок до 17.02.2017 г. устранить допущенные нарушения Закона о контрактной системе при проведении электронного аукциона на услуги сотовой связи (№0122300006116001421) путем:

1.1 аннулирования протоколов, составленных в ходе проведения электронного аукциона;

1.2 внесения изменения в документацию об электронном аукционе.

2. Уведомить Хабаровское УФАС России об исполнении предписания в 3 (трех) дневный срок после его исполнения с приложением подтверждающих документов.

3. Оператору электронной торговой площадки АО «ЕЭТП» обеспечить возможность исполнения данного предписания.

Примечание. Невыполнение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, членом комиссии по осуществлению закупок, оператором электронной площадки, специализированной организацией в установленный срок законного предписания, требования органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок, за исключением органа, указанного в [части 7.1](#) статьи 19.5, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - пятисот тысяч рублей.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание указанного органа.