

## РЕШЕНИЕ

09 октября 2012 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

### Председатель комиссии:

Фролова С.В.                      Заместитель руководителя Управления - начальник  
отдела контроля размещения государственного заказа;

### Члены комиссии:

Короткова И.Ю.                      Заместитель начальника отдела контроля размещения  
государственного заказа;  
Половенская П.А.                      Главный специалист-эксперт отдела контроля  
размещения государственного заказа;

на основании статей 17 и 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О размещении заказов»), Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 № 94 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд», Постановления Правительства РФ от 30.12.2006 № 841 «О внесении изменений в Постановление Правительства РФ от 07.04.2004 № 189», Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденного приказом ФАС России от 24.07.2012 №498 (далее по тексту – Административный регламент),

в присутствии представителей от:

**Заказчика:** Махнова Д.А. (доверенность от 04.10.2012г.);

**Участник размещения заказа** надлежащим образом уведомлен о времени и месте рассмотрения настоящего дела, в заседание Комиссии Архангельского УФАС России не явился, своих представителей не направил.

## УСТАНОВИЛА:

02 октября 2012 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, поступила жалоба ООО «Мастер СВ» (далее - Заявитель) на действия Заказчика - администрации муниципального образования «Шенкурский муниципальный район» Архангельской области при проведении открытого конкурса на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по разработке схемы территориального планирования Шенкурского муниципального района (Извещение № 0124300023912000004).

### Содержание жалобы:

Заявитель в своей жалобе указал, что Заказчик отказался заключить с ним муниципальный контракт по причине предоставления ненадлежащего обеспечения исполнения муниципального контракта и признал ООО «Мастер СВ» уклонившимся от заключения муниципального контракта.

Заказчик не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснениях по жалобе (письма от 05.10.2012г. №01-20/224).

**Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу ООО «Мастер СВ» и провела на основании части 5 статьи 17 ФЗ «О размещении заказов» внеплановую проверку размещенного заказа с учетом следующего.**

31.07.2012г. Заказчиком – администрацией муниципального образования «Шенкурский муниципальный район» Архангельской области на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> размещены извещение №0124300023912000004 о проведении открытого конкурса, конкурсная документация.

Начальная (максимальная) цена контракта – 891 500,00 рублей.

Конкурсная документация утверждена главой администрации муниципального образования «Шенкурский муниципальный район» С.А.Котловым «31» июля 2012 года.

Согласно протоколу №0124300023912000004-1 вскрытия заявок на участие в открытом конкурсе от 31 августа 2012 года к сроку окончания подачи заявок на участие в конкурсе 31 августа 2012 года 10 часов 00 минут была предоставлена 1 (одна) заявка от ООО «Мастер СВ».

В соответствии с пунктом 8 протокола №0124300023912000004-2 рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе от 07 сентября 2012 года комиссия приняла решение, что заявка ООО «Мастер СВ» соответствует требованиям и условиям, установленными конкурсной документацией. Открытый конкурс признан несостоявшимся, поскольку на участие в открытом конкурсе подана одна заявка. Цена контракта, предложенная ООО «Мастер СВ» - 695 000,00 руб.

*С учетом положений части 1.1 статьи 29 ФЗ «О размещении заказов» и части 4 статьи 528 Гражданского кодекса РФ, контракт по результатам торгов на размещение заказа должен быть заключен не ранее чем через десять дней со дня размещения на официальном сайте протокола оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе и не позднее двадцати дней со дня проведения торгов.*

Протокол №0124300023912000004-2 рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе от 07 сентября 2012 года размещен на официальном сайте 07.09.2012г. следовательно, регламентированный срок подписания муниципального контракта участником размещения заказа - ООО «Мастер СВ» до 27 сентября 2012 года включительно.

*В соответствии с частью 10 статьи 28 ФЗ «О размещении заказов» конкурсная комиссия ведет протокол оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе. Протокол составляется в двух экземплярах, один из которых хранится у заказчика, уполномоченного органа. **Заказчик**, уполномоченный орган в течение трех рабочих дней со дня подписания протокола **передают победителю конкурса один экземпляр протокола и проект контракта**, который составляется путем включения условий исполнения контракта, предложенных победителем конкурса в заявке на участие в конкурсе, в проект контракта, прилагаемый к конкурсной документации.*

Пунктом 22.1 раздела I «Инструкция участникам размещения заказа» конкурсной документации заказчик в течение трех рабочих дней со дня подписания протокола оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе передает победителю конкурса один экземпляр протокола и проект контракта, который составляется путем включения условий исполнения контракта, предложенных победителем конкурса в заявке на участие в конкурсе, в проект контракта, прилагаемого к конкурсной документации (Приложение № 2 раздела III).

Следовательно, для заключения муниципального контракта по итогам открытого конкурса заказчик передает победителю конкурса проект этого контракта в течение трех рабочих дней со дня подписания протокола оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, а победитель конкурса должен его подписать и представить заказчику в установленный срок.

На заседании Комиссии Архангельского УФАС России представитель Заказчика указал на то, что в адрес ООО «Мастер СВ» посредством почты направлено письмо от 07 сентября 2012 года о допуске к участию в конкурсе и признании участником конкурса ООО «Мастер СВ». При этом представитель Заказчика подтвердил, что протокол оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе и проект муниципального контракта ООО «Мастер СВ» также направлялся. Подтверждающих документов Заказчик не представил.

*На основании части 4 статьи 29 ФЗ «О размещении заказов», в случае если заказчиком, уполномоченным органом установлено требование обеспечения исполнения контракта, контракт заключается только после предоставления участником конкурса, с которым заключается контракт, безотзывной банковской гарантии, выданной банком или иной кредитной организацией, договора поручительства или передачи заказчику в залог денежных средств, в том числе в форме вклада (депозита), в размере обеспечения исполнения контракта, предусмотренном конкурсной документацией. Способ обеспечения исполнения*

*контракта из указанных в настоящей части способов определяется таким участником конкурса самостоятельно.*

В соответствии с пунктом 22.10 раздела I «Инструкция участникам размещения заказа» конкурсной документации, контракт заключается только после предоставления победителем конкурса или участником конкурса, с которым заключается контракт в случае уклонения победителя конкурса от заключения контракта, безотзывной банковской гарантии, выданной банком или иной кредитной организацией, или передачи заказчику в залог денежных средств, в том числе в форме вклада (депозита), в размере обеспечения исполнения контракта, указанном в конкурсной документации.

Размер обеспечения исполнения контракта составляет 269 355,00 рублей (Двести шестьдесят девять тысяч триста пятьдесят пять) рублей 00 копеек (пункт 28.2 раздела I «Инструкция участникам размещения заказа» конкурсной документации).

Согласно приложению к письму ОО «Мастер СВ» от 21.09.2012г. №540, в адрес Заказчика направлен муниципальный контракт с приложениями №1 и №2 на 16 л. в 2 экз. (оригинал), а также в качестве обеспечения исполнения обязательств по муниципальному контракту приложена «Банковская гарантия №280 от 28.08.2012, выданная ЗАО «ГЛОБЭКСБАНК» на 1 л. в 1 экз. (оригинал), Письмо ЗАО «ГЛОБЭКСБАНК» от 11.09.2012 №87/0912/474-ВН на 1 л. в 1 экз. (оригинал)».

Однако Комиссия Архангельского УФАС России отмечает то, что в материалы дела Заказчиком приложена банковская гарантия №494 от 11 сентября 2012 года, выданная ЗАО «ГЛОБЭКСБАНК» принципалу ООО «Мастер СВ», в размере не превышающей 269 355,00 рублей.

Муниципальный контракт, подписанный со стороны ООО «Мастер СВ», а также обеспечение по исполнению обязательств по муниципальному контракту – банковская гарантия, получены Заказчиком 24 сентября 2012 года.

24 сентября 2012 года Заказчиком сделан запрос (письмо № 01-10/47 от 24.09.2012г.) в адрес ЗАО «ГЛОБЭКСБАНК» о подтверждении факта выдачи банковской гарантии №494 от 11 сентября 2012 года ООО «Мастер СВ».

ЗАО «ГЛОБЭКСБАНК» письмом от 26.09.2012 №03/34/182-1 сообщило, что банковская гарантия №494 от 11 сентября 2012 года принципалу ООО «Мастер СВ» не выдавалась. Представитель Заказчика в заседании Комиссии Архангельского УФАС России пояснил, что письмо ЗАО «ГЛОБЭКСБАНК» получено посредством факсимильной связи 26 сентября 2012 года, оригинал письма поступил Заказчику 04 октября 2012 года.

Следовательно, банковская гарантия ЗАО «ГЛОБЭКСБАНК» как обеспечение муниципального контракта является ненадлежащим.

До 27 сентября 2012 года (включительно) в адрес Заказчика от ООО «Мастер СВ» не поступило иное обеспечение муниципального контракта.

*В соответствии с частью 12 статьи 25, частью 5 статьи 27 ФЗ «О размещении заказов» при непредставлении заказчику обеспечения исполнения контракта такой участник*

*размещения заказа признается уклонившимся от заключения контракта.*

Заказчик 27.09.2012г. в 16:46 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> разместил протокол №0124300023912000004-4 об отказе заключения муниципального контракта на выполнение работ по разработке схемы территориального планирования Шенкурского муниципального района с ООО «МастерСВ» в связи с представлением ненадлежащего обеспечения исполнения муниципального контракта.

Представитель Заказчика в заседании Комиссии Архангельского УФАС России пояснил, что ООО «Мастер СВ» по телефону в устной форме предложило предоставить иной вид обеспечения муниципального контракта. Однако, Заказчиком было принято решение об отказе от заключения муниципального контракта с ООО «Мастер СВ» по причине окончания регламентированного срока подписания Заказчиком муниципального контракта (до 27 сентября 2012 года).

Руководствуясь частью 6 статьи 60 ФЗ «О размещении заказов»,  
Административным регламентом Комиссия Архангельского УФАС России

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Мастер СВ» необоснованной.

*Примечание. Согласно части 9 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*