

ПРЕДПИСАНИЕ

20 февраля 2024 г. г. Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по рассмотрению вопросов о государственном контроле (надзоре) за реализацией исполнительными органами субъектов Российской Федерации полномочий в области регулирования цен (тарифов) (далее — Комиссия ФАС России), рассмотрев материалы плановой выездной проверки Региональной службы по тарифам и ценообразованию Забайкальского края, в том числе акт проверки ФАС России от 28.08.2023 № 30/23 (далее — Акт проверки), а также возражения в отношении Акта проверки, проведенной ФАС России на основании приказа ФАС России от 27.06.2023 № 413/23, в ходе которой выявлены нарушения законодательства в области государственного регулирования цен (тарифов) в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами, допущенные Региональной службой по тарифам и ценообразованию Забайкальского края (далее — РСТ, орган регулирования) при установлении приказами от 18.12.2020 №№ 540-НПА, 601-НПА, от 18.11.2021 №№№№№№№№№№ 445-НПА, 443-НПА, 444-НПА, 445-НПА, 446-НПА, 447-НПА, 449-НПА, 450-НПА, 451-НПА, от 01.11.2022 №№№№№№№№№№ 663-НПА, 665-НПА, 668-НПА, 671-НПА, 673-НПА, 675-НПА, 677-НПА, 679-НПА, 681-НПА тарифов в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами на 2021-2023 гг.,

УСТАНОВИЛА:

Государственное регулирование цен (тарифов) в области обращения с твердыми коммунальными отходами (далее - ТКО) осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (далее – Федеральный закон № 89-ФЗ).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.05.2016 № 484 утверждены Основы ценообразования в области обращения с твердыми коммунальными отходами (далее - Основы ценообразования № 484) и Правила регулирования тарифов в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами (далее - Правила регулирования № 484).

Согласно части 1 статьи 3 Федерального закона № 89-ФЗ основными принципами и приоритетными направлениями государственной политики

в области обращения с отходами являются, в том числе научно обоснованное сочетание экологических и экономических интересов общества в целях обеспечения устойчивого развития общества; использование методов экономического регулирования деятельности в области обращения с отходами в целях уменьшения количества отходов и вовлечения их в хозяйственный оборот.

Приказом ФАС России от 21.11.2016 № 1638/16 утверждены Методические указания по расчету регулируемых тарифов в области обращения с твердыми коммунальными отходами (далее – Методические указания № 1638/16).

Согласно пункту 18 Правил регулирования № 484 экспертное заключение органа регулирования содержит:

а) анализ экономической обоснованности расходов по отдельным статьям (группам расходов) и обоснованности расчета объема отпуска услуг;

б) анализ экономической обоснованности величины прибыли, необходимой для эффективного функционирования регулируемой организации;

в) сравнительный анализ динамики необходимой валовой выручки, в том числе расходов по отдельным статьям (группам расходов), прибыли регулируемой организации и их величины по отношению к предыдущим периодам регулирования и по отношению к другим регулируемым организациям, осуществляющим деятельность в сопоставимых условиях;

г) обоснование причин и ссылки на правовые нормы, на основании которых орган регулирования принимает решение об исключении из расчета тарифов экономически не обоснованных расходов, учтенных регулируемой организацией в предложении об установлении тарифов;

д) расчеты экономически обоснованных расходов (недополученных доходов) в разрезе статей затрат, а также расчеты необходимой валовой выручки и размера тарифов.

В соответствии с пунктом 16 Основ ценообразования № 484 необходимая валовая выручка определяется исходя из экономически обоснованных расходов регулируемых организаций, необходимых им для осуществления регулируемого вида деятельности в течение периода регулирования и обеспечения достижения показателей эффективности.

Пунктом 12 Основ ценообразования № 484 предусмотрено, что при

установлении тарифов из необходимой валовой выручки исключаются:

а) экономически не обоснованные доходы прошлых периодов регулирования, включая доходы, полученные с нарушением требований законодательства Российской Федерации при установлении и применении регулируемых тарифов, в том числе выявленные при осуществлении государственного контроля (надзора);

б) расходы, связанные с приобретением регулируемой организацией товаров (работ, услуг), используемых при осуществлении регулируемых видов деятельности, по завышенным ценам и в завышенных объемах, выявленные при осуществлении государственного контроля (надзора) и (или) анализа уровня расходов (затрат) в отношении других регулируемых организаций, осуществляющих аналогичные виды деятельности в сопоставимых условиях.

Согласно пункту 22 Правил регулирования № 484 орган регулирования отказывает регулируемой организации во включении в тарифы отдельных расходов, предложенных регулируемой организацией, в случае если экономическая обоснованность таких расходов в соответствии с Основами ценообразования № 484 и Методическими указаниями № 1638/16, не подтверждена.

По результатам анализа документов и материалов тарифных кампаний ООО «Олерон +», в том числе представленных экспертных заключений РСТ по установлению тарифов для ООО «Олерон +» на 2021 - 2023 годы и возражений на Акт проверки, установлено следующее.

Необходимая валовая выручка (далее - НВВ) и тарифы, установленные органом регулирования для ООО «Олерон +» на услуги регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами, представлены в таблице:

Год	НВВ, тыс. руб.	Тариф, руб./куб. м
2021	1 959 881,725	546,49
2022	1 506 284,274	600,65
2023	1 741 512,923	679,96

Основная часть расходов регионального оператора приходится на затраты на сбор и транспортирование ТКО, которые составляют от НВВ регионального оператора порядка 75-80 %, а также на расходы по захоронению ТКО, которые составляют в составе НВВ регионального оператора порядка 10-15 %.

Фактические результаты деятельности регионального оператора за 2021 год оценены и проанализированы РСТ при установлении тарифа регионального оператора на 2023 год.

В свою очередь, в отношении отдельных статей затрат по результатам анализа представленных РСТ обосновывающих материалов и возражений на Акт проверки выявлено следующее.

1. Расходы на сбор и транспортирование ТКО.

Расходы на сбор и транспортирование ТКО учтены РСТ в составе НВВ регионального оператора ООО «Олерон +» на 2021-2023 гг. в следующих размерах:

Год	Расходы на сбор и транспортирование ТКО, тыс. руб.
2021	1 505 841,928
2022	1 115 280,765
2023	1 255 750,527

Согласно пункту 90 Основ ценообразования № 484 в расходы на транспортирование твердых коммунальных отходов включаются расходы на транспортирование твердых коммунальных отходов, предусмотренных схемой потоков твердых коммунальных отходов, содержащейся в территориальной схеме, в том числе от мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов, определенных договором на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами, до объектов размещения твердых коммунальных отходов, включенных в соответствии с пунктом 8 статьи 29.1 Федерального закона «Об отходах производства и потребления» в перечень объектов размещения твердых коммунальных отходов на территории субъекта Российской Федерации, а также от указанных объектов до объектов, используемых для обработки, обезвреживания, захоронения твердых коммунальных отходов.

Пунктом 90(1) Основ ценообразования № 484 определено, что расходы на транспортирование твердых коммунальных отходов, в том числе цена предмета аукциона, проводимого в соответствии с Правилами проведения торгов, по результатам которых формируются цены на услуги по транспортированию твердых коммунальных отходов для регионального оператора, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 3 ноября 2016 г. № 1133 «Об утверждении Правил проведения торгов, по результатам которых формируются цены на услуги по транспортированию твердых коммунальных отходов для регионального оператора», определяются с учетом расстояния транспортирования твердых коммунальных отходов в соответствии с территориальной схемой, утвержденной в установленном порядке, и планируемого количества транспортируемых твердых коммунальных отходов как сумма планируемых на очередной период регулирования:

а) расходов на оплату труда и отчисления на социальные нужды основного производственного, ремонтного и административно-управленческого персонала, определяемых в том числе с учетом отраслевых тарифных соглашений и официальной статистической информации, предоставляемой или распространяемой субъектами официального статистического учета для соответствующего субъекта Российской Федерации в установленном порядке, о средней заработной плате в регионе по соответствующему виду экономической деятельности с учетом прогнозного индекса потребительских цен;

б) расходов на топливо и горюче-смазочные материалы для транспортных средств, используемых для транспортирования твердых коммунальных отходов;

в) расходов на сырье и материалы для текущего технического обслуживания транспортных средств, используемых для транспортирования твердых коммунальных отходов, определяемых как сумма расходов по каждому виду сырья и материалов, рассчитанных как произведение плановых (расчетных) цен на сырье и материалы и экономически (технологически, технически) обоснованных объемов потребления сырья и материалов;

г) ремонтных расходов и расходов на техническое обслуживание (за исключением расходов, предусмотренных подпунктом "в" настоящего пункта) в отношении транспортных средств, используемых для транспортирования твердых коммунальных отходов, за исключением расходов на оплату труда и отчисления на социальные нужды ремонтного персонала;

д) расходов на амортизацию транспортных средств, используемых для транспортирования твердых коммунальных отходов, определяемых как сумма отношений стоимости амортизируемых транспортных средств к сроку их полезного использования, соответствующему максимальному сроку полезного использования, установленному Классификацией основных средств, включаемых в амортизационные группы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 1 января 2002 г. № 1 «О Классификации основных средств, включаемых в амортизационные группы»;

е) расходов на арендную плату и лизинговые платежи в отношении транспортных средств, используемых для транспортирования твердых коммунальных отходов, определяемых исходя из принципа возмещения арендодателю или лизингодателю амортизации, налогов на имущество и других обязательных платежей собственника передаваемого в аренду или лизинг имущества, связанных с владением указанным имуществом (экономически обоснованный размер арендной платы или лизингового платежа не может превышать размер, установленный в конкурсной документации или документации об аукционе, если арендная плата или лизинговый платеж являлись критерием конкурса или аукциона на заключение соответствующего договора) (при учете расходов на лизинговые платежи учитывается также доход лизингодателя, начисляемый в течение срока действия договора лизинга исходя из остаточной стоимости объекта и ставки процента, указанной в заключенном договоре, но не превышающей ключевую ставку Центрального банка Российской Федерации, действующую на дату заключения договора лизинга, увеличенную на 4 процентных пункта);

ж) прочих производственных расходов, размер которых не может превышать 5 процентов суммы расходов, указанных в подпунктах «а» - «е» настоящего пункта;

з) административных расходов (за исключением предусмотренных подпунктом «а» настоящего пункта расходов на оплату труда и отчисления на социальные нужды административно-управленческого персонала и расходов, предусмотренных подпунктом «и» настоящего пункта), размер которых не может превышать 10 процентов суммы расходов, указанных в подпунктах «а» – «ж» настоящего пункта;

и) расходов, связанных с оплатой налогов, сборов и других обязательных платежей (в том числе с обязательным страхованием гражданской ответственности владельцев транспортных средств, оснащением и обеспечением функционирования аппаратуры спутниковой навигации ГЛОНАСС или ГЛОНАСС/GPS);

к) расчетной предпринимательской прибыли организации, осуществляющей транспортирование твердых коммунальных отходов, определяемой в размере 5 процентов суммы расходов, указанных в подпунктах «а» - «з» настоящего пункта.

Согласно пункту 88 Методических указаний № 1638/16 расходы на транспортирование твердых коммунальных отходов формируются исходя из расходов на оплату выполняемых сторонними организациями или индивидуальными предпринимателями работ и (или) услуг, связанных с осуществлением деятельности по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов в соответствии с договорами, заключаемыми с региональным оператором с операторами, осуществляющими транспортирование твердых коммунальных отходов, и (или) собственных расходов регионального оператора на транспортирование твердых коммунальных отходов, осуществляемых региональным оператором, с учетом положений пунктов 12, 14 Основ ценообразования № 484.

В экспертных заключениях на 2021-2023 гг. РСТ отражено, что расходы регионального оператора по транспортированию ТКО учтены в соответствии с подпунктом б пункта 14 Основ ценообразования № 484, определенные в договорах, заключенных в результате проведения торгов, проведенных в соответствии с Правилами проведения торгов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 03.11.2016 № 1133.

В свою очередь, ООО «Олерон +» ежегодно меняются и переигрываются лоты (в части территориального состава лота) и меняются организации, оказывающие деятельность по транспортированию ТКО в отыгрываемых лотах.

В Акте проверки Инспекцией ФАС России отражено, что информация о проведенных торгах, договоры на оказание услуг по транспортированию ТКО, а также расчеты экономической обоснованности принятых по результатам торгов цен (стоимости транспортирования ТКО) на 2021-2023 гг. отсутствуют в материалах тарифного дела.

Инспекцией ФАС России также было отмечено, что в Приложении № 3 к экспертному заключению на 2021 год отсутствует часть сведений в отношении номеров извещений по трем лотам, стоимость транспортирования которых составляет порядка 44 % от всей суммы учтенных расходов на транспортирование ТКО на 2021 год. В свою очередь, в отношении принятых расходов на транспортирование ТКО на 2022-2023 гг. в экспертных заключениях РСТ также отсутствуют сведения по номерам извещений в разрезе лотов.

В возражениях на Акт проверки орган регулирования указал, что обоснование и анализ проведен, но не отражены в экспертном заключении. В экспертное заключение будут внесены изменения в части обоснования отсутствия номеров извещений.

В свою очередь, согласно положениям пункта 91 Методических указаний № 1638/16 если иное не предусмотрено соглашением об организации деятельности по обращению с твердыми коммунальными отходами, индексация собственных расходов регионального оператора производится по следующим формулам:

где:

- собственные расходы регионального оператора в году $(i + 1)$, руб.;

, - расходы регионального оператора на транспортирование твердых коммунальных отходов соответственно в годах $(i + 1)$, i , руб.;

- прочие расходы регионального оператора, предусмотренные пунктом 87 Методических указаний № 1638/16 (за исключением расходов на транспортирование, сбытовых расходов регионального оператора), соответственно в годах $(i + 1)$, i , руб.;

- сбытовые расходы регионального оператора, определяемые в соответствии с пунктом 89 Методических указаний № 1638/16, руб.;

$ИПЦ_{i+1}$ - индекс потребительских цен, установленный в прогнозе социально-экономического развития на год $(i+1)$;

- корректировка расходов на транспортирование отходов в году $(i + 1)$;

, - среднее расстояние транспортирования отходов первого плеча (от источника образования или накопления отходов до объекта по обращению с отходами без осуществления сортировки или перегрузки) соответственно в годах $(i+1)$, i , км;

, - среднее расстояние транспортирования отходов второго плеча (от перегрузки или сортировки до объекта, на котором осуществляется обезвреживание, энергетическая утилизация или захоронение отходов) соответственно в годах $(i+1)$, i , км;

- коэффициент снижения расходов на транспортирование отходов после сортировки или перегрузки. В случае, если такой коэффициент не определен в соглашении об организации деятельности по обращению с твердыми коммунальными отходами или в территориальной схеме, его значение принимается равным 0,4.

Средние расстояния транспортирования отходов, учитываемые при расчете тарифов в соответствии с формулой (50) пункта 91 Методических указаний № 1638/16 определяются в соответствии с территориальной схемой. Корректировка расходов на транспортирование не рассчитывается в случае, если территориальной схемой не предусмотрено изменений схемы потоков транспортирования отходов на соответствующий год.

Согласно сведениям, имеющимся в распоряжении ФАС России, в отношении параметров формулы (50) Методических указаний № 1638/16, плановые расходы на транспортирование ТКО регионального оператора на 2023 год должны были сложиться в размере 1 182 197,61 тыс. руб., что ниже учтенной РСТ суммы на 73 552,917 тыс. руб.

В свою очередь, экономическое обоснование увеличения плановых расходов на транспортирование ТКО на 2023 год над расходами, рассчитанными по формуле (49) Методических указаний № 1638/16, не отражено РСТ в рамках представленных возражений на Акт проверки.

В этой связи, поскольку РСТ не подтверждена экономическая обоснованность расходов на транспортирование РСТ необходимо определить расходы на транспортирование ТКО ООО «Олерон +» на 2023 год с учетом не превышения значения, рассчитанного согласно положениям Методических указаний № 1638/16, а также значения, учтенного органом регулирования в составе НВВ ООО «Олерон +» на 2023 год. Выявленные экономически необоснованные расходы на транспортирование ТКО подлежат исключению из состава НВВ регионального оператора.

При этом при определении фактических расходов по рассматриваемой статье затрат в рамках корректировки результатов деятельности регулируемой организации за 2022 год, расходы должны приниматься также на экономически обоснованном уровне (подтвержденном данными бухгалтерской отчетности и первичными документами) согласно положениям Основ ценообразования № 484, Методических указаний № 1638/16. Экономически необоснованные расходы за 2022 год подлежат исключению из состава НВВ регулируемой организации.

2. Расходы регионального оператора по обработке, обезвреживанию, захоронению ТКО на объектах, используемых для обращения с ТКО.

Вышеуказанные расходы учтены РСТ в составе НВВ регионального оператора ООО «Олерон +» на 2019-2021 гг. в следующих размерах:

Год	Расходы на захоронение ТКО, тыс. руб.
2021	200 750 075

2021	280 759,875
2022	238 885,867
2023	316 469,758

1. 2.1. Расходы на захоронение ТКО.

На протяжении регулируемого периода 2021-2023 гг. менялись регулируемые организации, оказывающие деятельность по захоронению ТКО на территории Забайкальского края.

В свою очередь, ряд операторов по захоронению ТКО, расходы которых учитывались в составе НВВ ООО «Олерон +» на 2021-2022 гг., перестали оказывать деятельность по захоронению ТКО на ранее обслуживаемых территориях.

При установлении тарифа регионального оператора на 2023 год в составе НВВ ООО «Олерон +» РСТ учитывались расходы следующих операторов по захоронению ТКО: ООО «Эко-Альянс», ООО «Бизнес-Консалт», ИП «Хорошилов А.Е.», ООО «Кедр», МУП «Обелиск», ООО «Сатеник», ИП Андреевский В.А.

Необходимо отметить, что РСТ ежегодно в отношении операторов по захоронению ТКО применялся некорректный метод регулирования.

Так, для вышеуказанных регулируемых организаций РСТ ежегодно устанавливаются тарифы на захоронение ТКО методом экономически обоснованных расходов.

В возражениях на Акт проверки РСТ отражено, что указанное вызвано тем, что на основании пункта 8 статьи 29.1 Федерального закона № 89-ФЗ до 1 января 2023 года объекты размещения твердых коммунальных отходов, введенные в эксплуатацию до 1 января 2019 года и не имеющие документации, предусмотренной законодательством Российской Федерации, могут быть использованы для размещения твердых коммунальных отходов.

Таким образом, места размещения отходов должны были эксплуатироваться до 2022 года включительно, исходя из чего производить долгосрочные параметры регулирования, по мнению РСТ, не являлось целесообразным. Однако в Федеральный закон № 89-ФЗ 19.12.2022 внесены изменения в данный пункт, согласно которым период размещения отходов изменен до 1 января 2026 года.

Также в отношении тарифов на захоронение ТКО ООО «Эко-Альянс» РСТ отмечено, что применение метода экономически обоснованных затрат

вызвано тем, что ООО «Эко-Альянс» ежегодно меняет зону оказания деятельности по захоронению ТКО (районы), в связи с чем в ряде районов ООО «Эко-Альянс» ранее не оказывалась деятельность.

Согласно пункту 28 Основ ценообразования № 484 метод экономически обоснованных расходов (затрат) может применяться в случае, если в отношении регулируемой организации (в отношении отдельных регулируемых видов деятельности) в течение предыдущего года не осуществлялось государственное регулирование тарифов.

Таким образом, органом регулирования ежегодно применяется метод регулирования в отношении операторов по захоронению ТКО, не соответствующий положениям Основ ценообразования № 484.

2.1.1. Расходы на захоронение ТКО ООО «Эко-Альянс».

ООО «Эко-Альянс» в 2021 году оказывало деятельность по захоронению ТКО на территории Хилокского района Забайкальского края, при этом в последствии в 2022-2023 гг. деятельность по захоронению ТКО на территории указанного района оказывал ИП Андреевский В.А.

В 2022 году ООО «Эко-Альянс» осуществляло деятельность по захоронению ТКО на территории следующий районов: Агинский район, Акшинский район, Александрово-Заводский район, Борзинский район, Дульдургинский район, Забайкальский район, Красночикойский район, Кыринский район, Тунгокоченский район, Могойтуйский район, Оловянинский район, Приаргунский район, Улетовский район, Чита, Шилкинский район.

В 2023 году помимо вышеуказанных районов ООО «Эко-Альянс» также оказывало деятельность по захоронению ТКО на территории Могочинского, Петровск-Забайкальского, Чернышевского и Краснокаменского районов.

При определении НВВ ООО «Олерон +» на 2022 год в части расходов на захоронение ТКО, оказываемое оператором по захоронению ТКО ООО «Эко-Альянс», была учтена сумма в размере 101 031,337 тыс. руб.

При определении НВВ ООО «Олерон +» на 2023 год в части расходов на захоронение ТКО, оказываемое оператором по захоронению ТКО ООО «Эко-Альянс», была учтена сумма в размере 163 729,857 тыс. руб.

Тарифы для ООО «Эко-Альянс» утверждены РСТ дифференцировано в разрезе объектов размещения ТКО (по районам).

1) Расходы на приобретение сырья и материалов и их хранение.

Согласно пункту 40 Основ ценообразования № 484 расходы регулируемой организации на приобретение сырья и материалов, используемых для производственных нужд, а также на их хранение рассчитываются как сумма расходов по каждому виду сырья и материалов, являющихся производением плановых (расчетных) цен на сырье и материалы и экономически обоснованных объемов потребления сырья и материалов.

Согласно пункту 14 Основ ценообразования № 484 при определении расчетных значений расходов, учитываемых при установлении тарифов, орган регулирования тарифов использует экономически обоснованные объемы потребления сырья, материалов, выполненных работ (услуг) и цены (тарифы) на них, определенные с учетом следующих данных (в приоритетном порядке):

а) цены (тарифы) на потребляемые регулируемой организацией товары (работы, услуги), установленные органом регулирования тарифов, - в случае, если цены (тарифы) на такие товары (работы, услуги) подлежат государственному регулированию;

б) цены, установленные в договорах, заключенных в результате проведения торгов;

в) прогнозные показатели, определенные в базовом варианте одобренных Правительством Российской Федерации сценарных условий функционирования экономики Российской Федерации и основных параметров прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на очередной финансовый год и плановый период, или (при наличии) следующие прогнозные показатели, определенные в базовом варианте уточненного прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на очередной финансовый год и плановый период: прогноз индекса потребительских цен (в среднем за год к предыдущему году); темпы роста цен на природный газ и другие виды топлива; темпы роста цен на электрическую энергию; темпы роста цен на капитальное строительство; темпы роста заработной платы;

г) сведения о расходах на приобретаемые товары (работы, услуги), производимых другими регулируемыми организациями в сопоставимых условиях;

д) цены на потребляемые регулируемой организацией товары (работы, услуги), сложившиеся на организованных торговых площадках, в том числе на биржах, функционирующих на территории Российской Федерации;

е) данные бухгалтерского учета и статистической отчетности регулируемой организации за 3 предыдущих периода регулирования.

В Акте проверки Инспекцией ФАС России указано на отсутствие достаточного экономического обоснования принятой РСТ стоимости масел, в том числе на соответствие пункту 14 Основ ценообразования № 484.

В возражениях на Акт проверки РСТ указала, что обоснование и анализ проведен, но не отражены в экспертном заключении. В экспертное заключение будут внесены изменения в части обоснования. Стоимость масел взята по данным ПАО «Нефтемаркет» на 2021 год с учетом индекса роста на 2022 год.

В свою очередь, в представленных органом регулирования обосновывающих материалах к возражениям РСТ не подтверждена экономическая обоснованность принятой стоимости масел на соответствие положениям пункта 14 Основ ценообразования № 484.

На основании вышеизложенного, органу регулирования необходимо провести дополнительный анализ в вышеуказанной части, подробно отразив его в экспертном заключении, по итогам которого исключить экономически необоснованные расходы из состава НВВ ООО «Эко-Альянс».

При этом при определении фактических расходов по рассматриваемой статье затрат в рамках корректировки результатов деятельности регулируемой организации за 2022 год, расходы должны приниматься также на экономически обоснованном уровне (подтвержденном данными бухгалтерской отчетности и первичными документами) согласно положениям Основ ценообразования № 484, Методических указаний № 1638/16, а также с учетом замечаний, отраженных в настоящем предписании. Экономически необоснованные расходы за 2022 год подлежат исключению из состава НВВ регулируемой организации.

2) Расходы на приобретаемые топливо, электрическую энергию, тепловую энергию, другие виды энергетических ресурсов.

В экспертных заключениях на 2022-2023 гг. отражено, что по данной статье затрат учтены расходы на полив полигонов согласно Инструкции по проектированию эксплуатации и рекультивации полигонов для ТБО от 2 ноября 1996 года.

При этом исходя из экспертных заключений следует, что стоимость приобретения воды у прочих организаций принята РСТ в размере

прогнозных тарифов.

Сведения о заключенных договорах отсутствуют в представленных РСТ материалах.

Согласно пункту 41 Основ ценообразования № 484 расходы регулируемой организации на приобретаемые энергетические ресурсы определяются как сумма произведений расчетных экономически (технологически, технически) обоснованных объемов приобретаемых энергетических ресурсов и плановых (расчетных) цен (тарифов) на энергетические ресурсы.

В Акте проверки Инспекцией ФАС России отражено, что РСТ не представлены основания для учета вышеуказанных расходов, в том числе подтверждение непревышения учтенных в расчетах цен на воду по статье «Расходы на приобретаемые топливо, электрическую энергию, тепловую энергию, другие виды энергетических ресурсов» над утвержденными регулируемыми тарифами. Также не представлены сведения о заключенных договорах на учтенные услуги.

В возражениях на Акт проверки РСТ отражено, что обоснование и анализ проведен, но не отражены в экспертном заключении. В экспертное заключение будут внесены изменения в части обоснования.

При этом РСТ указано, что стоимость приобретения воды учтена для регулируемых организаций без учета заключенных договоров. Иного экономического подтверждения принятых РСТ расходов возражения на Акт проверки не содержат.

Таким образом, экономическая обоснованность принятой РСТ стоимости воды на полив полигонов не подтверждена.

На основании вышеизложенного, органу регулирования необходимо провести дополнительный анализ в вышеуказанной части, запросив у ООО «Эко-Альянс» копии договоров на приобретение воды (актов выполненных работ (услуг), счетов-фактур), заключенных регулируемой организацией в течение рассматриваемого периода, по итогам которого исключить экономически необоснованные расходы из состава НВВ ООО «Эко-Альянс».

При этом при определении фактических расходов по рассматриваемой статье затрат в рамках корректировки результатов деятельности регулируемой организации за 2022 год, расходы должны приниматься также на экономически обоснованном уровне (подтвержденном данными бухгалтерской отчетности и первичными документами) согласно положениям Основ ценообразования № 484, Методических

указаний № 1638/16, а также с учетом замечаний, отраженных в настоящем предписании. Экономически необоснованные расходы за 2022 год подлежат исключению из состава НВВ регулируемой организации.

3) Прочие административные расходы.

В Акте проверки Инспекцией ФАС России отражено, что в экспертных заключениях на 2022-2023 гг. отсутствует указание на то, какие именно расходы и на каком основании были приняты РСТ в составе НВВ регулируемой организации. В этой связи указанное требовало дополнительного экономического обоснования со стороны РСТ.

В возражениях на Акт проверки РСТ отражено, что по данной статье будет произведен дополнительный анализ.

Иного экономического подтверждения принятых РСТ расходов возражения на Акт проверки не содержат.

Таким образом, ввиду отсутствия необходимого и достаточного экономического обоснования со стороны РСТ экономически необоснованные прочие административные расходы подлежат исключению из состава НВВ ООО «Эко-Альянс».

При этом при определении фактических расходов по рассматриваемой статье затрат в рамках корректировки результатов деятельности регулируемой организации за 2022 год, расходы должны приниматься также на экономически обоснованном уровне (подтвержденном данными бухгалтерской отчетности и первичными документами) согласно положениям Основ ценообразования № 484, Методических указаний № 1638/16, а также с учетом замечаний, отраженных в настоящем предписании. Экономически необоснованные расходы за 2022 год подлежат исключению из состава НВВ регулируемой организации.

4) Расходы на арендную плату, лизинговые платежи, концессионную плату.

В экспертных заключениях на 2022-2023 гг. отражено, что по данной статье затрат РСТ учтены услуги согласно договорам субаренды земельных участков для размещения ТКО и стоимость аренды бульдозера рассчитана согласно инструкции по проектированию, эксплуатации и рекультивации полигонов для твердых бытовых отходов, утвержденной Министерством строительства Российской Федерации от 2 ноября 1996 года, бульдозера - 69 куб. м/ч. и стоимость аренды 2 000 руб./час.

Согласно пункту 35 Основ ценообразования № 484 расходы на арендную плату в отношении объектов, используемых для обработки, обезвреживания, захоронения и энергетической утилизации твердых коммунальных отходов, определяются органом регулирования тарифов в размере, не превышающем экономически обоснованный размер такой платы, с учетом особенностей, предусмотренных настоящим пунктом.

Экономически обоснованный размер арендной платы за имущество, являющееся основными средствами производственного назначения, определяется исходя из принципа возмещения арендодателю расходов на амортизацию (размер которой определяется в соответствии с пунктом 34 Основ ценообразования № 484), налогов на имущество, в том числе на землю, и других обязательных платежей собственника передаваемого в аренду имущества, связанных с владением указанным имуществом. Экономически обоснованный размер арендной платы не может превышать размер, установленный в конкурсной документации или документации об аукционе, если арендная плата являлась критерием конкурса или аукциона на заключение соответствующего договора.

В Акте проверки Инспекцией ФАС России отражено, что РСТ не представлено подтверждение непревышения учтенных в расчетах расходов по статье «Расходы на арендную плату, лизинговые платежи, концессионную плату» над расчетными в соответствии с пунктом 35 Основ ценообразования № 484 значениями.

При этом из представленных органом регулирования материалов следует, что расходы на арендную плату на 2022 год учитывались РСТ по ряду районов (Агинский район, Александрово-Заводский район, Борзинский район, Забайкальский район, Могойтуйский район, Оловяннинский район, Улетовский район) на уровне, выше заявленных ООО «Эко-Альянс» требований (общая сумма превышения составила 1 989,752 тыс. руб.).

В соответствии с пунктом 16 Основ ценообразования № 484 необходимая валовая выручка определяется исходя из экономически обоснованных расходов регулируемых организаций, необходимых им для осуществления регулируемого вида деятельности в течение периода регулирования и обеспечения достижения показателей эффективности.

Соответственно, размер расходов, в том числе составляющих параметров расчетов, предлагается (заявляется) регулируемой организацией в размере, необходимом и достаточном для осуществления регулируемой деятельности.

В возражениях на Акт проверки орган регулирования отразил, что обоснование и анализ проведен, но не отражен в экспертном заключении, в связи с чем в экспертное заключение будут внесены изменения в указанной части.

Также РСТ отмечает, что в тарифной заявке ООО «Эко-Альянс» были представлены договоры аренды земельного участка (по каждому району).

В свою очередь, указанные договоры не были представлены РСТ в адрес ФАС России.

Иного экономического подтверждения принятых РСТ расходов возражения на Акт проверки не содержат.

На основании вышеизложенного, поскольку РСТ не подтверждена экономическая обоснованность принятых расходов на арендную плату на соответствие положениям Основ ценообразования № 484, органу регулирования необходимо провести дополнительный анализ в вышеуказанной части, подробно отразив его в экспертном заключении, по итогам которого исключить экономически необоснованные расходы из состава НВВ ООО «Эко-Альянс».

При этом при определении фактических расходов по рассматриваемой статье затрат в рамках корректировки результатов деятельности регулируемой организации за 2022 год, расходы должны приниматься также на экономически обоснованном уровне (подтвержденном данными бухгалтерской отчетности и первичными документами) согласно положениям Основ ценообразования № 484, Методических указаний № 1638/16, а также с учетом замечаний, отраженных в настоящем предписании. Экономически необоснованные расходы за 2022 год подлежат исключению из состава НВВ регулируемой организации.

5) Расчетная предпринимательская прибыль.

Согласно пункту 39 Основ ценообразования № 484 расчетная предпринимательская прибыль регулируемой организации определяется в размере 5 процентов, включаемых в необходимую валовую выручку на очередной период регулирования расходов, указанных в подпунктах «а» - «з» пункта 29 Основ ценообразования № 484.

При установлении (корректировке) тарифов в области обращения с твердыми коммунальными отходами на 2018 год и последующие периоды регулирования расчетная предпринимательская прибыль регулируемой организации не устанавливается для регулируемой организации:

являющейся некоммерческой организацией, государственным или муниципальным унитарным предприятием;

владеющей объектом (объектами) в области обращения с твердыми коммунальными отходами исключительно на основании договора (договоров) аренды, заключенного на срок менее 3 лет.

В возражениях на Акт проверки органом регулирования отражено, что РСТ Забайкальского края будет произведен дополнительный анализ.

Иного экономического подтверждения принятых РСТ расходов возражения на Акт проверки не содержат.

На основании вышеизложенного, поскольку РСТ не подтверждена экономическая обоснованность принятых расходов на расчетную предпринимательскую прибыль на соответствие положениям Основ ценообразования № 484, органу регулирования необходимо провести дополнительный анализ в вышеуказанной части, подробно отразив его в экспертном заключении, по итогам которого исключить экономически необоснованные расходы из состава НВВ ООО «Эко-Альянс».

При этом при определении фактических расходов по рассматриваемой статье затрат в рамках корректировки результатов деятельности регулируемой организации за 2022 год, расходы должны приниматься также на экономически обоснованном уровне (подтвержденном данными бухгалтерской отчетности и первичными документами) согласно положениям Основ ценообразования № 484, Методических указаний № 1638/16, а также с учетом замечаний, отраженных в настоящем предписании. Экономически необоснованные расходы за 2022 год подлежат исключению из состава НВВ регулируемой организации.

2.1.2. Расходы на захоронение ТКО ООО «Бизнес-Консалт».

ООО «Бизнес-Консалт» оказывал деятельность по захоронению ТКО на территории Карымского района Забайкальского края в 2021-2022 гг., при этом в последствии в 2023 году помимо вышеуказанного района ООО «Бизнес-Консалт» начало осуществлять захоронение на территории Сретенского района (ранее захоронение ТКО на территории Сретенского района оказывало ООО «Полигон-2» (не регулируется в 2023 году).

Из представленных РСТ обосновывающих материалов следует, что при определении НВВ ООО «Олерон +» на 2021 год в части расходов на захоронение ТКО, оказываемое оператором по захоронению ТКО ООО «Бизнес-Консалт», была учтена сумма в размере 5 642,028 тыс. руб.

При определении НВВ ООО «Олерон +» на 2022 год в части расходов на захоронение ТКО, оказываемое оператором по захоронению ТКО ООО «Бизнес-Консалт», была учтена сумма в размере 4 657,288 тыс. руб.

При определении НВВ ООО «Олерон +» на 2023 год в части расходов на захоронение ТКО, оказываемое оператором по захоронению ТКО ООО «Бизнес-Консалт», была учтена сумма в размере 11 631,976 тыс. руб.

Тарифы для ООО «Бизнес-Консалт» на 2023 год утверждены РСТ дифференцировано в разрезе объектов размещения ТКО (по районам).

1) Расходы на приобретение сырья и материалов и их хранение.

Согласно пункту 40 Основ ценообразования № 484 расходы регулируемой организации на приобретение сырья и материалов, используемых для производственных нужд, а также на их хранение рассчитываются как сумма расходов по каждому виду сырья и материалов, являющихся производением плановых (расчетных) цен на сырье и материалы и экономически обоснованных объемов потребления сырья и материалов.

В экспертных заключениях отражено, что по данной статье затрат учтены нормативные расходы на горюче-смазочные материалы для работы автотранспорта.

Расчет произведен исходя из объема ТКО (с учетом «коэффициента спрессования») и технических характеристик производственного процесса, принятых на уровне предшествующего периода регулирования, в связи с отсутствием иной информации (данные о характеристиках технологического процесса с подтверждением первичной документацией в адрес РСТ Забайкальского края от ООО «Бизнес-Консалт» не поступали).

Стоимость ГСМ принята органом регулирования согласно данным ПАО «Нефтемаркет» на обслуживаемых территориях.

Кроме того, органом регулирования учтен расход грунта для изоляции рабочих карт. Ввиду отсутствия данных по стоимости грунта, приобретаемого ООО «Бизнес-Консалт», РСТ принята среднерыночная стоимость.

Согласно пункту 14 Основ ценообразования № 484 при определении расчетных значений расходов, учитываемых при установлении тарифов, орган регулирования тарифов использует экономически обоснованные объемы потребления сырья, материалов, выполненных работ (услуг) и цены (тарифы) на них, определенные с учетом следующих данных (в приоритетном порядке):

а) цены (тарифы) на потребляемые регулируемой организацией товары (работы, услуги), установленные органом регулирования тарифов, - в случае, если цены (тарифы) на такие товары (работы, услуги) подлежат государственному регулированию;

б) цены, установленные в договорах, заключенных в результате проведения торгов;

в) прогнозные показатели, определенные в базовом варианте одобренных Правительством Российской Федерации сценарных условий функционирования экономики Российской Федерации и основных параметров прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на очередной финансовый год и плановый период, или (при наличии) следующие прогнозные показатели, определенные в базовом варианте уточненного прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на очередной финансовый год и плановый период: прогноз индекса потребительских цен (в среднем за год к предыдущему году); темпы роста цен на природный газ и другие виды топлива; темпы роста цен на электрическую энергию; темпы роста цен на капитальное строительство; темпы роста заработной платы;

г) сведения о расходах на приобретаемые товары (работы, услуги), производимых другими регулируемыми организациями в сопоставимых условиях;

д) цены на потребляемые регулируемой организацией товары (работы, услуги), сложившиеся на организованных торговых площадках, в том числе на биржах, функционирующих на территории Российской Федерации;

е) данные бухгалтерского учета и статистической отчетности регулируемой организации за 3 предыдущих периода регулирования.

В Акте проверки Инспекцией ФАС России указано на отсутствие достаточного экономического обоснования принятой РСТ стоимости масел, в том числе на соответствие пункту 14 Основ ценообразования № 484.

В возражениях на Акт проверки РСТ указала, что обоснование и анализ проведен, но не отражен в экспертном заключении. В экспертное заключение будут внесены изменения в части обоснования. Стоимость масел взята по данным ПАО «Нефтемаркет» на 2021 год с учетом индекса роста на 2022 год.

В свою очередь, в представленных органом регулирования

обосновывающих материалах к возражениям РСТ не подтверждена экономическая обоснованность принятой стоимости масел на соответствие положениям пункта 14 Основ ценообразования № 484.

На основании вышеизложенного, органу регулирования необходимо провести дополнительный анализ в вышеуказанной части, подробно отразив его в экспертном заключении, по итогам которого исключить экономически необоснованные расходы из состава НВВ ООО «Бизнес-Консалт».

При этом при определении фактических расходов по рассматриваемой статье затрат в рамках корректировки результатов деятельности регулируемой организации за 2022 год, расходы должны приниматься также на экономически обоснованном уровне (подтвержденном данными бухгалтерской отчетности и первичными документами) согласно положениям Основ ценообразования № 484, Методических указаний № 1638/16, а также с учетом замечаний, отраженных в настоящем предписании. Экономически необоснованные расходы за 2022 год подлежат исключению из состава НВВ регулируемой организации.

2) Расходы на приобретаемые топливо, электрическую энергию, тепловую энергию, другие виды энергетических ресурсов.

Согласно пункту 41 Основ ценообразования № 484 расходы регулируемой организации на приобретаемые энергетические ресурсы определяются как сумма произведений расчетных экономически (технологически, технически) обоснованных объемов приобретаемых энергетических ресурсов и плановых (расчетных) цен (тарифов) на энергетические ресурсы.

Инспекцией ФАС России в Акте проверки отражено, что РСТ не представлены основания для учета вышеуказанных расходов, в том числе подтверждение непревышения учтенных в расчетах цен над утвержденными регулируемыми тарифами. Также отсутствуют сведения о заключенных договорах на учтенные услуги.

В возражениях на Акт проверки РСТ отражено, что обоснование и анализ проведен, но не отражены в экспертном заключении. В экспертное заключение будут внесены изменения в части обоснования.

При этом РСТ указано, что стоимость приобретения воды учтена для регулируемых организаций без учета заключенных договоров.

Иного экономического подтверждения принятых РСТ расходов возражения на Акт проверки не содержат.

Таким образом, экономическая обоснованность принятой РСТ стоимости воды на полив полигонов не подтверждена.

На основании вышеизложенного, органу регулирования необходимо провести дополнительный анализ в вышеуказанной части, запросив у ООО «Бизнес-Консалт» копии договоров на приобретение воды (актов выполненных работ (услуг), счетов-фактур), заключенных регулируемой организацией в течение рассматриваемого периода, по итогам которого исключить экономически необоснованные расходы из состава НВВ ООО «Бизнес-Консалт».

При этом при определении фактических расходов по рассматриваемой статье затрат в рамках корректировки результатов деятельности регулируемой организации за 2022 год, расходы должны приниматься также на экономически обоснованном уровне (подтвержденном данными бухгалтерской отчетности и первичными документами) согласно положениям Основ ценообразования № 484, Методических указаний № 1638/16, а также с учетом замечаний, отраженных в настоящем предписании. Экономически необоснованные расходы за 2022 год подлежат исключению из состава НВВ регулируемой организации.

3) Расходы на арендную плату, лизинговые платежи, концессионную плату.

Экспертное заключение на 2022 год не содержит обоснований учета средств по рассматриваемой статье затрат.

В экспертном заключении на 2023 год отражено, что по данной статье затрат РСТ учтены расходы на аренду земельного участка. В связи с отсутствием в тарифной заявке договора на аренду земельного участка затраты приняты по предложению предприятия.

Инспекция ФАС России в Акте проверки обратила внимание на отсутствие оснований для учета средств в заявленном регулируемой организацией размере в отсутствие соответствующих обосновывающих документов.

Также учтены расходы на аренду бульдозера исходя из стоимости аренды в размере 3 000 руб./час (Карымский район) и в размере 3 800 руб./час (Сретенский район), определенной исходя из мониторинга предложений в сети «Интернет» и фонда рабочего времени.

Согласно пункту 35 Основ ценообразования № 484 расходы на арендную плату в отношении объектов, используемых для обработки, обезвреживания, захоронения и энергетической утилизации твердых

коммунальных отходов, определяются органом регулирования тарифов в размере, не превышающем экономически обоснованный размер такой платы, с учетом особенностей, предусмотренных настоящим пунктом.

Экономически обоснованный размер арендной платы за имущество, являющееся основными средствами производственного назначения, определяется исходя из принципа возмещения арендодателю расходов на амортизацию (размер которой определяется в соответствии с пунктом 34 Основ ценообразования № 484), налогов на имущество, в том числе на землю, и других обязательных платежей собственника передаваемого в аренду имущества, связанных с владением указанным имуществом. Экономически обоснованный размер арендной платы не может превышать размер, установленный в конкурсной документации или документации об аукционе, если арендная плата являлась критерием конкурса или аукциона на заключение соответствующего договора.

В Акте проверки Инспекцией ФАС России отражено, что РСТ не представлено подтверждение непревышения учтенных в расчетах расходов по статье «Расходы на арендную плату, лизинговые платежи, концессионную плату» над расчетными в соответствии с пунктом 35 Основ ценообразования № 484 значениями.

В возражениях на Акт проверки орган регулирования отразил, что обоснование и анализ проведен, но не отражен в экспертном заключении, в связи с чем в экспертное заключение будут внесены изменения в указанной части.

Также РСТ отмечает, что в тарифной заявке ООО «Бизнес-Консалт» были представлены договоры аренды земельного участка (по каждому району).

В свою очередь, указанные договоры не были представлены РСТ в адрес ФАС России.

Иного экономического подтверждения принятых РСТ расходов возражения на Акт проверки не содержат.

На основании вышеизложенного, поскольку РСТ не подтверждена экономическая обоснованность принятых расходов на арендную плату на соответствие положениям Основ ценообразования № 484, органу регулирования необходимо провести дополнительный анализ в вышеуказанной части, подробно отразив его в экспертном заключении, по итогам которого исключить экономически необоснованные расходы из состава НВВ ООО «Бизнес-Консалт».

При этом при определении фактических расходов по рассматриваемой статье затрат в рамках корректировки результатов деятельности регулируемой организации за 2022 год, расходы должны приниматься также на экономически обоснованном уровне (подтвержденном данными бухгалтерской отчетности и первичными документами) согласно положениям Основ ценообразования № 484, Методических указаний № 1638/16, а также с учетом замечаний, отраженных в настоящем предписании. Экономически необоснованные расходы за 2022 год подлежат исключению из состава НВВ регулируемой организации.

4) Учет расходов в отсутствие заявленных требований.

В Акте проверки Инспекция ФАС России отмечено, что РСТ учтены расходы на 2022 год, которые, согласно приложенной к экспертному заключению калькуляции, не были заявлены регулируемой организацией, в том числе: расходы на оплату труда и отчисления на социальные нужды основного производственного персонала, административные расходы, неподконтрольные расходы, административные расходы, расходы, связанные с уплатой налогов, сборов, расходы на плату за негативное воздействие на окружающую среду при размещении ТКО.

При установлении тарифов на 2023 год РСТ учтены расходы, которые, согласно приложенной к экспертному заключению калькуляции, не были заявлены регулируемой организацией, в том числе: прочие налоги и сборы, расходы на плату за негативное воздействие на окружающую среду при размещении ТКО.

В соответствии с пунктом 16 Основ ценообразования № 484 необходимая валовая выручка определяется исходя из экономически обоснованных расходов регулируемых организаций, необходимых им для осуществления регулируемого вида деятельности в течение периода регулирования и обеспечения достижения показателей эффективности.

Соответственно, размер расходов, в том числе составляющих параметров расчетов, предлагается (заявляется) регулируемой организацией в размере, необходимом и достаточном для осуществления регулируемой деятельности.

В возражениях на Акт проверки РСТ указала, что в отношении вышеуказанных статей затрат обоснование и анализ проведен, но не отражен в экспертном заключении, в связи с чем в экспертное заключение будут внесены изменения в части экономического обоснования.

Иного экономического подтверждения принятых РСТ расходов возражения на Акт проверки не содержат.

На основании вышеизложенного, экономически необоснованные расходы подлежат исключению из состава НВВ ООО «Бизнес-Консалт».

При этом при определении фактических расходов в рамках корректировки результатов деятельности регулируемой организации за 2022 год, расходы должны приниматься также на экономически обоснованном уровне (подтвержденном данными бухгалтерской отчетности и первичными документами) согласно положениям Основ ценообразования № 484, Методических указаний № 1638/16, а также с учетом замечаний, отраженных в настоящем предписании. Экономически необоснованные расходы за 2022 год подлежат исключению из состава НВВ регулируемой организации.

5) Расчетная предпринимательская прибыль.

Согласно пункту 39 Основ ценообразования № 484 расчетная предпринимательская прибыль регулируемой организации определяется в размере 5 процентов, включаемых в необходимую валовую выручку на очередной период регулирования расходов, указанных в подпунктах «а» - «з» пункта 29 Основ ценообразования № 484.

При установлении (корректировке) тарифов в области обращения с твердыми коммунальными отходами на 2018 год и последующие периоды регулирования расчетная предпринимательская прибыль регулируемой организации не устанавливается для регулируемой организации:

являющейся некоммерческой организацией, государственным или муниципальным унитарным предприятием;

владеющей объектом (объектами) в области обращения с твердыми коммунальными отходами исключительно на основании договора (договоров) аренды, заключенного на срок менее 3 лет.

В возражениях на Акт проверки органом регулирования не отражены сведения в отношении указанной статьи.

На основании вышеизложенного, поскольку РСТ не подтверждена экономическая обоснованность принятых расходов на расчетную предпринимательскую прибыль на соответствие положениям Основ ценообразования № 484, органу регулирования необходимо провести дополнительный анализ в вышеуказанной части, подробно отразив его в экспертном заключении, по итогам которого исключить экономически необоснованные расходы из состава НВВ ООО «Бизнес-Консалт».

При этом при определении фактических расходов по рассматриваемой статье затрат в рамках корректировки результатов деятельности регулируемой организации за 2022 год, расходы должны приниматься также на экономически обоснованном уровне (подтвержденном данными бухгалтерской отчетности и первичными документами) согласно положениям Основ ценообразования № 484, Методических указаний № 1638/16, а также с учетом замечаний, отраженных в настоящем предписании. Экономически необоснованные расходы за 2022 год подлежат исключению из состава НВВ регулируемой организации.

б) Анализ фактических расходов за 2021 год.

Согласно пункту 12 Основ ценообразования № 484 при установлении тарифов из необходимой валовой выручки исключаются:

а) экономически не обоснованные доходы прошлых периодов регулирования, включая доходы, полученные с нарушением требований законодательства Российской Федерации при установлении и применении регулируемых тарифов, в том числе выявленные при осуществлении государственного контроля (надзора);

б) расходы, связанные с приобретением регулируемой организацией товаров (работ, услуг), используемых при осуществлении регулируемых видов деятельности, по завышенным ценам и в завышенных объемах, выявленные при осуществлении государственного контроля (надзора) и (или) анализа уровня расходов (затрат) в отношении других регулируемых организаций, осуществляющих аналогичные виды деятельности в сопоставимых условиях.

В Акте проверки Инспекцией ФАС России было отражено, что в экспертном заключении на 2023 год отсутствует оценка экономической обоснованности учтенных и понесенных ООО «Бизнес-Консалт» расходов за 2021 год.

В возражениях на Акт проверки орган регулирования отразил, что РСТ Забайкальского края дополнительно будут внесены изменения в экспертное заключение в части экономического обоснования.

Иного экономического подтверждения принятых РСТ расходов возражения на Акт проверки не содержат.

На основании вышеизложенного, органу регулирования необходимо провести дополнительный анализ в вышеуказанной части, подробно отразив его в экспертном заключении, по итогам которого исключить экономически необоснованные расходы из состава НВВ ООО «Бизнес-

Консалт» за 2021 год.

2.1.3 Расходы на захоронение ТКО ИП Хорошилов А.Е.

Деятельность по захоронению ТКО на территории Нерчинско-Заводского района Забайкальского края оказывается ИП Хорошилов А.Е. в 2022-2023 гг.

При определении НВВ ООО «Олерон +» на 2022 год в части расходов на захоронение ТКО, оказываемое оператором по захоронению ТКО ИП Хорошилов А.Е., была учтена сумма в размере 3 367,724 тыс. руб.

При определении НВВ ООО «Олерон +» на 2023 год в части расходов на захоронение ТКО, оказываемое оператором по захоронению ТКО ИП Хорошилов А.Е., была учтена сумма в размере 3 955,003 тыс. руб.

1) Расходы на приобретение сырья и материалов и их хранение.

Согласно пункту 40 Основ ценообразования № 484 расходы регулируемой организации на приобретение сырья и материалов, используемых для производственных нужд, а также на их хранение рассчитываются как сумма расходов по каждому виду сырья и материалов, являющихся производением плановых (расчетных) цен на сырье и материалы и экономически обоснованных объемов потребления сырья и материалов.

В экспертном заключении на 2023 год отражено, что по данной статье затрат учтены расходы на горюче-смазочные материалы для работы бульдозера.

Расчет произведен исходя из объема ТКО (с учетом «коэффициента спрессования») и технических характеристик производственного процесса, принятых на уровне предшествующего периода регулирования, в связи с отсутствием иной информации (данные о характеристиках технологического процесса с подтверждением первичной документацией в адрес РСТ Забайкальского края от ИП Хорошилов А.Е. не поступали).

Стоимость ГСМ принята органом регулирования согласно данным ПАО «Нефтемаркет» на обслуживаемых территориях.

Согласно пункту 14 Основ ценообразования № 484 при определении расчетных значений расходов, учитываемых при установлении тарифов, орган регулирования тарифов использует экономически обоснованные объемы потребления сырья, материалов, выполненных работ (услуг) и цены (тарифы) на них, определенные с учетом следующих данных (в приоритетном порядке):

а) цены (тарифы) на потребляемые регулируемой организацией товары (работы, услуги), установленные органом регулирования тарифов, - в случае, если цены (тарифы) на такие товары (работы, услуги) подлежат государственному регулированию;

б) цены, установленные в договорах, заключенных в результате проведения торгов;

в) прогнозные показатели, определенные в базовом варианте одобренных Правительством Российской Федерации сценарных условий функционирования экономики Российской Федерации и основных параметров прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на очередной финансовый год и плановый период, или (при наличии) следующие прогнозные показатели, определенные в базовом варианте уточненного прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на очередной финансовый год и плановый период: прогноз индекса потребительских цен (в среднем за год к предыдущему году); темпы роста цен на природный газ и другие виды топлива; темпы роста цен на электрическую энергию; темпы роста цен на капитальное строительство; темпы роста заработной платы;

г) сведения о расходах на приобретаемые товары (работы, услуги), производимых другими регулируемыми организациями в сопоставимых условиях;

д) цены на потребляемые регулируемой организацией товары (работы, услуги), сложившиеся на организованных торговых площадках, в том числе на биржах, функционирующих на территории Российской Федерации;

е) данные бухгалтерского учета и статистической отчетности регулируемой организации за 3 предыдущих периода регулирования.

В Акте проверки Инспекцией ФАС России указано на отсутствие достаточного экономического обоснования принятой РСТ стоимости масел, в том числе на соответствие пункту 14 Основ ценообразования № 484.

В возражениях на Акт проверки РСТ указала, что обоснование и анализ проведен, но не отражен в экспертном заключении. В экспертное заключение будут внесены изменения в части обоснования. Стоимость масел взята по данным ПАО «Нефтемаркет» на 2021 год с учетом индекса роста на 2022 год.

В свою очередь, в представленных органом регулирования

обосновывающих материалах к возражениям РСТ не подтверждена экономическая обоснованность принятой стоимости масел на соответствие положениям пункта 14 Основ ценообразования № 484.

На основании вышеизложенного, органу регулирования необходимо провести дополнительный анализ в вышеуказанной части, подробно отразив его в экспертном заключении, по итогам которого исключить экономически необоснованные расходы из состава НВВ ИП Хорошилов А.Е.

При этом при определении фактических расходов по рассматриваемой статье затрат в рамках корректировки результатов деятельности регулируемой организации за 2022 год, расходы должны приниматься также на экономически обоснованном уровне (подтвержденном данными бухгалтерской отчетности и первичными документами) согласно положениям Основ ценообразования № 484, Методических указаний № 1638/16, а также с учетом замечаний, отраженных в настоящем предписании. Экономически необоснованные расходы за 2022 год подлежат исключению из состава НВВ регулируемой организации.

2) Расходы на приобретаемые топливо, электрическую энергию, тепловую энергию, другие виды энергетических ресурсов.

Согласно пункту 41 Основ ценообразования № 484 расходы регулируемой организации на приобретаемые энергетические ресурсы определяются как сумма произведений расчетных экономически (технологически, технически) обоснованных объемов приобретаемых энергетических ресурсов и плановых (расчетных) цен (тарифов) на энергетические ресурсы.

Инспекцией ФАС России в Акте проверки отражено, что РСТ не представлены основания для учета вышеуказанных расходов, в том числе подтверждение непревышения учтенных в расчетах цен над утвержденными регулируемыми тарифами. Также отсутствуют сведения о заключенных договорах на учтенные услуги.

Кроме того, в Акте проверки Инспекцией ФАС России было отмечено, что расходы по указанной статье затрат на 2023 год приняты РСТ в размере, превышающем заявленные ИП Хорошилов А.Е. требования на 262,238 тыс. руб.

В соответствии с пунктом 16 Основ ценообразования № 484 необходимая валовая выручка определяется исходя из экономически обоснованных расходов регулируемых организаций, необходимых им для осуществления регулируемого вида деятельности в течение

периода регулирования и обеспечения достижения показателей эффективности.

Соответственно, размер расходов, в том числе составляющих параметров расчетов, предлагается (заявляется) регулируемой организацией в размере, необходимом и достаточном для осуществления регулируемой деятельности.

В возражениях на Акт проверки РСТ отражено, что обоснование и анализ проведен, но не отражены в экспертном заключении. В экспертное заключение будут внесены изменения в части обоснования.

При этом РСТ указано, что стоимость приобретения воды учтена для регулируемых организаций без учета заключенных договоров. Иного экономического подтверждения принятых РСТ расходов возражения на Акт проверки не содержат.

Таким образом, экономическая обоснованность принятой РСТ стоимости воды на полив полигонов не подтверждена.

На основании вышеизложенного, органу регулирования необходимо провести дополнительный анализ в вышеуказанной части, запросив у ИП Хорошилов А.Е. копии договоров на приобретение воды (актов выполненных работ (услуг), счетов-фактур), заключенных регулируемой организацией в течение рассматриваемого периода, по итогам которого исключить экономически необоснованные расходы из состава НВВ ИП Хорошилов А.Е.

При этом в случае отсутствия соответствующего экономического обоснования исключению из состава НВВ ИП Хорошилов А.Е. также подлежит сумма превышения заявленных ИП Хорошилов А.Е. требований по рассматриваемой статье затрат на 2023 год над учтенными РСТ расходами в размере 262,238 тыс. руб.

Кроме того, при определении фактических расходов по рассматриваемой статье затрат в рамках корректировки результатов деятельности регулируемой организации за 2022 год, расходы должны приниматься также на экономическом обоснованном уровне согласно положениям Основ ценообразования № 484, Методических указаний № 1638/16, а также с учетом замечаний, отраженных в настоящем предписании. Экономически необоснованные расходы за 2022 год подлежат исключению из состава НВВ регулируемой организации.

3) Ремонтные расходы.

Согласно экспертному заключению на 2022 год при установлении тарифа на 2022 год РСТ учел по рассматриваемой статье затрат

расходы на видеонаблюдение объектов в размере 150,000 тыс. руб.

Согласно статье 256 НК РФ амортизируемым имуществом признаются имущество, результаты интеллектуальной деятельности и иные объекты интеллектуальной собственности со сроком полезного использования более 12 месяцев и первоначальной стоимостью более 100 000 рублей.

Инспекцией ФАС России в Акте проверки было отражено, что учет средств по рассматриваемой статье затрат на 2022 год должен производиться по статье затрат «Амортизация основных средств».

В возражениях на Акт проверки РСТ отразила, что обоснование и анализ проведен, но не отражены в экспертном заключении, в связи с чем в экспертное заключение будут внесены изменения.

РСТ также отмечено, что согласно распоряжению Правительства РФ от 08.12.2021 № 3496-р «Об утверждении стратегического направления в области цифровой трансформации отрасли экологии и природопользования» создание системы инструментов онлайн систем видеонаблюдения за объектами размещения твердых коммунальных и твердых бытовых отходов, в этой связи РСТ Забайкальского края будет произведен дополнительный анализ.

В свою очередь, экономическое обоснование отнесения всей стоимости основного средства без учета максимальных сроков его полезного использования не представлено РСТ.

На основании вышеизложенного, органу регулирования необходимо провести дополнительный анализ в вышеуказанной части, подробно отразив его в экспертном заключении, по итогам которого исключить экономически необоснованные расходы из состава НВВ ИП Хорошилов А.Е.

При этом при определении фактических расходов по рассматриваемой статье затрат в рамках корректировки результатов деятельности регулируемой организации за 2022 год, расходы должны приниматься также на экономически обоснованном уровне (подтвержденном данными бухгалтерской отчетности и первичными документами) согласно положениям Основ ценообразования № 484, Методических указаний № 1638/16, а также с учетом замечаний, отраженных в настоящем предписании. Экономически необоснованные расходы за 2022 год подлежат исключению из состава НВВ регулируемой организации.

4) Расходы на арендную плату, лизинговые платежи, концессионную плату.

Экспертное заключение на 2022 год не содержит обоснований учета средств по рассматриваемой статье затрат.

В экспертном заключении на 2023 год отражено, что по данной статье затрат РСТ учтены расходы на аренду земельного участка. В связи с отсутствием в тарифной заявке договора на аренду земельного участка затраты приняты на уровне предшествующего периода в размере 22,140 тыс. руб.

Инспекция ФАС России в Акте проверки обратила внимание на отсутствие оснований для учета средств в заявленном регулируемой организацией размере в отсутствие соответствующих обосновывающих документов.

Также учтены расходы на аренду бульдозера исходя из стоимости аренды в размере 3 000 руб./час, определенной исходя из мониторинга предложений в сети «Интернет» и фонда рабочего времени.

Согласно пункту 35 Основ ценообразования № 484 расходы на арендную плату в отношении объектов, используемых для обработки, обезвреживания, захоронения и энергетической утилизации твердых коммунальных отходов, определяются органом регулирования тарифов в размере, не превышающем экономически обоснованный размер такой платы, с учетом особенностей, предусмотренных настоящим пунктом.

Экономически обоснованный размер арендной платы за имущество, являющееся основными средствами производственного назначения, определяется исходя из принципа возмещения арендодателю расходов на амортизацию (размер которой определяется в соответствии с пунктом 34 Основ ценообразования № 484), налогов на имущество, в том числе на землю, и других обязательных платежей собственника передаваемого в аренду имущества, связанных с владением указанным имуществом. Экономически обоснованный размер арендной платы не может превышать размер, установленный в конкурсной документации или документации об аукционе, если арендная плата являлась критерием конкурса или аукциона на заключение соответствующего договора.

В Акте проверки Инспекцией ФАС России отражено, что РСТ не представлено подтверждение непревышения учтенных в расчетах расходов по статье «Расходы на арендную плату, лизинговые платежи, концессионную плату» над расчетными в соответствии с пунктом 35 Основ ценообразования № 484 значениями. Также отсутствуют сведения о заключенных договорах на учтенные услуги.

Кроме того, согласно представленной РСТ тарифной заявке ИП

Хорошилов А.Е. на 2023 год расходы на арендную плату, лизинговые платежи, концессионную плату не были заявлены регулируемой организацией, таким образом, экономическая обоснованность учета средств в отсутствие соответствующих обосновывающих документов и заявленных требований не подтверждена.

В возражениях на Акт проверки орган регулирования отразил, что обоснование и анализ проведен, но не отражены в экспертном заключении, в связи с чем в экспертное заключение будут внесены изменения в указанной части.

Также РСТ отмечает, что в тарифной заявке ИП Хорошилов А.Е. были представлены договоры аренды земельного участка.

В свою очередь, указанные договоры не были представлены РСТ в адрес ФАС России.

Иного экономического подтверждения принятых РСТ расходов возражения на Акт проверки не содержат.

На основании вышеизложенного, экономически необоснованные расходы по рассматриваемой статье затрат подлежат исключению из состава НВВ ИП Хорошилов А.Е.

При этом при определении фактических расходов по рассматриваемой статье затрат в рамках корректировки результатов деятельности регулируемой организации за 2022 год, расходы должны приниматься также на экономически обоснованном уровне (подтвержденном данными бухгалтерской отчетности и первичными документами) согласно положениям Основ ценообразования № 484, Методических указаний № 1638/16, а также с учетом замечаний, отраженных в настоящем предписании. Экономически необоснованные расходы за 2022 год подлежат исключению из состава НВВ регулируемой организации.

5) Расчетная предпринимательская прибыль.

Согласно пункту 39 Основ ценообразования № 484 расчетная предпринимательская прибыль регулируемой организации определяется в размере 5 процентов, включаемых в необходимую валовую выручку на очередной период регулирования расходов, указанных в подпунктах «а» - «з» пункта 29 Основ ценообразования № 484.

При установлении (корректировке) тарифов в области обращения с твердыми коммунальными отходами на 2018 год и последующие периоды регулирования расчетная предпринимательская прибыль регулируемой организации не устанавливается для регулируемой организации:

являющейся некоммерческой организацией, государственным или муниципальным унитарным предприятием;

владеющей объектом (объектами) в области обращения с твердыми коммунальными отходами исключительно на основании договора (договоров) аренды, заключенного на срок менее 3 лет.

В возражениях на Акт проверки орган регулирования отразил, что обоснование и анализ проведен, но не отражены в экспертном заключении, в связи с чем в экспертное заключение будут внесены изменения в указанной части.

Иного экономического подтверждения принятых РСТ расходов возражения на Акт проверки не содержат.

На основании вышеизложенного, поскольку РСТ не подтверждена экономическая обоснованность принятых расходов на расчетную предпринимательскую прибыль на соответствие положениям Основ ценообразования № 484, органу регулирования необходимо провести дополнительный анализ в вышеуказанной части, подробно отразив его в экспертном заключении, по итогам которого исключить экономически необоснованные расходы из состава НВВ ИП Хорошилов А.Е.

При этом при определении фактических расходов по рассматриваемой статье затрат в рамках корректировки результатов деятельности регулируемой организации за 2022 год, расходы должны приниматься также на экономически обоснованном уровне (подтвержденном данными бухгалтерской отчетности и первичными документами) согласно положениям Основ ценообразования № 484, Методических указаний № 1638/16, а также с учетом замечаний, отраженных в настоящем предписании. Экономически необоснованные расходы за 2022 год подлежат исключению из состава НВВ регулируемой организации.

2.1.4 Расходы на захоронение ТКО ИП Андреевский В.А.

Деятельность по захоронению ТКО на территории Хилокского района Забайкальского края оказывается ИП Андреевский В.А. в 2022-2023 гг., при этом в 2021 году захоронение ТКО на территории Хилокского района оказывало ООО «Эко-Альянс».

При определении НВВ ООО «Олерон +» на 2022 год в части расходов на захоронение ТКО, оказываемое оператором по захоронению ТКО ИП Андреевский В.А., была учтена сумма в размере 3 814,211 тыс. руб.

При определении НВВ ООО «Олерон +» на 2023 год в части расходов на захоронение ТКО, оказываемое оператором по захоронению ТКО ИП

Андреевский В.А., была учтена сумма в размере 5 178,708 тыс. руб.

1) Расходы на приобретение сырья и материалов и их хранение.

Согласно пункту 40 Основ ценообразования № 484 расходы регулируемой организации на приобретение сырья и материалов, используемых для производственных нужд, а также на их хранение рассчитываются как сумма расходов по каждому виду сырья и материалов, являющихся производением плановых (расчетных) цен на сырье и материалы и экономически обоснованных объемов потребления сырья и материалов.

В экспертных заключениях на 2022-2023 гг. отражено, что по данной статье затрат учтены расходы на горюче-смазочные материалы для работы бульдозера.

Расчет произведен исходя из объема ТКО (с учетом «коэффициента спрессования») и технических характеристик производственного процесса, принятых на уровне предшествующего периода регулирования, в связи с отсутствием иной информации (данные о характеристиках технологического процесса с подтверждением первичной документацией в адрес РСТ Забайкальского края от ИП Андреевский В.А. не поступали).

Стоимость ГСМ принята органом регулирования согласно данным ПАО «Нефтемаркет» на обслуживаемой территории (в том числе с учетом индексации на 2023 год).

Согласно пункту 14 Основ ценообразования № 484 при определении расчетных значений расходов, учитываемых при установлении тарифов, орган регулирования тарифов использует экономически обоснованные объемы потребления сырья, материалов, выполненных работ (услуг) и цены (тарифы) на них, определенные с учетом следующих данных (в приоритетном порядке):

а) цены (тарифы) на потребляемые регулируемой организацией товары (работы, услуги), установленные органом регулирования тарифов, - в случае, если цены (тарифы) на такие товары (работы, услуги) подлежат государственному регулированию;

б) цены, установленные в договорах, заключенных в результате проведения торгов;

в) прогнозные показатели, определенные в базовом варианте одобренных Правительством Российской Федерации сценарных условий функционирования экономики Российской Федерации и основных параметров прогноза социально-экономического развития

Российской Федерации на очередной финансовый год и плановый период, или (при наличии) следующие прогнозные показатели, определенные в базовом варианте уточненного прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на очередной финансовый год и плановый период: прогноз индекса потребительских цен (в среднем за год к предыдущему году); темпы роста цен на природный газ и другие виды топлива; темпы роста цен на электрическую энергию; темпы роста цен на капитальное строительство; темпы роста заработной платы;

г) сведения о расходах на приобретаемые товары (работы, услуги), производимых другими регулируемыми организациями в сопоставимых условиях;

д) цены на потребляемые регулируемой организацией товары (работы, услуги), сложившиеся на организованных торговых площадках, в том числе на биржах, функционирующих на территории Российской Федерации;

е) данные бухгалтерского учета и статистической отчетности регулируемой организации за 3 предыдущих периода регулирования.

В Акте проверки Инспекцией ФАС России указано на отсутствие достаточного экономического обоснования принятой РСТ стоимости масел, в том числе на соответствие пункту 14 Основ ценообразования № 484.

В возражениях на Акт проверки РСТ указала, что обоснование и анализ проведен, но не отражен в экспертном заключении. В экспертное заключение будут внесены изменения в части обоснования. Стоимость масел взята по данным ПАО «Нефтемаркет» на 2021 год с учетом индекса роста на 2022 год.

В свою очередь, в представленных органом регулирования обосновывающих материалах к возражениям РСТ не подтверждена экономическая обоснованность принятой стоимости масел на соответствие положениям пункта 14 Основ ценообразования № 484.

На основании вышеизложенного, органу регулирования необходимо провести дополнительный анализ в вышеуказанной части, подробно отразив его в экспертном заключении, по итогам которого исключить экономически необоснованные расходы из состава НВВ ИП Андреевский В.А.

При этом при определении фактических расходов по рассматриваемой статье затрат в рамках корректировки результатов деятельности

регулируемой организации за 2022 год, расходы должны приниматься также на экономически обоснованном уровне (подтвержденном данными бухгалтерской отчетности и первичными документами) согласно положениям Основ ценообразования № 484, Методических указаний № 1638/16, а также с учетом замечаний, отраженных в настоящем предписании. Экономически необоснованные расходы за 2022 год подлежат исключению из состава НВВ регулируемой организации.

2) Расходы на приобретаемые топливо, электрическую энергию, тепловую энергию, другие виды энергетических ресурсов.

Согласно пункту 41 Основ ценообразования № 484 расходы регулируемой организации на приобретаемые энергетические ресурсы определяются как сумма произведений расчетных экономически (технологически, технически) обоснованных объемов приобретаемых энергетических ресурсов и плановых (расчетных) цен (тарифов) на энергетические ресурсы.

В экспертных заключениях на 2022-2023 гг. отражено, что по данной статье затрат учтены расходы на полив полигонов согласно Инструкции по проектированию эксплуатации и рекультивации полигонов для ТБО от 2 ноября 1996 года.

При этом исходя из экспертных заключений следует, что стоимость приобретения воды у прочих организаций принята РСТ в размере прогнозных тарифов.

Инспекцией ФАС России в Акте проверки отражено, что РСТ не представлены основания для учета вышеуказанных расходов, в том числе подтверждение непревышения учтенных в расчетах цен над утвержденными регулируемыми тарифами. Также отсутствуют сведения о заключенных договорах на учтенные услуги.

В возражениях на Акт проверки РСТ отражено, что обоснование и анализ проведен, но не отражены в экспертном заключении. В экспертное заключение будут внесены изменения в части обоснования.

При этом РСТ указано, что стоимость приобретения воды учтена для регулируемых организаций без учета заключенных договоров.

Иного экономического подтверждения принятых РСТ расходов возражения на Акт проверки не содержат.

Таким образом, экономическая обоснованность принятой РСТ стоимости воды на полив полигонов не подтверждена.

На основании вышеизложенного, органу регулирования необходимо провести дополнительный анализ в вышеуказанной части, запросив у ИП Андреевский В.А. копии договоров на приобретение воды (актов выполненных работ (услуг), счетов-фактур), заключенных регулируемой организацией в течение рассматриваемого периода, по итогам которого исключить экономически необоснованные расходы из состава НВВ ИП Андреевский В.А.

При этом при определении фактических расходов по рассматриваемой статье затрат в рамках корректировки результатов деятельности регулируемой организации за 2022 год, расходы должны приниматься также на экономически обоснованном уровне (подтвержденном данными бухгалтерской отчетности и первичными документами) согласно положениям Основ ценообразования № 484, Методических указаний № 1638/16, а также с учетом замечаний, отраженных в настоящем предписании. Экономически необоснованные расходы за 2022 год подлежат исключению из состава НВВ регулируемой организации.

3) Расходы на арендную плату, лизинговые платежи, концессионную плату.

Экспертное заключение на 2022 год не содержит обоснований учета средств по рассматриваемой статье затрат.

В экспертном заключении на 2023 год отражено, что по данной статье затрат РСТ учтены расходы на аренду бульдозера исходя из стоимости аренды в размере 3 000 руб./час, с учетом индексации на 2023 год, определенной исходя из мониторинга предложений в сети «Интернет» и фонда рабочего времени.

Согласно пункту 35 Основ ценообразования № 484 расходы на арендную плату в отношении объектов, используемых для обработки, обезвреживания, захоронения и энергетической утилизации твердых коммунальных отходов, определяются органом регулирования тарифов в размере, не превышающем экономически обоснованный размер такой платы, с учетом особенностей, предусмотренных настоящим пунктом.

Экономически обоснованный размер арендной платы за имущество, являющееся основными средствами производственного назначения, определяется исходя из принципа возмещения арендодателю расходов на амортизацию (размер которой определяется в соответствии с пунктом 34 Основ ценообразования № 484), налогов на имущество, в том числе на землю, и других обязательных платежей собственника передаваемого в аренду имущества, связанных с владением указанным имуществом. Экономически обоснованный размер арендной платы не

может превышать размер, установленный в конкурсной документации или документации об аукционе, если арендная плата являлась критерием конкурса или аукциона на заключение соответствующего договора.

В Акте проверки Инспекцией ФАС России отражено, что РСТ не представлено подтверждение непревышения учтенных в расчетах расходов по статье «Расходы на арендную плату, лизинговые платежи, концессионную плату» над расчетными в соответствии с пунктом 35 Основ ценообразования № 484 значениями. Также отсутствуют сведения о заключенных договорах на учтенные услуги.

В возражениях на Акт проверки орган регулирования отразил, что обоснование и анализ проведен, но не отражен в экспертном заключении, в связи с чем в экспертное заключение будут внесены изменения в указанной части.

Также РСТ отмечает, что в тарифной заявке ИП Андреевский В.А. были представлены договоры аренды земельного участка.

В свою очередь, указанные договоры не были представлены РСТ в адрес ФАС России.

Иного экономического подтверждения принятых РСТ расходов возражения на Акт проверки не содержат.

На основании вышеизложенного, поскольку РСТ не подтверждена экономическая обоснованность принятых расходов на арендную плату на соответствие положениям Основ ценообразования № 484, органу регулирования необходимо провести дополнительный анализ в вышеуказанной части, подробно отразив его в экспертном заключении, по итогам которого исключить экономически необоснованные расходы из состава НВВ ИП Андреевский В.А.

При этом при определении фактических расходов по рассматриваемой статье затрат в рамках корректировки результатов деятельности регулируемой организации за 2022 год, расходы должны приниматься также на экономически обоснованном уровне (подтвержденном данными бухгалтерской отчетности и первичными документами) согласно положениям Основ ценообразования № 484, Методических указаний № 1638/16, а также с учетом замечаний, отраженных в настоящем предписании. Экономически необоснованные расходы за 2022 год подлежат исключению из состава НВВ регулируемой организации.

4) Расчетная предпринимательская прибыль.

Согласно пункту 39 Основ ценообразования № 484 расчетная предпринимательская прибыль регулируемой организации определяется в размере 5 процентов, включаемых в необходимую валовую выручку на очередной период регулирования расходов, указанных в подпунктах «а» - «з» пункта 29 Основ ценообразования № 484.

При установлении (корректировке) тарифов в области обращения с твердыми коммунальными отходами на 2018 год и последующие периоды регулирования расчетная предпринимательская прибыль регулируемой организации не устанавливается для регулируемой организации:

являющейся некоммерческой организацией, государственным или муниципальным унитарным предприятием;

владеющей объектом (объектами) в области обращения с твердыми коммунальными отходами исключительно на основании договора (договоров) аренды, заключенного на срок менее 3 лет.

В возражениях на Акт проверки органом регулирования отражено, что обоснование и анализ проведен, но не отражены в экспертном заключении, в связи с чем в экспертное заключение будут внесены изменения в указанной части.

Иного экономического подтверждения принятых РСТ расходов возражения на Акт проверки не содержат.

На основании вышеизложенного, поскольку РСТ не подтверждена экономическая обоснованность принятых расходов на расчетную предпринимательскую прибыль на соответствие положениям Основ ценообразования № 484, органу регулирования необходимо провести дополнительный анализ в вышеуказанной части, подробно отразив его в экспертном заключении, по итогам которого исключить экономически необоснованные расходы из состава НВВ ИП Андреевский В.А.

При этом при определении фактических расходов по рассматриваемой статье затрат в рамках корректировки результатов деятельности регулируемой организации за 2022 год, расходы должны приниматься также на экономически обоснованном уровне (подтвержденном данными бухгалтерской отчетности и первичными документами) согласно положениям Основ ценообразования № 484, Методических указаний № 1638/16, а также с учетом замечаний, отраженных в настоящем предписании. Экономически необоснованные расходы за 2022 год подлежат исключению из состава НВВ регулируемой организации.

2.1.5 Расходы на захоронение ТКО ООО «Кедр».

Деятельность по захоронению ТКО на территории Газимуро-Заводского района Забайкальского края оказывается ООО «Кедр» в 2022-2023 гг.

При определении НВВ ООО «Олерон +» на 2022 год в части расходов на захоронение ТКО, оказываемое оператором по захоронению ТКО ООО «Кедр», была учтена сумма в размере 3 326,850 тыс. руб.

При определении НВВ ООО «Олерон +» на 2023 год в части расходов на захоронение ТКО, оказываемое оператором по захоронению ТКО ООО «Кедр», была учтена сумма в размере 3 710,145 тыс. руб.

1) Расходы на приобретение сырья и материалов и их хранение.

Согласно пункту 40 Основ ценообразования № 484 расходы регулируемой организации на приобретение сырья и материалов, используемых для производственных нужд, а также на их хранение рассчитываются как сумма расходов по каждому виду сырья и материалов, являющихся производением плановых (расчетных) цен на сырье и материалы и экономически обоснованных объемов потребления сырья и материалов.

В экспертном заключении на 2023 год отражено, что по данной статье затрат учтены расходы на горюче-смазочные материалы для работы бульдозера.

Расчет произведен исходя из объема ТКО (с учетом «коэффициента спрессования») и технических характеристик производственного процесса, принятых на уровне предшествующего периода регулирования, в связи с отсутствием иной информации (данные о характеристиках технологического процесса с подтверждением первичной документацией в адрес РСТ Забайкальского края от ООО «Кедр» не поступали).

Стоимость ГСМ принята органом регулирования согласно данным ПАО «Нефтемаркет» на обслуживаемой территории с учетом индексации на 2023 год.

Согласно пункту 14 Основ ценообразования № 484 при определении расчетных значений расходов, учитываемых при установлении тарифов, орган регулирования тарифов использует экономически обоснованные объемы потребления сырья, материалов, выполненных работ (услуг) и цены (тарифы) на них, определенные с учетом следующих данных (в приоритетном порядке):

а) цены (тарифы) на потребляемые регулируемой организацией товары (работы, услуги), установленные органом регулирования тарифов, - в случае, если цены (тарифы) на такие товары (работы, услуги) подлежат

государственному регулированию;

б) цены, установленные в договорах, заключенных в результате проведения торгов;

в) прогнозные показатели, определенные в базовом варианте одобренных Правительством Российской Федерации сценарных условий функционирования экономики Российской Федерации и основных параметров прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на очередной финансовый год и плановый период, или (при наличии) следующие прогнозные показатели, определенные в базовом варианте уточненного прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на очередной финансовый год и плановый период: прогноз индекса потребительских цен (в среднем за год к предыдущему году); темпы роста цен на природный газ и другие виды топлива; темпы роста цен на электрическую энергию; темпы роста цен на капитальное строительство; темпы роста заработной платы;

г) сведения о расходах на приобретаемые товары (работы, услуги), производимых другими регулируемыми организациями в сопоставимых условиях;

д) цены на потребляемые регулируемой организацией товары (работы, услуги), сложившиеся на организованных торговых площадках, в том числе на биржах, функционирующих на территории Российской Федерации;

е) данные бухгалтерского учета и статистической отчетности регулируемой организации за 3 предыдущих периода регулирования.

В Акте проверки Инспекцией ФАС России указано на отсутствие достаточного экономического обоснования принятой РСТ стоимости масел, в том числе на соответствие пункту 14 Основ ценообразования № 484.

В возражениях на Акт проверки РСТ указала, что обоснование и анализ проведен, но не отражены в экспертном заключении. В экспертное заключение будут внесены изменения в части обоснования. Стоимость масел взята по данным ПАО «Нефтемаркет» на 2021 год с учетом индекса роста на 2022 год.

В свою очередь, в представленных органом регулирования обосновывающих материалах к возражениям РСТ не подтверждена экономическая обоснованность принятой стоимости масел на соответствие положениям пункта 14 Основ ценообразования № 484.

На основании вышеизложенного, органу регулирования необходимо провести дополнительный анализ в вышеуказанной части, подробно отразив его в экспертном заключении, по итогам которого исключить экономически необоснованные расходы из состава НВВ ООО «Кедр».

При этом при определении фактических расходов по рассматриваемой статье затрат в рамках корректировки результатов деятельности регулируемой организации за 2022 год, расходы должны приниматься также на экономически обоснованном уровне (подтвержденном данными бухгалтерской отчетности и первичными документами) согласно положениям Основ ценообразования № 484, Методических указаний № 1638/16, а также с учетом замечаний, отраженных в настоящем предписании. Экономически необоснованные расходы за 2022 год подлежат исключению из состава НВВ регулируемой организации.

2) Расходы на приобретаемые топливо, электрическую энергию, тепловую энергию, другие виды энергетических ресурсов.

Согласно пункту 41 Основ ценообразования № 484 расходы регулируемой организации на приобретаемые энергетические ресурсы определяются как сумма произведений расчетных экономически (технологически, технически) обоснованных объемов приобретаемых энергетических ресурсов и плановых (расчетных) цен (тарифов) на энергетические ресурсы.

В экспертных заключениях отражено, что по данной статье затрат учтены расходы на полив полигонов согласно Инструкции по проектированию эксплуатации и рекультивации полигонов для ТБО от 2 ноября 1996 года.

При этом исходя из экспертных заключений следует, что стоимость приобретения воды у прочих организаций принята РСТ в размере прогнозных тарифов.

Инспекцией ФАС России в Акте проверки отражено, что РСТ не представлены основания для учета вышеуказанных расходов, в том числе подтверждение непревышения учтенных в расчетах цен над утвержденными регулируемыми тарифами. Также отсутствуют сведения о заключенных договорах на учтенные услуги.

В возражениях на Акт проверки РСТ отражено, что обоснование и анализ проведен, но не отражены в экспертном заключении. В экспертное заключение будут внесены изменения в части обоснования.

При этом РСТ указано, что стоимость приобретения воды учтена для регулируемых организаций без учета заключенных договоров. Иного

экономического подтверждения принятых РСТ расходов возражения на Акт проверки не содержат.

Таким образом, экономическая обоснованность принятой РСТ стоимости воды на полив полигонов не подтверждена.

На основании вышеизложенного, органу регулирования необходимо провести дополнительный анализ в вышеуказанной части, запросив у ООО «Кедр» копии договоров на приобретение воды (актов выполненных работ (услуг), счетов-фактур), заключенных регулируемой организацией в течение рассматриваемого периода, по итогам которого исключить экономически необоснованные расходы из состава НВВ ООО «Кедр».

При этом при определении фактических расходов по рассматриваемой статье затрат в рамках корректировки результатов деятельности регулируемой организации за 2022 год, расходы должны приниматься также на экономически обоснованном уровне (подтвержденном данными бухгалтерской отчетности и первичными документами) согласно положениям Основ ценообразования № 484, Методических указаний № 1638/16, а также с учетом замечаний, отраженных в настоящем предписании. Экономически необоснованные расходы за 2022 год подлежат исключению из состава НВВ регулируемой организации.

3) Ремонтные расходы.

Согласно экспертному заключению на 2022 год при установлении тарифа на 2022 год РСТ учел по рассматриваемой статье затрат расходы на видеонаблюдение объектов в размере 150,000 тыс. руб.

Согласно статье 256 НК РФ амортизируемым имуществом признаются имущество, результаты интеллектуальной деятельности и иные объекты интеллектуальной собственности со сроком полезного использования более 12 месяцев и первоначальной стоимостью более 100 000 рублей.

Таким образом, учет средств по рассматриваемой статье затрат на 2022 год должен производиться по статье затрат «Амортизация основных средств».

Инспекцией ФАС России в Акте проверки было отражено, что учет средств по рассматриваемой статье затрат на 2022 год должен производиться по статье затрат «Амортизация основных средств».

В возражениях на Акт проверки РСТ отразила, что обоснование и анализ проведен, но не отражены в экспертном заключении, в связи с чем в экспертное заключение будут внесены изменения.

РСТ также отмечено, что согласно распоряжению Правительства РФ от 08.12.2021 № 3496-р «Об утверждении стратегического направления в области цифровой трансформации отрасли экологии и природопользования» создание системы инструментов онлайн систем видеонаблюдения за объектами размещения твердых коммунальных и твердых бытовых отходов, РСТ Забайкальского края будет произведен дополнительный анализ.

В свою очередь, экономическое обоснование отнесения всей стоимости основного средства без учета максимальных сроков его полезного использования не представлено РСТ.

На основании вышеизложенного, органу регулирования необходимо провести дополнительный анализ в вышеуказанной части, подробно отразив его в экспертном заключении, по итогам которого исключить экономически необоснованные расходы из состава НВВ ООО «Кедр».

При этом при определении фактических расходов по рассматриваемой статье затрат в рамках корректировки результатов деятельности регулируемой организации за 2022 год, расходы должны приниматься также на экономически обоснованном уровне (подтвержденном данными бухгалтерской отчетности и первичными документами) согласно положениям Основ ценообразования № 484, Методических указаний № 1638/16, а также с учетом замечаний, отраженных в настоящем предписании. Экономически необоснованные расходы за 2022 год подлежат исключению из состава НВВ регулируемой организации.

4) Расходы на арендную плату, лизинговые платежи, концессионную плату.

Экспертное заключение на 2022 год не содержит обоснований учета средств по рассматриваемой статье затрат.

В экспертном заключении на 2023 год отражено, что по данной статье затрат РСТ учтены расходы на аренду земельного участка. В связи с отсутствием в тарифной заявке договора на аренду земельного участка затраты приняты на уровне предшествующего периода в размере 22,140 тыс. руб.

Также учтены расходы на аренду бульдозера. РСТ отражено в экспертном заключении, что в связи с отсутствием в тарифной заявке договора на аренду, а также информации о фактических данных предприятия по данным затратам расходы учтены исходя из стоимости аренды в размере 3 000 руб./час, определенной исходя из мониторинга предложений в сети «Интернет» и фонда рабочего времени.

Инспекция ФАС России в Акте проверки обратила внимание на отсутствие оснований для учета средств в заявленном регулируемой организацией размере в отсутствие соответствующих обосновывающих документов.

Кроме того, согласно пункту 35 Основ ценообразования № 484 расходы на арендную плату в отношении объектов, используемых для обработки, обезвреживания, захоронения и энергетической утилизации твердых коммунальных отходов, определяются органом регулирования тарифов в размере, не превышающем экономически обоснованный размер такой платы, с учетом особенностей, предусмотренных настоящим пунктом.

Экономически обоснованный размер арендной платы за имущество, являющееся основными средствами производственного назначения, определяется исходя из принципа возмещения арендодателю расходов на амортизацию (размер которой определяется в соответствии с пунктом 34 Основ ценообразования № 484), налогов на имущество, в том числе на землю, и других обязательных платежей собственника передаваемого в аренду имущества, связанных с владением указанным имуществом. Экономически обоснованный размер арендной платы не может превышать размер, установленный в конкурсной документации или документации об аукционе, если арендная плата являлась критерием конкурса или аукциона на заключение соответствующего договора.

В Акте проверки Инспекцией ФАС России отражено, что РСТ не представлено подтверждение непревышения учтенных в расчетах расходов по статье «Расходы на арендную плату, лизинговые платежи, концессионную плату» над расчетными в соответствии с пунктом 35 Основ ценообразования № 484 значениями. Также отсутствуют сведения о заключенных договорах на учтенные услуги.

В возражениях на Акт проверки орган регулирования отразил, что обоснование и анализ проведен, но не отражен в экспертном заключении, в связи с чем в экспертное заключение будут внесены изменения в указанной части.

Также РСТ отмечает, что в тарифной заявке ООО «Кедр» были представлены договоры аренды земельного участка.

В свою очередь, указанные договоры не были представлены РСТ в адрес ФАС России.

На основании вышеизложенного, поскольку РСТ не подтверждена экономическая обоснованность принятых расходов на арендную плату на соответствие положениям Основ ценообразования № 484, органу

регулирующего необходимо провести дополнительный анализ в вышеуказанной части, подробно отразив его в экспертном заключении, по итогам которого исключить экономически необоснованные расходы из состава НВВ ООО «Кедр».

При этом при определении фактических расходов по рассматриваемой статье затрат в рамках корректировки результатов деятельности регулируемой организации за 2022 год, расходы должны приниматься также на экономически обоснованном уровне (подтвержденном данными бухгалтерской отчетности и первичными документами) согласно положениям Основ ценообразования № 484, Методических указаний № 1638/16, а также с учетом замечаний, отраженных в настоящем предписании. Экономически необоснованные расходы за 2022 год подлежат исключению из состава НВВ регулируемой организации.

5) Прочие административные расходы.

В Акте проверки Инспекцией ФАС России отражено, что в экспертном заключении на 2022 год отсутствует указание на то, какие именно расходы и на каком основании были приняты РСТ в составе НВВ регулируемой организации. В этой связи указанное требовало дополнительного экономического обоснования со стороны РСТ.

В возражениях на Акт проверки РСТ отражено, что обоснование и анализ проведен, но не отражен в экспертном заключении, в связи с чем в экспертное заключение будут внесены соответствующие изменения.

Таким образом, при определении фактических расходов по рассматриваемой статье затрат в рамках корректировки результатов деятельности регулируемой организации за 2022 год, расходы должны приниматься также на экономически обоснованном уровне (подтвержденном данными бухгалтерской отчетности и первичными документами) согласно положениям Основ ценообразования № 484, Методических указаний № 1638/16, а также с учетом замечаний, отраженных в настоящем предписании. Экономически необоснованные расходы за 2022 год подлежат исключению из состава НВВ регулируемой организации.

6) Расчетная предпринимательская прибыль.

Согласно пункту 39 Основ ценообразования № 484 расчетная предпринимательская прибыль регулируемой организации определяется в размере 5 процентов, включаемых в необходимую валовую выручку на очередной период регулирования расходов, указанных в подпунктах «а» - «з» пункта 29 Основ ценообразования № 484.

При установлении (корректировке) тарифов в области обращения с твердыми коммунальными отходами на 2018 год и последующие периоды регулирования расчетная предпринимательская прибыль регулируемой организации не устанавливается для регулируемой организации:

являющейся некоммерческой организацией, государственным или муниципальным унитарным предприятием;

владеющей объектом (объектами) в области обращения с твердыми коммунальными отходами исключительно на основании договора (договоров) аренды, заключенного на срок менее 3 лет.

В возражениях на Акт проверки РСТ отражено, что обоснование и анализ проведен, но не отражен в экспертном заключении, в связи с чем в экспертное заключение будут внесены соответствующие изменения.

Иного экономического подтверждения принятых РСТ расходов возражения на Акт проверки не содержат.

На основании вышеизложенного, поскольку РСТ не подтверждена экономическая обоснованность принятых расходов на расчетную предпринимательскую прибыль на соответствие положениям Основ ценообразования № 484, органу регулирования необходимо провести дополнительный анализ в вышеуказанной части, подробно отразив его в экспертном заключении, по итогам которого исключить экономически необоснованные расходы из состава НВВ ООО «Кедр».

При этом при определении фактических расходов по рассматриваемой статье затрат в рамках корректировки результатов деятельности регулируемой организации за 2022 год, расходы должны приниматься также на экономически обоснованном уровне (подтвержденном данными бухгалтерской отчетности и первичными документами) согласно положениям Основ ценообразования № 484, Методических указаний № 1638/16, а также с учетом замечаний, отраженных в настоящем предписании. Экономически необоснованные расходы за 2022 год подлежат исключению из состава НВВ регулируемой организации.

7) Учет расходов в отсутствие заявленных требований.

Инспекция ФАС России в Акте проверки отметила, что при установлении тарифа на 2023 год РСТ учтены расходы, которые, согласно приложенной к экспертному заключению калькуляции, не были заявлены регулируемой организацией, в том числе: единый налог, расходы на плату за негативное воздействие на окружающую среду при размещении ТКО.

В соответствии с пунктом 16 Основ ценообразования № 484

необходимая валовая выручка определяется исходя из экономически обоснованных расходов регулируемых организаций, необходимых им для осуществления регулируемого вида деятельности в течение периода регулирования и обеспечения достижения показателей эффективности.

Соответственно, размер расходов, в том числе составляющих параметров расчетов, предлагается (заявляется) регулируемой организацией в размере, необходимом и достаточном для осуществления регулируемой деятельности.

В возражениях РСТ на Акт проверки отсутствует обоснование в указанной части.

На основании вышеизложенного, расходы в размере 120,829 тыс. руб. подлежат исключению из состава НВВ ООО «Кедр» в случае отсутствия соответствующего экономического обоснования.

2.1.6 Расходы на захоронение ТКО ООО «Сатеник».

Деятельность по захоронению ТКО на территории Каларского муниципального округа Забайкальского края оказывается ООО «Сатеник» в 2022-2023 гг.

При определении НВВ ООО «Олерон +» на 2022 год в части расходов на захоронение ТКО, оказываемое оператором по захоронению ТКО ООО «Сатеник», была учтена сумма в размере 10 001,789 тыс. руб.

При определении НВВ ООО «Олерон +» на 2023 год в части расходов на захоронение ТКО, оказываемое оператором по захоронению ТКО ООО «Сатеник», была учтена сумма в размере 9 807,614 тыс. руб.

1) Расходы на приобретение сырья и материалов и их хранение.

Согласно пункту 40 Основ ценообразования № 484 расходы регулируемой организации на приобретение сырья и материалов, используемых для производственных нужд, а также на их хранение рассчитываются как сумма расходов по каждому виду сырья и материалов, являющихся производением плановых (расчетных) цен на сырье и материалы и экономически обоснованных объемов потребления сырья и материалов.

В экспертных заключениях на 2022-2023 гг. отражено, что по данной статье затрат учтены нормативные расходы на горюче-смазочные материалы для работы автотранспорта. Расходы определены в соответствии с методическими рекомендациями норм расхода топлива и смазочных материалов на автомобильном транспорте, утвержденными

распоряжением Минтранса Российской Федерации от 14 марта 2008 года № АМ-23-р, а также техническими паспортами на транспортные средства, протяженностью рейса. Также учтены затраты для работы на «Рабочей карте».

Согласно пункту 14 Основ ценообразования № 484 при определении расчетных значений расходов, учитываемых при установлении тарифов, орган регулирования тарифов использует экономически обоснованные объемы потребления сырья, материалов, выполненных работ (услуг) и цены (тарифы) на них, определенные с учетом следующих данных (в приоритетном порядке):

а) цены (тарифы) на потребляемые регулируемой организацией товары (работы, услуги), установленные органом регулирования тарифов, - в случае, если цены (тарифы) на такие товары (работы, услуги) подлежат государственному регулированию;

б) цены, установленные в договорах, заключенных в результате проведения торгов;

в) прогнозные показатели, определенные в базовом варианте одобренных Правительством Российской Федерации сценарных условий функционирования экономики Российской Федерации и основных параметров прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на очередной финансовый год и плановый период, или (при наличии) следующие прогнозные показатели, определенные в базовом варианте уточненного прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на очередной финансовый год и плановый период: прогноз индекса потребительских цен (в среднем за год к предыдущему году); темпы роста цен на природный газ и другие виды топлива; темпы роста цен на электрическую энергию; темпы роста цен на капитальное строительство; темпы роста заработной платы;

г) сведения о расходах на приобретаемые товары (работы, услуги), производимых другими регулируемыми организациями в сопоставимых условиях;

д) цены на потребляемые регулируемой организацией товары (работы, услуги), сложившиеся на организованных торговых площадках, в том числе на биржах, функционирующих на территории Российской Федерации;

е) данные бухгалтерского учета и статистической отчетности регулируемой организации за 3 предыдущих периода регулирования.

В Акте проверки Инспекцией ФАС России указано на отсутствие достаточного экономического обоснования принятой РСТ стоимости масел, в том числе на соответствие пункту 14 Основ ценообразования № 484.

Инспекция ФАС России также отметила в Акте проверки, что расходы по рассматриваемой статье затрат приняты РСТ на уровне, выше заявленных ООО «Сатеник» требований (на 2022 год – на 388,810 тыс. руб., на 2023 год – на 422,317 тыс. руб.).

В соответствии с пунктом 16 Основ ценообразования № 484 необходимая валовая выручка определяется исходя из экономически обоснованных расходов регулируемых организаций, необходимых им для осуществления регулируемого вида деятельности в течение периода регулирования и обеспечения достижения показателей эффективности.

Соответственно, размер расходов, в том числе составляющих параметров расчетов, предлагается (заявляется) регулируемой организацией в размере, необходимом и достаточном для осуществления регулируемой деятельности.

В возражениях на Акт проверки РСТ указала, что обоснование и анализ проведен, но не отражен в экспертном заключении. В экспертное заключение будут внесены изменения в части обоснования. Стоимость масел взята по данным ПАО «Нефтемаркет» на 2021 год с учетом индекса роста на 2022 год.

В свою очередь, в представленных органом регулирования обосновывающих материалах к возражениям РСТ не подтверждена экономическая обоснованность принятой стоимости масел на соответствие положениям пункта 14 Основ ценообразования № 484.

На основании вышеизложенного, органу регулирования необходимо провести дополнительный анализ в вышеуказанной части, подробно отразив его в экспертном заключении, по итогам которого исключить экономически необоснованные расходы из состава НВВ ООО «Сатеник», в том числе исключению подлежат расходы, превышающие заявленные ООО «Сатеник» требования на 2023 год в размере 422,317 тыс. руб., в случае отсутствия соответствующего экономического обоснования

При этом при определении фактических расходов по рассматриваемой статье затрат в рамках корректировки результатов деятельности регулируемой организации за 2022 год, расходы должны приниматься также на экономически обоснованном уровне (подтвержденном данными бухгалтерской отчетности и первичными документами)

согласно положениям Основ ценообразования № 484, Методических указаний № 1638/16, а также с учетом замечаний, отраженных в настоящем предписании. Экономически необоснованные расходы за 2022 год подлежат исключению из состава НВВ регулируемой организации.

2) Расходы на приобретаемые топливо, электрическую энергию, тепловую энергию, другие виды энергетических ресурсов.

Согласно пункту 41 Основ ценообразования № 484 расходы регулируемой организации на приобретаемые энергетические ресурсы определяются как сумма произведений расчетных экономически (технологически, технически) обоснованных объемов приобретаемых энергетических ресурсов и плановых (расчетных) цен (тарифов) на энергетические ресурсы.

В экспертных заключениях отражено, что по данной статье затрат учтены расходы на полив полигонов согласно Инструкции по проектированию эксплуатации и рекультивации полигонов для ТБО от 2 ноября 1996 года.

При этом исходя из экспертных заключений следует, что стоимость приобретения воды у прочих организаций принята РСТ в размере прогнозных тарифов.

Инспекцией ФАС России в Акте проверки отражено, что РСТ не представлены основания для учета вышеуказанных расходов, в том числе подтверждение непревышения учтенных в расчетах цен над утвержденными регулируемыми тарифами. Также отсутствуют сведения о заключенных договорах на учтенные услуги.

В возражениях на Акт проверки РСТ отражено, что обоснование и анализ проведен, но не отражены в экспертном заключении. В экспертное заключение будут внесены изменения в части обоснования.

При этом РСТ указано, что стоимость приобретения воды учтена для регулируемых организаций без учета заключенных договоров. Иного экономического подтверждения принятых РСТ расходов возражения на Акт проверки не содержат.

Иного экономического подтверждения принятых РСТ расходов возражения на Акт проверки не содержат.

Таким образом, экономическая обоснованность принятой РСТ стоимости воды на полив полигонов не подтверждена.

На основании вышеизложенного, органу регулирования необходимо провести дополнительный анализ в вышеуказанной части, запросив у

ООО «Сатеник» копии договоров на приобретение воды (актов выполненных работ (услуг), счетов-фактур), заключенных регулируемой организацией в течение рассматриваемого периода, по итогам которого исключить экономически необоснованные расходы из состава НВВ ООО «Сатеник».

При этом при определении фактических расходов по рассматриваемой статье затрат в рамках корректировки результатов деятельности регулируемой организации за 2022 год, расходы должны приниматься также на экономически обоснованном уровне (подтвержденном данными бухгалтерской отчетности и первичными документами) согласно положениям Основ ценообразования № 484, Методических указаний № 1638/16, а также с учетом замечаний, отраженных в настоящем предписании. Экономически необоснованные расходы за 2022 год подлежат исключению из состава НВВ регулируемой организации.

3) Прочие производственные расходы.

В Акте проверки Инспекцией ФАС России отражено, что расходы по рассматриваемой статье затрат учтены РСТ на 2022 год выше заявленных ООО «Сатеник» требований на 7,562 тыс. руб.

В соответствии с пунктом 16 Основ ценообразования № 484 необходимая валовая выручка определяется исходя из экономически обоснованных расходов регулируемых организаций, необходимых им для осуществления регулируемого вида деятельности в течение периода регулирования и обеспечения достижения показателей эффективности.

Соответственно, размер расходов, в том числе составляющих параметров расчетов, предлагается (заявляется) регулируемой организацией в размере, необходимом и достаточном для осуществления регулируемой деятельности.

В возражениях на Акт проверки РСТ отражено, что обоснование и анализ проведены, но не отражен в экспертном заключении, в связи с чем в экспертное заключение будут внесены соответствующие изменения.

Отмечаем, что при определении фактических расходов по рассматриваемой статье затрат в рамках корректировки результатов деятельности регулируемой организации за 2022 год, расходы должны приниматься также на экономически обоснованном уровне согласно положениям Основ ценообразования № 484, Методических указаний № 1638/16, а также с учетом замечаний, отраженных в настоящем

предписании. Экономически необоснованные расходы за 2022 год подлежат исключению из состава НВВ регулируемой организации.

4) Ремонтные расходы.

Согласно экспертному заключению на 2022 год при установлении тарифа на 2022 год РСТ учел по рассматриваемой статье затрат расходы на оборудование объекта пунктом весового контроля в размере 598,000 тыс. руб.

Согласно статье 256 НК РФ амортизируемым имуществом признаются имущество, результаты интеллектуальной деятельности и иные объекты интеллектуальной собственности со сроком полезного использования более 12 месяцев и первоначальной стоимостью более 100 000 рублей.

Таким образом, учет средств по рассматриваемой статье затрат на 2022 год не имеет экономического подтверждения.

Кроме того, согласно представленной РСТ калькуляции на 2022 год учтенные органом регулирования расходы превышают заявленные ООО «Сатеник» требования на 18,000 тыс. руб.

В соответствии с пунктом 16 Основ ценообразования № 484 необходимая валовая выручка определяется исходя из экономически обоснованных расходов регулируемых организаций, необходимых им для осуществления регулируемого вида деятельности в течение периода регулирования и обеспечения достижения показателей эффективности.

Соответственно, размер расходов, в том числе составляющих параметров расчетов, предлагается (заявляется) регулируемой организацией в размере, необходимом и достаточном для осуществления регулируемой деятельности.

В возражениях на Акт проверки РСТ отразила, что обоснование и анализ проведен, но не отражены в экспертном заключении, в связи с чем в экспертное заключение будут внесены изменения.

РСТ также отмечено, что согласно распоряжению Правительства РФ от 08.12.2021 № 3496-р «Об утверждении стратегического направления в области цифровой трансформации отрасли экологии и природопользования» создание системы инструментов онлайн систем видеонаблюдения за объектами размещения твердых коммунальных и твердых бытовых отходов, в этой связи РСТ Забайкальского края будет произведен дополнительный анализ.

При этом указанное не обосновывает учтенные РСТ расходы на

оборудование объекта пунктом весового контроля.

Также экономическое обоснование отнесения всей стоимости основного средства без учета максимальных сроков его полезного использования не представлено РСТ.

На основании вышеизложенного, органу регулирования необходимо провести дополнительный анализ в вышеуказанной части, подробно отразив его в экспертном заключении, по итогам которого исключить экономически необоснованные расходы из состава НВВ ООО «Сатеник».

При этом при определении фактических расходов по рассматриваемой статье затрат в рамках корректировки результатов деятельности регулируемой организации за 2022 год, расходы должны приниматься также на экономически обоснованном уровне (подтвержденном данными бухгалтерской отчетности и первичными документами) согласно положениям Основ ценообразования № 484, Методических указаний № 1638/16, а также с учетом замечаний, отраженных в настоящем предписании. Экономически необоснованные расходы за 2022 год подлежат исключению из состава НВВ регулируемой организации.

5) Расходы на арендную плату, лизинговые платежи, концессионную плату.

В экспертных заключениях отражено, что по данной статье затрат РСТ учтены расходы на аренду бульдозера из расчета 6000 руб./час. Иных обоснований экспертные заключения не содержат.

Согласно пункту 35 Основ ценообразования № 484 расходы на арендную плату в отношении объектов, используемых для обработки, обезвреживания, захоронения и энергетической утилизации твердых коммунальных отходов, определяются органом регулирования тарифов в размере, не превышающем экономически обоснованный размер такой платы, с учетом особенностей, предусмотренных настоящим пунктом.

Экономически обоснованный размер арендной платы за имущество, являющееся основными средствами производственного назначения, определяется исходя из принципа возмещения арендодателю расходов на амортизацию (размер которой определяется в соответствии с пунктом 34 Основ ценообразования № 484), налогов на имущество, в том числе на землю, и других обязательных платежей собственника передаваемого в аренду имущества, связанных с владением указанным имуществом. Экономически обоснованный размер арендной платы не может превышать размер, установленный в конкурсной документации или документации об аукционе, если арендная плата являлась

критерием конкурса или аукциона на заключение соответствующего договора.

РСТ не представлены сведения о заключенных договорах на учтенные услуги.

Инспекцией ФАС России отражено в Акте проверки, что в случае наличия соответствующих договоров РСТ необходимо предоставить подтверждение непревышения учтенных в расчетах расходов по статье «Расходы на арендную плату, лизинговые платежи, концессионную плату» над расчетными в соответствии с пунктом 35 Основ ценообразования № 484 значениями.

Инспекцией ФАС России также отмечено в Акте проверки, что расходы по рассматриваемой статье затрат учтены РСТ на 2023 год в размере, превышающем заявленные ООО «Сатеник» требования на 499,632 тыс. руб.

В соответствии с пунктом 16 Основ ценообразования № 484 необходимая валовая выручка определяется исходя из экономически обоснованных расходов регулируемых организаций, необходимых им для осуществления регулируемого вида деятельности в течение периода регулирования и обеспечения достижения показателей эффективности.

Соответственно, размер расходов, в том числе составляющих параметров расчетов, предлагается (заявляется) регулируемой организацией в размере, необходимом и достаточном для осуществления регулируемой деятельности.

В возражениях на Акт проверки орган регулирования отразил, что обоснование и анализ проведен, но не отражен в экспертном заключении, в связи с чем в экспертное заключение будут внесены изменения в указанной части.

Также РСТ отмечает, что в тарифной заявке ООО «Сатеник» были представлены договоры аренды земельного участка.

В свою очередь, указанные договоры не были представлены РСТ в адрес ФАС России.

На основании вышеизложенного, поскольку РСТ не подтверждена экономическая обоснованность принятых расходов на арендную плату на соответствие положениям Основ ценообразования № 484, органу регулирования необходимо провести дополнительный анализ в вышеуказанной части, подробно отразив его в экспертном заключении, по итогам которого исключить экономически необоснованные расходы

из состава НВВ ООО «Сатеник».

При этом исключению подлежит разница между заявленными ООО «Сатеник» и учтенными РСТ расходами в размере 499,632 тыс. руб. в случае отсутствия соответствующего экономического обоснования.

При этом при определении фактических расходов по рассматриваемой статье затрат в рамках корректировки результатов деятельности регулируемой организации за 2022 год, расходы должны приниматься также на экономически обоснованном уровне (подтвержденном данными бухгалтерской отчетности и первичными документами) согласно положениям Основ ценообразования № 484, Методических указаний № 1638/16, а также с учетом замечаний, отраженных в настоящем предписании. Экономически необоснованные расходы за 2022 год подлежат исключению из состава НВВ регулируемой организации.

б) Прочие административные расходы.

В Акте проверки Инспекцией ФАС России отражено, что в экспертном заключении на 2022 год отсутствует указание на то, какие именно расходы и на каком основании были приняты РСТ в составе НВВ регулируемой организации.

Инспекция ФАС России также отметила в Акте проверки, что прочие административные расходы на 2022 год учтены РСТ для ООО «Сатеник» в отсутствие заявленных требований.

В соответствии с пунктом 16 Основ ценообразования № 484 необходимая валовая выручка определяется исходя из экономически обоснованных расходов регулируемых организаций, необходимых им для осуществления регулируемого вида деятельности в течение периода регулирования и обеспечения достижения показателей эффективности.

Соответственно, размер расходов, в том числе составляющих параметров расчетов, предлагается (заявляется) регулируемой организацией в размере, необходимом и достаточном для осуществления регулируемой деятельности.

В возражениях РСТ на Акт проверки отсутствует обоснование в указанной части.

Отмечаем, что при определении фактических расходов по рассматриваемой статье затрат в рамках корректировки результатов деятельности регулируемой организации за 2022 год, расходы должны приниматься также на экономически обоснованном уровне согласно

положениям Основ ценообразования № 484, Методических указаний № 1638/16, а также с учетом замечаний, отраженных в настоящем предписании. Экономически необоснованные расходы за 2022 год подлежат исключению из состава НВВ регулируемой организации.

7) Учет расходов в отсутствие заявленных требований.

Инспекция ФАС России в Акте проверки отметила, что при установлении тарифа на 2023 год РСТ учтены расходы, которые, согласно приложенной к экспертному заключению калькуляции, не были заявлены регулируемой организацией, а именно расходы на плату за негативное воздействие на окружающую среду при размещении ТКО.

В соответствии с пунктом 16 Основ ценообразования № 484 необходимая валовая выручка определяется исходя из экономически обоснованных расходов регулируемых организаций, необходимых им для осуществления регулируемого вида деятельности в течение периода регулирования и обеспечения достижения показателей эффективности.

Соответственно, размер расходов, в том числе составляющих параметров расчетов, предлагается (заявляется) регулируемой организацией в размере, необходимом и достаточном для осуществления регулируемой деятельности.

В возражениях на Акт проверки РСТ указала, что в отношении вышеуказанных расходов обоснование и анализ проведен, но не отражен в экспертном заключении, в связи с чем в экспертное заключение будут внесены изменения в части экономического обоснования.

На основании вышеизложенного, расходы в размере 110,215 тыс. руб. подлежат исключению из состава НВВ ООО «Сатеник» в случае отсутствия соответствующего экономического обоснования.

6) Расчетная предпринимательская прибыль.

Согласно пункту 39 Основ ценообразования № 484 расчетная предпринимательская прибыль регулируемой организации определяется в размере 5 процентов, включаемых в необходимую валовую выручку на очередной период регулирования расходов, указанных в подпунктах «а» - «з» пункта 29 Основ ценообразования № 484.

При установлении (корректировке) тарифов в области обращения с твердыми коммунальными отходами на 2018 год и последующие периоды регулирования расчетная предпринимательская прибыль регулируемой организации не устанавливается для регулируемой организации:

являющейся некоммерческой организацией, государственным или муниципальным унитарным предприятием;

владеющей объектом (объектами) в области обращения с твердыми коммунальными отходами исключительно на основании договора (договоров) аренды, заключенного на срок менее 3 лет.

В возражениях на Акт проверки РСТ указала, что в отношении вышеуказанных расходов обоснование и анализ проведен, но не отражен в экспертном заключении, в связи с чем в экспертное заключение будут внесены изменения в части экономического обоснования.

Иного экономического подтверждения принятых РСТ расходов возражения на Акт проверки не содержат.

На основании вышеизложенного, поскольку РСТ не подтверждена экономическая обоснованность принятых расходов на расчетную предпринимательскую прибыль на соответствие положениям Основ ценообразования № 484, органу регулирования необходимо провести дополнительный анализ в вышеуказанной части, подробно отразив его в экспертном заключении, по итогам которого исключить экономически необоснованные расходы из состава НВВ ООО «Сатеник».

При этом при определении фактических расходов по рассматриваемой статье затрат в рамках корректировки результатов деятельности регулируемой организации за 2022 год, расходы должны приниматься также на экономически обоснованном уровне (подтвержденном данными бухгалтерской отчетности и первичными документами) согласно положениям Основ ценообразования № 484, Методических указаний № 1638/16, а также с учетом замечаний, отраженных в настоящем предписании. Экономически необоснованные расходы за 2022 год подлежат исключению из состава НВВ регулируемой организации.

2.1.7 Расходы на захоронение ТКО МУП «Обелиск».

Деятельность по захоронению ТКО на территории Балецкого района Забайкальского края оказывается МУП «Обелиск» с 2022 года (ранее захоронение ТКО на территории Балецкого района оказывало ООО «Полигон-2» (не регулируется в 2023 году). При этом, начиная с 2023 года МУП «Обелиск» также оказывает деятельность по захоронению ТКО на территории Шелопугинского района.

При определении НВВ ООО «Олерон +» на 2022 год в части расходов на захоронение ТКО, оказываемое оператором по захоронению ТКО МУП

«Обелиск», была учтена сумма в размере 4 508,301 тыс. руб.

При определении НВВ ООО «Олерон +» на 2023 год в части расходов на захоронение ТКО, оказываемое оператором по захоронению ТКО МУП «Обелиск», была учтена сумма в размере 4 863,693 тыс. руб.

1) Расходы на приобретение сырья и материалов и их хранение.

Согласно пункту 40 Основ ценообразования № 484 расходы регулируемой организации на приобретение сырья и материалов, используемых для производственных нужд, а также на их хранение рассчитываются как сумма расходов по каждому виду сырья и материалов, являющихся производением плановых (расчетных) цен на сырье и материалы и экономически обоснованных объемов потребления сырья и материалов.

В экспертных заключениях на 2022-2023 гг. отражено, что по данной статье затрат учтены расходы на горюче-смазочные материалы для работы автотранспорта.

Расчет произведен исходя из объема ТКО (с учетом «коэффициента спрессования») и технических характеристик производственного процесса, принятых на уровне предшествующего периода регулирования, в связи с отсутствием иной информации (данные о характеристиках технологического процесса с подтверждением первичной документацией в адрес РСТ Забайкальского края от МУП «Обелиск» не поступали).

Стоимость ГСМ принята органом регулирования согласно данным ПАО «Нефтемаркет» на обслуживаемой территории с учетом индексации на 2023 год.

Согласно пункту 14 Основ ценообразования № 484 при определении расчетных значений расходов, учитываемых при установлении тарифов, орган регулирования тарифов использует экономически обоснованные объемы потребления сырья, материалов, выполненных работ (услуг) и цены (тарифы) на них, определенные с учетом следующих данных (в приоритетном порядке):

а) цены (тарифы) на потребляемые регулируемой организацией товары (работы, услуги), установленные органом регулирования тарифов, - в случае, если цены (тарифы) на такие товары (работы, услуги) подлежат государственному регулированию;

б) цены, установленные в договорах, заключенных в результате проведения торгов;

в) прогнозные показатели, определенные в базовом варианте одобренных Правительством Российской Федерации сценарных условий функционирования экономики Российской Федерации и основных параметров прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на очередной финансовый год и плановый период, или (при наличии) следующие прогнозные показатели, определенные в базовом варианте уточненного прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на очередной финансовый год и плановый период: прогноз индекса потребительских цен (в среднем за год к предыдущему году); темпы роста цен на природный газ и другие виды топлива; темпы роста цен на электрическую энергию; темпы роста цен на капитальное строительство; темпы роста заработной платы;

г) сведения о расходах на приобретаемые товары (работы, услуги), производимых другими регулируемыми организациями в сопоставимых условиях;

д) цены на потребляемые регулируемой организацией товары (работы, услуги), сложившиеся на организованных торговых площадках, в том числе на биржах, функционирующих на территории Российской Федерации;

е) данные бухгалтерского учета и статистической отчетности регулируемой организации за 3 предыдущих периода регулирования.

В Акте проверки Инспекцией ФАС России указано на отсутствие достаточного экономического обоснования принятой РСТ стоимости масел, в том числе на соответствие пункту 14 Основ ценообразования № 484.

В возражениях на Акт проверки РСТ указала, что обоснование и анализ проведен, но не отражен в экспертном заключении. В экспертное заключение будут внесены изменения в части обоснования. Стоимость масел взята по данным ПАО «Нефтемаркет» на 2021 год с учетом индекса роста на 2022 год.

В свою очередь, в представленных органом регулирования обосновывающих материалах к возражениям РСТ не подтверждена экономическая обоснованность принятой стоимости масел на соответствие положениям пункта 14 Основ ценообразования № 484.

На основании вышеизложенного, органу регулирования необходимо провести дополнительный анализ в вышеуказанной части, подробно отразив его в экспертном заключении, по итогам которого исключить экономически необоснованные расходы из состава НВВ МУП «Обелиск».

При этом при определении фактических расходов по рассматриваемой статье затрат в рамках корректировки результатов деятельности регулируемой организации за 2022 год, расходы должны приниматься также на экономически обоснованном уровне (подтвержденном данными бухгалтерской отчетности и первичными документами) согласно положениям Основ ценообразования № 484, Методических указаний № 1638/16, а также с учетом замечаний, отраженных в настоящем предписании. Экономически необоснованные расходы за 2022 год подлежат исключению из состава НВВ регулируемой организации.

2) Расходы на приобретаемые топливо, электрическую энергию, тепловую энергию, другие виды энергетических ресурсов.

Согласно пункту 41 Основ ценообразования № 484 расходы регулируемой организации на приобретаемые энергетические ресурсы определяются как сумма произведений расчетных экономически (технологически, технически) обоснованных объемов приобретаемых энергетических ресурсов и плановых (расчетных) цен (тарифов) на энергетические ресурсы.

В экспертных заключениях на 2022-2023 гг. отражено, что по данной статье затрат учтены расходы на полив полигонов согласно Инструкции по проектированию эксплуатации и рекультивации полигонов для ТБО от 2 ноября 1996 года.

При этом исходя из экспертных заключений на 2022-2023 гг. следует, что стоимость приобретения воды у прочих организаций принята РСТ в размере прогнозных тарифов.

Инспекцией ФАС России в Акте проверки отражено, что РСТ не представлены основания для учета вышеуказанных расходов, в том числе подтверждение непревышения учтенных в расчетах цен над утвержденными регулируемыми тарифами. Также отсутствуют сведения о заключенных договорах на учтенные услуги.

В возражениях на Акт проверки РСТ отражено, что обоснование и анализ проведен, но не отражены в экспертном заключении. В экспертное заключение будут внесены изменения в части обоснования.

При этом РСТ указано, что стоимость приобретения воды учтена для регулируемых организаций без учета заключенных договоров. Иного экономического подтверждения принятых РСТ расходов возражения на Акт проверки не содержат.

Иного экономического подтверждения принятых РСТ расходов

возражения на Акт проверки не содержат.

Таким образом, экономическая обоснованность принятой РСТ стоимости воды на полив полигонов не подтверждена.

На основании вышеизложенного, органу регулирования необходимо провести дополнительный анализ в вышеуказанной части, запросив у МУП «Обелиск» копии договоров на приобретение воды (актов выполненных работ (услуг), счетов-фактур), заключенных регулируемой организацией в течение рассматриваемого периода, по итогам которого исключить экономически необоснованные расходы из состава НВВ МУП «Обелиск».

При этом при определении фактических расходов по рассматриваемой статье затрат в рамках корректировки результатов деятельности регулируемой организации за 2022 год, расходы должны приниматься также на экономически обоснованном уровне (подтвержденном данными бухгалтерской отчетности и первичными документами) согласно положениям Основ ценообразования № 484, Методических указаний № 1638/16, а также с учетом замечаний, отраженных в настоящем предписании. Экономически необоснованные расходы за 2022 год подлежат исключению из состава НВВ регулируемой организации.

3) Прочие административные расходы.

В Акте проверки Инспекцией ФАС России отражено, что в экспертном заключении на 2022 год отсутствует указание на то, какие именно расходы и на каком основании были приняты РСТ в составе НВВ регулируемой организации.

Инспекция ФАС России также отметила в Акте проверки, что в экспертном заключении на 2023 год отражено, что в связи с отсутствием в тарифной заявке документов, подтверждающих расходы по данной статье расходы приняты исходя из данных предшествующего периода регулирования с учетом индекса на 2023 год.

В соответствии с пунктом 16 Основ ценообразования № 484 необходимая валовая выручка определяется исходя из экономически обоснованных расходов регулируемых организаций, необходимых им для осуществления регулируемого вида деятельности в течение периода регулирования и обеспечения достижения показателей эффективности.

Соответственно, размер расходов, в том числе составляющих параметров расчетов, предлагается (заявляется) регулируемой

организацией в размере, необходимом и достаточном для осуществления регулируемой деятельности.

В возражениях на Акт проверки РСТ отражено, что органом регулирования будет произведен дополнительный анализ, в экспертное заключение будут внесены соответствующие изменения.

Таким образом, экономически необоснованные прочие административные расходы подлежат исключению из состава НВВ МУП «Обелиск».

При этом при определении фактических расходов по рассматриваемой статье затрат в рамках корректировки результатов деятельности регулируемой организации за 2022 год, расходы должны приниматься также на экономически обоснованном уровне (подтвержденном данными бухгалтерской отчетности и первичными документами) согласно положениям Основ ценообразования № 484, Методических указаний № 1638/16, а также с учетом замечаний, отраженных в настоящем предписании. Экономически необоснованные расходы за 2022 год подлежат исключению из состава НВВ регулируемой организации.

4) Ремонтные расходы.

Согласно экспертному заключению на 2022 год при установлении тарифа на 2022 год РСТ учел по рассматриваемой статье затрат расходы на оборудование объекта пунктом весового контроля в размере 598,000 тыс. руб.

Согласно статье 256 НК РФ амортизируемым имуществом признаются имущество, результаты интеллектуальной деятельности и иные объекты интеллектуальной собственности со сроком полезного использования более 12 месяцев и первоначальной стоимостью более 100 000 рублей.

Инспекцией ФАС России в Акте проверки было отражено, что учет средств по рассматриваемой статье затрат на 2022 год должен производиться по статье затрат «Амортизация основных средств».

В возражениях на Акт проверки РСТ отражено, что органом регулирования будет произведен дополнительный анализ, в экспертное заключение будут внесены соответствующие изменения.

Таким образом, экономическое обоснование отнесения всей стоимости основного средства без учета максимальных сроков его полезного использования не представлено РСТ.

На основании вышеизложенного, органу регулирования необходимо

провести дополнительный анализ в вышеуказанной части, подробно отразив его в экспертном заключении, по итогам которого исключить экономически необоснованные расходы из состава НВВ МУП «Обелиск».

5) Расходы на арендную плату, лизинговые платежи, концессионную плату.

Экспертное заключение на 2022 год не содержит обоснований учета средств по рассматриваемой статье затрат.

В экспертном заключении на 2023 год отражено, что по данной статье затрат РСТ учтены расходы на аренду бульдозера исходя из стоимости аренды в размере 2 000 руб./час с учетом индексации на 2023 год, определенной исходя из мониторинга предложений в сети «Интернет» и фонда рабочего времени.

Согласно пункту 35 Основ ценообразования № 484 расходы на арендную плату в отношении объектов, используемых для обработки, обезвреживания, захоронения и энергетической утилизации твердых коммунальных отходов, определяются органом регулирования тарифов в размере, не превышающем экономически обоснованный размер такой платы, с учетом особенностей, предусмотренных настоящим пунктом.

Экономически обоснованный размер арендной платы за имущество, являющееся основными средствами производственного назначения, определяется исходя из принципа возмещения арендодателю расходов на амортизацию (размер которой определяется в соответствии с пунктом 34 Основ ценообразования № 484), налогов на имущество, в том числе на землю, и других обязательных платежей собственника передаваемого в аренду имущества, связанных с владением указанным имуществом. Экономически обоснованный размер арендной платы не может превышать размер, установленный в конкурсной документации или документации об аукционе, если арендная плата являлась критерием конкурса или аукциона на заключение соответствующего договора.

В Акте проверки Инспекцией ФАС России отражено, что РСТ не представлено подтверждение непревышения учтенных в расчетах расходов по статье «Расходы на арендную плату, лизинговые платежи, концессионную плату» над расчетными в соответствии с пунктом 35 Основ ценообразования № 484 значениями. Также отсутствуют сведения о заключенных договорах на учтенные услуги.

В возражениях на Акт проверки орган регулирования отразил, что обоснование и анализ проведен, но не отражен в экспертном заключении, в связи с чем в экспертное заключение будут внесены

изменения в указанной части.

Также РСТ отмечает, что в тарифной заявке МУП «Обелиск» были представлены договоры аренды земельного участка.

В свою очередь, указанные договоры не были представлены РСТ в адрес ФАС России.

На основании вышеизложенного, поскольку РСТ не подтверждена экономическая обоснованность принятых расходов на арендную плату на соответствие положениям Основ ценообразования № 484, органу регулирования необходимо провести дополнительный анализ в вышеуказанной части, подробно отразив его в экспертном заключении, по итогам которого исключить экономически необоснованные расходы из состава НВВ МУП «Обелиск».

При этом при определении фактических расходов по рассматриваемой статье затрат в рамках корректировки результатов деятельности регулируемой организации за 2022 год, расходы должны приниматься также на экономически обоснованном уровне (подтвержденном данными бухгалтерской отчетности и первичными документами) согласно положениям Основ ценообразования № 484, Методических указаний № 1638/16, а также с учетом замечаний, отраженных в настоящем предписании. Экономически необоснованные расходы за 2022 год подлежат исключению из состава НВВ регулируемой организации.

2.2. Расходы на обработку ТКО.

При установлении тарифа регионального оператора на 2021 год органом регулирования учтены расходы, связанные с приобретением в ноябре 2020 года ООО «АвтоЛидер» у ООО «ПСБ Лизинг» мусоросортировочного завода.

Тариф на обработку ТКО на 2021 год отсутствует.

В свою очередь, согласно пункту 5 Основ ценообразования № 484 тарифы устанавливаются в отношении каждой организации, осуществляющей регулируемые виды деятельности в области обращения с твердыми коммунальными отходами, и в отношении каждого осуществляемого регулируемого вида деятельности в области обращения с твердыми коммунальными отходами, за исключением случая, предусмотренного пунктом 6(1) настоящего документа, с учетом территориальной схемы обращения с отходами, в том числе твердыми коммунальными отходами.

Пунктом 6 Основ ценообразования № 484 установлено, что

регулированию подлежит тариф на обработку твердых коммунальных отходов.

В соответствии с пунктом 85 Методических указаний № 1638/16 расчет единого тарифа регионального оператора по обращению с ТКО осуществляется по формулам 42 – 44, в соответствии с которыми расходы регионального оператора по обработке, обезвреживанию, захоронению ТКО на объектах, используемых для обращения с ТКО определяется исходя из тарифа оператора по обращению с ТКО, установленного органом регулирования тарифов на год i и объема (массы) отходов, направляемая (планируемая к направлению) региональным оператором на указанный объект оператора по обращению с ТКО в году i .

Положениями Основ ценообразования № 484 и Методических указаний № 1638/16 учет в составе НВВ регионального оператора средств для приобретения сторонней организацией у третьей стороны объекта по обращению с ТКО не предусмотрен. Расходы организации, эксплуатирующей объект по обработке ТКО (сортировке ТКО), возмещаются из тарифного источника (единого тарифа на услугу регионального оператора по обращению с ТКО) посредством оплаты региональным оператором услуг указанной регулируемой организации по установленному для нее тарифу на услуги по обработке ТКО.

Инспекцией ФАС России в Акте проверки отражено, что органом регулирования неправомерно учтены расходы, связанные с приобретением в ноябре 2020 года ООО «АвтоЛидер» у ООО «ПСБ Лизинг» мусоросортировочного завода в составе НВВ регионального оператора. При этом экономическая обоснованность учтенных расходов также не подтверждена РСТ.

В возражениях на Акт проверки РСТ в отношении вышеизложенного указано, что обоснование и анализ проведен, но не отражены в экспертном заключении. Соответствующие изменения будут внесены в экспертные заключения.

Таким образом, РСТ не подтверждена экономическая обоснованность учета расходов, связанных с приобретением в ноябре 2020 года ООО «АвтоЛидер» у ООО «ПСБ Лизинг» мусоросортировочного завода в составе НВВ регионального оператора, в связи с чем указанные экономически необоснованные расходы подлежат исключению из состава НВВ ООО «Олерон +».

Тариф на обработку ТКО впервые был утвержден РСТ для ООО «АвтоЛидер» на 2022 год.

При определении НВВ ООО «Олерон +» на 2022 год в части расходов на обработку ТКО, оказываемое оператором по обработке ТКО ООО «АвтоЛидер», была учтена сумма в размере 62 715,450 тыс. руб. При определении НВВ ООО «Олерон +» на 2023 год в части расходов на обработку ТКО, оказываемое оператором по обработке ТКО ООО «АвтоЛидер», была учтена сумма в размере 113 592,757 тыс. руб.

Согласно пункту 56 Основ ценообразования № 484 к долгосрочным параметрам регулирования тарифов при установлении тарифов с использованием метода индексации относятся:

- а) базовый уровень операционных расходов;
- б) индекс эффективности операционных расходов;
- в) показатели энергосбережения и энергоэффективности (удельный расход энергетических ресурсов).

Инспекцией ФАС России указано в Акте проверки, что при приказом РСТ Забайкальского края от 01.11.2022 № 665-НПА не установлены долгосрочные параметры регулирования на 2023-2025 гг., а установлены только тарифы.

В возражениях на Акт проверки в отношении вышеизложенного орган регулирования указал, что проект производственной программы был предоставлен ООО «АвтоЛидер» 26 сентября 2022 года, однако отсутствие в проекте производственной программы некоторых разделов, предусмотренных Правилами № 424, в частности, перечня мероприятий производственной программы, графика реализации мероприятий производственной программы, плановых и фактических значений показателей эффективности объектов, свидетельствует о незаконности данного проекта производственной программы, поскольку эти нарушения привели бы к искажению запланированных на будущий долгосрочный период показателей производственной программы в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами.

Таким образом, отсутствие утвержденных РСТ долгосрочных параметров регулирования для ООО «АвтоЛидер» на период 2023-2025 гг. привело к нарушению положений Основ ценообразования № 484.

1) Расходы на приобретение сырья и материалов и их хранение.

Согласно пункту 40 Основ ценообразования № 484 расходы регулируемой организации на приобретение сырья и материалов, используемых для производственных нужд, а также на их хранение рассчитываются как сумма расходов по каждому виду сырья и материалов, являющихся производением плановых (расчетных) цен на

сырье и материалы и экономически обоснованных объемов потребления сырья и материалов.

В экспертном заключении на 2022 год отражено, что по данной статье затрат учтены нормативные расходы на горюче-смазочные материалы для работы автотранспорта. Расходы определены в соответствии с методическими рекомендациями норм расхода топлива и смазочных материалов на автомобильном транспорте, утвержденными распоряжением Минтранса Российской Федерации от 14 марта 2008 года № АМ-23-р, а также техническими паспортами на транспортные средства, протяженностью рейса. Также учтены затраты для работы на «Рабочей карте».

В экспертном заключении на 2023 год отражено, что указанные расходы приняты по предложению регулируемой организации, однако не указано, какими обосновывающими материалами были подтверждены ООО «АвтоЛидер» заявленные расходы.

Согласно пункту 14 Основ ценообразования № 484 при определении расчетных значений расходов, учитываемых при установлении тарифов, орган регулирования тарифов использует экономически обоснованные объемы потребления сырья, материалов, выполненных работ (услуг) и цены (тарифы) на них, определенные с учетом следующих данных (в приоритетном порядке):

а) цены (тарифы) на потребляемые регулируемой организацией товары (работы, услуги), установленные органом регулирования тарифов, - в случае, если цены (тарифы) на такие товары (работы, услуги) подлежат государственному регулированию;

б) цены, установленные в договорах, заключенных в результате проведения торгов;

в) прогнозные показатели, определенные в базовом варианте одобренных Правительством Российской Федерации сценарных условий функционирования экономики Российской Федерации и основных параметров прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на очередной финансовый год и плановый период, или (при наличии) следующие прогнозные показатели, определенные в базовом варианте уточненного прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на очередной финансовый год и плановый период: прогноз индекса потребительских цен (в среднем за год к предыдущему году); темпы роста цен на природный газ и другие виды топлива; темпы роста цен на электрическую энергию; темпы роста цен на капитальное строительство; темпы роста заработной платы;

г) сведения о расходах на приобретаемые товары (работы, услуги), производимых другими регулируемыми организациями в сопоставимых условиях;

д) цены на потребляемые регулируемой организацией товары (работы, услуги), сложившиеся на организованных торговых площадках, в том числе на биржах, функционирующих на территории Российской Федерации;

е) данные бухгалтерского учета и статистической отчетности регулируемой организации за 3 предыдущих периода регулирования.

В Акте проверки Инспекцией ФАС России указано на отсутствие достаточного экономического обоснования принятой РСТ стоимости масел, в том числе на соответствие пункту 14 Основ ценообразования № 484.

В возражениях на Акт проверки РСТ указала, что обоснование и анализ проведен, но не отражен в экспертном заключении. В экспертное заключение будут внесены изменения в части обоснования.

Таким образом, РСТ не подтверждена экономическая обоснованность принятой стоимости масел на соответствие положениям пункта 14 Основ ценообразования № 484.

На основании вышеизложенного, органу регулирования необходимо провести дополнительный анализ в вышеуказанной части, подробно отразив его в экспертном заключении, по итогам которого исключить экономически необоснованные расходы из состава НВВ ООО «АвтоЛидер».

При этом при определении фактических расходов по рассматриваемой статье затрат в рамках корректировки результатов деятельности регулируемой организации за 2022 год, расходы должны приниматься также на экономически обоснованном уровне (подтвержденном данными бухгалтерской отчетности и первичными документами) согласно положениям Основ ценообразования № 484, Методических указаний № 1638/16, а также с учетом замечаний, отраженных в настоящем предписании. Экономически необоснованные расходы за 2022 год подлежат исключению из состава НВВ регулируемой организации.

2) Материалы и малоценные основные средства.

В экспертном заключении на 2022 год отражено, что РСТ учла указанные расходы на охрану труда, принятые на уровне предшествующего периода с учетом индекса роста цен.

Из представленных расчетных материалов на 2023 год следует, что расходы на охрану труда на 2023 год принимались РСТ от плановых цен на 2023 год.

В Акте проверки Инспекцией ФАС России указано на отсутствие достаточного экономического обоснования принятой стоимости средств, в том числе на соответствие пункту 14 Основ ценообразования № 484.

В возражениях на Акт проверки РСТ указала, что по данной статье затрат учтены затраты на охрану труда, принятые на уровне предшествующего периода с учетом индекса роста. Сумма затрат составила 683,649 тыс. руб. (без НДС).

РСТ также отмечено, что из материалов представленной тарифной заявки следует, что у ООО «АвтоЛидер» была потребность на приобретение специальной одежды и обуви работникам на сумму 898,069 тыс. руб.

Органом регулирования был произведен нормативный расчет на основании Типовых норм бесплатной выдачи специальной одежды (приложение № 4 тарифной заявки) в специальной обуви и других средств индивидуальной защиты работникам организаций электроэнергетической промышленности, занятым на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, а также на работах, выполняемых в особых температурных условиях или связанных с загрязнением, утвержденных приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 25 апреля 2011 года № 340н, Норм и условий бесплатной выдачи работникам, занятым на работах с вредными условиями труда, молока или других равноценных пищевых продуктов, которые могут выдаваться работникам вместо молока, утвержденных приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 16 февраля 2009 года № 45н, Типовых норм бесплатной выдачи работникам смывающих и (или) обезвреживающих средств, утвержденных приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 17 декабря 2010 года № 1122н затраты на охрану труда составляют 683,649 тыс. руб. (без НДС).

Таким образом, РСТ не подтверждена экономическая обоснованность принятой стоимости средств на соответствие положениям пункта 14 Основ ценообразования № 484.

На основании вышеизложенного, органу регулирования необходимо провести дополнительный анализ в вышеуказанной части, подробно отразив его в экспертном заключении, по итогам которого исключить

экономически необоснованные расходы из состава НВВ ООО «АвтоЛидер».

При этом при определении фактических расходов по рассматриваемой статье затрат в рамках корректировки результатов деятельности регулируемой организации за 2022 год, расходы должны приниматься также на экономически обоснованном уровне (подтвержденном данными бухгалтерской отчетности и первичными документами) согласно положениям Основ ценообразования № 484, Методических указаний № 1638/16, а также с учетом замечаний, отраженных в настоящем предписании. Экономически необоснованные расходы за 2022 год подлежат исключению из состава НВВ регулируемой организации.

3) Численность основного производственного персонала (ОПП).

При установлении тарифов на 2022-2023 гг. РСТ учтена численность ОПП в размере 48 ед. при определении ряда статей затрат (в том числе: расходы на оплату труда, отчисления на социальные нужды, расходы на охрану труда). При этом в представленных РСТ материалах отсутствует экономическое обоснование принятой численности, в том числе в части учета 32 ед. сортировщиков, что было отражено Инспекцией ФАС России в Акте проверки.

В возражениях на Акт проверки РСТ указала, что обоснование и анализ проведен, но не отражены в экспертном заключении. Соответствующие изменения будут внесены в экспертное заключение.

Также РСТ указывает на то, что поскольку в рамках тарифной сессии ООО «Автолидер» не предоставлены документы, подтверждающие фактическую численность, а именно: приказы о приеме на работу сотрудников, карточки начисления заработной платы, определить количество штатных единиц в организации не представилось возможным.

Таким образом, численность сотрудников принята РСТ в соответствии с проектной документацией, разработанной для комплекса сортировки твердых бытовых отходов. А также, при установлении тарифа на обработку твердых коммунальных отходов РСТ Забайкальского края руководствовалась Территориальной схемой обращения с отходами Забайкальского края, утвержденной постановлением Правительства Забайкальского края № 430 от 5 ноября 2019 года, для мусоросортировочного комплекса чтобы обработать 100 тыс. тонн в год необходимо работать в режиме 24 часа, для этого требуется 32 сортировщиков на смену (по данным ООО «АвтоЛидер»), при работе 12 часов требуется 16 сортировщиков на смену (работа сутки через сутки).

Из представленных органом регулирования пояснений не представляется возможным сделать вывод об экономической обоснованности учтенной РСТ численности сортировщиков в размере 32 ед. для ООО «АвтоЛидер».

На основании вышеизложенного, органу регулирования необходимо провести дополнительный анализ в вышеуказанной части, запросив у ООО «АвтоЛидер» документы, подтверждающие фактическую численность сортировщиков, по итогам которого исключить экономически необоснованные расходы, определенные РСТ исходя из экономически необоснованной (завышенной) численности, из состава НВВ ООО «АвтоЛидер».

При этом при определении фактических расходов в рамках корректировки результатов деятельности регулируемой организации за 2022 год, расходы должны приниматься также на экономически обоснованном уровне согласно положениям Основ ценообразования № 484, Методических указаний № 1638/16, а также с учетом замечаний, отраженных в настоящем предписании. Экономически необоснованные расходы за 2022 год подлежат исключению из состава НВВ регулируемой организации.

4) Прочие производственные расходы.

В экспертных заключениях на 2022-2023 гг. отражено, что РСТ учла указанные расходы на приобретение проволоки для обмотки обработанного мусора по предложению ООО «АвтоЛидер». При этом в представленных РСТ материалах отсутствует экономическое обоснование принятых расходов, в том числе представленные ООО «АвтоЛидер» документы, на основании которых РСТ был сделан вывод об экономической обоснованности заявленных требований.

В возражениях на Акт проверки РСТ указала, что по результатам работы мусоросортировочного комплекса в период с 1 апреля 2022 года по 30 сентября 2022 года на завод поступило 53,392 тыс. куб. м отходов, что подтверждается универсальными передаточными документами приложенными ООО «АвтоЛидер». За данный период ООО «АвтоЛидер» произвело списание проволоки для обмотки тюков спрессованных после обработки ТКО, далее транспортируемых на захоронение, в размере 10,141 т., а также актами списания материальных запасов. Удельный расход проволоки на обмотку спрессованных тюков равен 0,0001899 т/куб. м. Представленным договором поставки № ТК-Ч-ДП-Т-Ч-2022/33 от 18 августа 2022 года стоимость 1 тюка проволоки составляет 86,000 руб. (с НДС). Затраты на 2023 год при плановом объеме ТКО 4 5 4 , 5 4 5 тыс. куб. м составляют 6 186,130 т ы с . руб.

(0,0001899*454545*86000/1,2).

В свою очередь стоимость 1 тюка проволоки, принятая РСТ в расчете (86000 руб.), отличается от стоимости, указанной в возражениях органа регулирования (86,000 руб. (с НДС)).

В этой связи из представленных органом регулирования пояснений не представляется возможным сделать вывод об экономической обоснованности учтенных РСТ прочих производственных расходов для ООО «АвтоЛидер».

На основании вышеизложенного, органу регулирования необходимо провести дополнительный анализ в вышеуказанной части, по итогам которого исключить экономически необоснованные расходы из состава НВВ ООО «АвтоЛидер».

При этом при определении фактических расходов по рассматриваемой статье затрат в рамках корректировки результатов деятельности регулируемой организации за 2022 год, расходы должны приниматься также на экономически обоснованном уровне (подтвержденном данными бухгалтерской отчетности и первичными документами) согласно положениям Основ ценообразования № 484, Методических указаний № 1638/16, а также с учетом замечаний, отраженных в настоящем предписании. Экономически необоснованные расходы за 2022 год подлежат исключению из состава НВВ регулируемой организации.

5) Ремонтные расходы.

Согласно пункту 43 Основ ценообразования № 484 при определении расходов регулируемой организации на текущий и капитальный ремонт используются расчетные цены и экономически (технически, технологически) обоснованный объем ремонтных работ, предусмотренный производственной программой регулируемой организации.

Инспекцией ФАС России в Акте проверки отражено, что представленные РСТ материалы не содержат экономического обоснования принятых ремонтных расходов на 2022-2023 гг.

В возражениях на Акт проверки РСТ отражено, что обоснование и анализ проведен, но не отражены в экспертном заключении, в связи с чем соответствующие изменения будут внесены в экспертные заключения.

Таким образом, из представленных органом регулирования пояснений не представляется возможным сделать вывод об экономической

обоснованности учтенных РСТ ремонтных расходов для ООО «АвтоЛидер».

На основании вышеизложенного, органу регулирования необходимо провести дополнительный анализ в вышеуказанной части, по итогам которого исключить экономически необоснованные расходы из состава НВВ ООО «АвтоЛидер».

При этом при определении фактических расходов по рассматриваемой статье затрат в рамках корректировки результатов деятельности регулируемой организации за 2022 год, расходы должны приниматься также на экономически обоснованном уровне (подтвержденном данными бухгалтерской отчетности и первичными документами) согласно положениям Основ ценообразования № 484, Методических указаний № 1638/16, а также с учетом замечаний, отраженных в настоящем предписании. Экономически необоснованные расходы за 2022 год подлежат исключению из состава НВВ регулируемой организации.

б) Расходы на арендную плату, концессионную плату и лизинговые платежи. Расходы на амортизационные отчисления и налог на имущество.

При установлении тарифа на обработку ТКО на 2022 год РСТ учел расходы на амортизационные отчисления на мусоросортировочную линию и здание комплекса.

При установлении тарифа на обработку ТКО на 2023 год РСТ учел в составе расходов на амортизационные отчисления также амортизацию погрузчика.

В свою очередь, согласно представленному РСТ расчету, амортизируемое имущество взято в аренду.

Согласно пункту 35 Основ ценообразования № 484 расходы на арендную плату в отношении объектов, используемых для обработки, обезвреживания, захоронения и энергетической утилизации твердых коммунальных отходов, определяются органом регулирования тарифов в размере, не превышающем экономически обоснованный размер такой платы, с учетом особенностей, предусмотренных настоящим пунктом.

Экономически обоснованный размер арендной платы за имущество, являющееся основными средствами производственного назначения, определяется исходя из принципа возмещения арендодателю расходов на амортизацию (размер которой определяется в соответствии с пунктом 34 Основ ценообразования № 484), налогов на имущество, в том

числе на землю, и других обязательных платежей собственника передаваемого в аренду имущества, связанных с владением указанным имуществом. Экономически обоснованный размер арендной платы не может превышать размер, установленный в конкурсной документации или документации об аукционе, если арендная плата являлась критерием конкурса или аукциона на заключение соответствующего договора.

Согласно пункту 34 Основ ценообразования № 484 расходы на амортизацию основных средств и нематериальных активов для расчета тарифов определяются на уровне, равном сумме отношений стоимости амортизируемых активов регулируемой организации к сроку полезного использования таких активов, принадлежащих ей на праве собственности или на ином законном основании.

При расчете экономически обоснованного размера амортизации на плановый период регулирования срок полезного использования активов и отнесение этих активов к соответствующей амортизационной группе определяются органами регулирования тарифов в соответствии с максимальными сроками полезного использования, установленными Классификацией основных средств, включаемых в амортизационные группы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 1 января 2002 г. № 1 «О Классификации основных средств, включаемых в амортизационные группы».

В представленных РСТ материалах отсутствуют необходимые документы и материалы, позволяющие сделать вывод об экономической обоснованности учтенных органом регулирования расходов, в том числе отсутствуют сведения о наличии в материалах тарифных дел первичных документов (инвентарных карточек, актов ввода в эксплуатацию, договоров аренды), подтверждающих первоначальную стоимость основных средств, изменение стоимости основных средств, срок службы, дату, когда эти изменения происходили и вводились объекты, амортизационную группу, а также фиксирующие проведение переоценки основных средств.

Кроме того, из представленных РСТ расчетов следует, что орган регулирования при расчете амортизационных отчислений в 2023 году меняет у амортизируемых объектов балансовую стоимость и срок полезного использования по сравнению с параметрами, принимаемыми в расчетах на 2022 год.

Положениями Главы 30 Налогового кодекса Российской Федерации, предусмотрено, что налоговая база налога на имущество определяется как среднегодовая стоимость имущества, признаваемого объектом

налогообложения.

Также при определении расходов на 2023 год РСТ учтены расходы на лизинговые платежи, не учтенные в прошлый период регулирования согласно графику платежей по договору лизинга № ОВ/Ф-8079-23-01, в размере 242,208 тыс. руб., при этом в представленных органом регулирования материалах отсутствует экономическая обоснованность по учету указанных средств, в том числе отсутствует договор лизинга.

Таким образом, экономическая обоснованность учтенных РСТ расходов на арендную плату, концессионную плату и лизинговые платежи, а также расходов на амортизационные отчисления и налог на имущество не подтверждена, что было отражено Инспекцией ФАС России в Акте проверки.

В возражениях на Акт проверки РСТ отражено, что в орган регулирования ООО «АвтоЛидер» представлен договор лизинга № ОВ/Ф-8079-23-01 от 1 апреля 2021 года, заключенный между акционерным обществом «Сбербанк Лизинг» и ООО «АвтоЛидер».

Предметом договора является вилочный электропогрузчик HELI CPD 15, 2020 года выпуска. Общая сумма договора лизинга составляет 1 791,649 тыс. руб. (в т. ч. НДС по ставке 20 %).

Стоимость предмета лизинга по договору купли-продажи № ОВ/Ф-8079-23-01-С-01 от 1 апреля 2021 года составляет 1 500,000 тыс. руб. (в т. ч. НДС по ставке 20 %).

Плата лизингодателю за весь период (24 месяца) по вышеуказанному договору составила 290,649 тыс. руб. (с НДС). При формировании расходов на компенсацию экономически обоснованных расходов и недополученных доходов органом регулирования приняты расходы на плату лизингодателю (проценты) в сумме 242,208 тыс. руб. (без НДС), в том числе не учтенные в прошлый период регулирования, то есть за весь период действия договора лизинга (24 месяца).

В свою очередь договор лизинга № ОВ/Ф-8079-23-01 от 1 апреля 2021 года также не представлен в ФАС России по итогам предоставления возражений.

Также не ясна целесообразность учета средств на вилочный электропогрузчик HELI CPD 15 в рамках оказания деятельности по обработке ТКО.

Таким образом, органом регулирования не подтверждена экономическая обоснованность учтенных РСТ расходов на арендную плату, концессионную плату и лизинговые платежи, а также расходов на

амортизационные отчисления и налог на имущество на соответствие положениям Основ ценообразования № 484.

На основании вышеизложенного, органу регулирования необходимо провести дополнительный анализ в вышеуказанной части, по итогам которого исключить экономически необоснованные расходы из состава НВВ ООО «АвтоЛидер».

При этом при определении фактических расходов по рассматриваемой статье затрат в рамках корректировки результатов деятельности регулируемой организации за 2022 год, расходы должны приниматься также на экономически обоснованном уровне (подтвержденном данными бухгалтерской отчетности и первичными документами) согласно положениям Основ ценообразования № 484, Методических указаний № 1638/16, а также с учетом замечаний, отраженных в настоящем предписании. Экономически необоснованные расходы за 2022 год подлежат исключению из состава НВВ регулируемой организации.

7) Прочие неподконтрольные расходы.

В экспертном заключении на 2022 год отражено, что указанные расходы учтены РСТ на здание для размещения административно-управленческого персонала в размере 506,111 тыс. руб.

В свою очередь, экономическое обоснование учета указанных средств, в том числе договор аренды, отсутствует в представленных РСТ материалах.

Кроме того, исходя из приложенной к экспертному заключению калькуляции на 2022 год, ООО «АвтоЛидер» не были заявлены требования по рассматриваемым расходам.

В соответствии с пунктом 16 Основ ценообразования № 484 необходимая валовая выручка определяется исходя из экономически обоснованных расходов регулируемых организаций, необходимых им для осуществления регулируемого вида деятельности в течение периода регулирования и обеспечения достижения показателей эффективности.

Соответственно, размер расходов, в том числе составляющих параметров расчетов, предлагается (заявляется) регулируемой организацией в размере, необходимом и достаточном для осуществления регулируемой деятельности.

В этой связи экономическая обоснованность действий РСТ не подтверждена.

В экспертном заключении на 2023 год отражено, что указанные расходы учтены РСТ на ремонтные работы при вводе в эксплуатацию мусоросортировочного завода в размере 35 053,508 тыс. руб.

Согласно пункту 43 Основ ценообразования № 484 при определении расходов регулируемой организации на текущий и капитальный ремонт используются расчетные цены и экономически (технически, технологически) обоснованный объем ремонтных работ, предусмотренный производственной программой регулируемой организации.

Инспекция ФАС России в Акте проверки отразила, что представленные РСТ материалы не содержат экономического обоснования принятых ремонтных расходов, в том числе отсутствуют: акты выполненных работ, подписанные с обеих сторон, договоры на проведение ремонтных работ, распространяющие свои действия на плановый период регулирования, документы, подтверждающие проведение торгово-конкурсных процедур на заключение договоров с контрагентами, утвержденная ремонтная программа, предписания надзорных и регулирующих органов, акты осмотра, дефектные ведомости, предписания внутренней комиссии организации, подтверждающие необходимость проведения ремонтных работ, ОСВ.

В возражениях на Акт проверки РСТ отражено, что обоснование и анализ проведен, но не отражены в экспертном заключении, в связи с чем соответствующие изменения будут внесены в экспертные заключения.

В этой связи экономическая обоснованность учета расходов на ремонтные работы при вводе в эксплуатацию мусоросортировочного завода в том числе в условиях учета ремонтных расходов по отдельной статье затрат, а также учета средств в отсутствие заявленных регулируемой организацией требований не подтверждена.

На основании вышеизложенного, органу регулирования необходимо провести дополнительный анализ в вышеуказанной части, по итогам которого исключить экономически необоснованные расходы из состава НВВ ООО «АвтоЛидер».

При этом при определении фактических расходов по рассматриваемой статье затрат в рамках корректировки результатов деятельности регулируемой организации за 2022 год, расходы должны приниматься также на экономически обоснованном уровне (подтвержденном данными бухгалтерской отчетности и первичными документами) согласно положениям Основ ценообразования № 484, Методических указаний № 1638/16, а также с учетом замечаний, отраженных в

настоящем предписании. Экономически необоснованные расходы за 2022 год подлежат исключению из состава НВВ регулируемой организации.

8) Расходы на приобретение энергетических ресурсов.

При методе индексации согласно пункту 52 Основ ценообразования № 484 расходы на приобретение энергетических ресурсов включаются в необходимую валовую выручку в объеме, определенном исходя из удельных расходов на энергетические ресурсы в расчете на объем (массу) принятых твердых коммунальных отходов, а также исходя из плановых (расчетных) цен (тарифов) на энергетические ресурсы.

Плановые (расчетные) цены на энергетические ресурсы определяются на основе данных, предусмотренных пунктом 14 Основ ценообразования № 484.

Согласно пункту 14 Основ ценообразования № 484 при определении расчетных значений расходов, учитываемых при установлении тарифов, орган регулирования тарифов использует экономически обоснованные объемы потребления сырья, материалов, выполненных работ (услуг) и цены (тарифы) на них, определенные с учетом следующих данных (в приоритетном порядке):

а) цены (тарифы) на потребляемые регулируемой организацией товары (работы, услуги), установленные органом регулирования тарифов, - в случае, если цены (тарифы) на такие товары (работы, услуги) подлежат государственному регулированию;

б) цены, установленные в договорах, заключенных в результате проведения торгов;

в) прогнозные показатели, определенные в базовом варианте одобренных Правительством Российской Федерации сценарных условий функционирования экономики Российской Федерации и основных параметров прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на очередной финансовый год и плановый период, или (при наличии) следующие прогнозные показатели, определенные в базовом варианте уточненного прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на очередной финансовый год и плановый период: прогноз индекса потребительских цен (в среднем за год к предыдущему году); темпы роста цен на природный газ и другие виды топлива; темпы роста цен на электрическую энергию; темпы роста цен на капитальное строительство; темпы роста заработной платы;

г) сведения о расходах на приобретаемые товары (работы, услуги), производимых другими регулируемыми организациями в сопоставимых условиях;

д) цены на потребляемые регулируемой организацией товары (работы, услуги), сложившиеся на организованных торговых площадках, в том числе на биржах, функционирующих на территории Российской Федерации;

е) данные бухгалтерского учета и статистической отчетности регулируемой организации за 3 предыдущих периода регулирования.

Как уже было отмечено ранее, показатель удельного расхода энергетических ресурсов не утвержден РСТ на 2023-2025 гг.

При установлении тарифа на обработку ТКО на 2022 год РСТ учтены расходы на тепловую энергию и на электрическую энергию. При установлении тарифа на обработку ТКО на 2023 год также РСТ учитывались расходы на водоснабжение и водоотведение.

При этом у РСТ отсутствует достаточное экономическое обоснование принятой стоимости тепловой и электрической энергии, в том числе на соответствие пункту 14 Основ ценообразования № 484.

Также отсутствуют сведения в отношении: договоров, распространяющих свои действия на плановый период регулирования, ОСВ, акты выполненных работ/услуг.

Инспекция ФАС России в Акте проверки отмечает, что тариф на электрическую энергию на 2023 год принят РСТ на уровне, превышающем заявленные ООО «АвтоЛидер» требования.

В соответствии с пунктом 16 Основ ценообразования № 484 необходимая валовая выручка определяется исходя из экономически обоснованных расходов регулируемых организаций, необходимых им для осуществления регулируемого вида деятельности в течение периода регулирования и обеспечения достижения показателей эффективности.

Соответственно, размер расходов, в том числе составляющих параметров расчетов, предлагается (заявляется) регулируемой организацией в размере, необходимом и достаточном для осуществления регулируемой деятельности.

В возражениях на Акт проверки РСТ отражено, что обоснование и анализ проведен, но не отражены в экспертном заключении, в связи с чем соответствующие изменения будут внесены в экспертные

заклучения.

Таким образом, РСТ не подтверждена экономическая обоснованность учтенных средств по рассматриваемой статье затрат. Также не подтверждена экономическая обоснованность превышения принятого РСТ тарифа на электрическую энергию на 2023 год над заявленными ООО «АвтоЛидер» требованиями.

На основании вышеизложенного, органу регулирования необходимо провести дополнительный анализ в вышеуказанной части, по итогам которого исключить экономически необоснованные расходы из состава НВВ ООО «АвтоЛидер».

При этом при определении фактических расходов по рассматриваемой статье затрат в рамках корректировки результатов деятельности регулируемой организации за 2022 год, расходы должны приниматься также на экономически обоснованном уровне (подтвержденном данными бухгалтерской отчетности и первичными документами) согласно положениям Основ ценообразования № 484, Методических указаний № 1638/16, а также с учетом замечаний, отраженных в настоящем предписании. Экономически необоснованные расходы за 2022 год подлежат исключению из состава НВВ регулируемой организации.

3. Расходы регионального оператора на оказание комплексной услуги по обращению с ТКО. Расходы на заключение и обслуживание договоров с собственниками ТКО и операторами по обращению с ТКО.

Расходы регионального оператора на оказание комплексной услуги по обращению с ТКО учтены РСТ в составе НВВ регионального оператора ООО «Олерон+» на 2021-2023 гг. в следующих размерах:

Год	Расходы на оказание комплексной услуги по обращению с ТКО, тыс. руб.
2021	58 703,005
2022	63 564,758
2023	66 426,603

В составе расходов регионального оператора на оказание комплексной услуги по обращению с ТКО РСТ учтены: расходы на

аренду контейнеров, расходы на оплату труда и отчисления на социальные нужды административного персонала, расходы на оплату труда и отчисления на социальные нужды общепроизводственного персонала, иные общепроизводственные расходы.

Расходы регионального оператора на заключение и обслуживание договоров с собственниками ТКО и операторами по обращению с ТКО учтены РСТ в составе НВВ регионального оператора ООО «Олерон+» на 2021-2023 гг. в следующих размерах:

Год	Расходы на заключение и обслуживание договоров с собственниками ТКО и операторами по обращению с ТКО, тыс. руб.
2021	87 470,250
2022	91 041,077
2023	96 913,177

В составе расходов регионального оператора на заключение и обслуживание договоров с собственниками ТКО и операторами по обращению с ТКО РСТ учтены: расходы на оплату труда и отчисления на социальные нужды производственного персонала, аренда помещений РКЦ, расходы на коммунальные платежи, услуги связи, канцелярские расходы, приобретение и обслуживание оргтехники, почтовые расходы, услуги охраны, услуги банка, прочие.

Согласно положениям пункта 91 Методических указаний № 1638/16 если иное не предусмотрено соглашением об организации деятельности по обращению с твердыми коммунальными отходами, индексация собственных расходов регионального оператора производится по следующим формулам:

где:

- собственные расходы регионального оператора в году $(i + 1)$, руб.;

, - расходы регионального оператора на транспортирование твердых коммунальных отходов соответственно в годах $(i + 1)$, i , руб.;

- прочие расходы регионального оператора, предусмотренные пунктом 87 Методических указаний № 1638/16 (за исключением расходов на транспортирование, сбытовых расходов регионального оператора), соответственно в годах $(i + 1)$, i , руб.;

- сбытовые расходы регионального оператора, определяемые в соответствии с пунктом 89 Методических указаний № 1638/16, руб.;

ИПЦ _{$i+1$} - индекс потребительских цен, установленный в прогнозе социально-экономического развития на год $(i+1)$;

- корректировка расходов на транспортирование отходов в году $(i + 1)$;

, - среднее расстояние транспортирования отходов первого плеча (от источника образования или накопления отходов до объекта по обращению с отходами без осуществления сортировки или перегрузки) соответственно в годах $(i+1)$, i , км;

, - среднее расстояние транспортирования отходов второго плеча (от перегрузки или сортировки до объекта, на котором осуществляется обезвреживание, энергетическая утилизация или захоронение отходов) соответственно в годах $(i+1)$, i , км;

- коэффициент снижения расходов на транспортирование отходов после сортировки или перегрузки. В случае, если такой коэффициент не определен в соглашении об организации деятельности по обращению с твердыми коммунальными отходами или в территориальной схеме, его значение принимается равным 0,4.

Согласно пункту 87 Методических указаний № 1638/16 собственные расходы регионального оператора, , включают в себя:

- расходы на транспортирование твердых коммунальных отходов;

- сбытовые расходы регионального оператора, определяемые в соответствии с пунктом 89 Методических указаний № 1638/16;

- расходы на оказание комплексной услуги по обращению с твердыми отходами в случаях, предусмотренных постановлением Правительства Российской Федерации от 5 сентября 2016 г. № 881 «О проведении уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации конкурсного отбора региональных операторов

по обращению с твердыми коммунальными отходами» (Собрание законодательства Российской Федерации; 2016, № 37, ст. 5501) для субъектов Российской Федерации - городов федерального значения;

- расходы на заключение и обслуживание договоров с собственниками твердых коммунальных отходов и операторами по обращению с твердыми коммунальными отходами.

Таким образом, прочие расходы регионального оператора на 2023 год, предусмотренные пунктом 87 Методических указаний № 1638/16, определяются по формуле (51), то есть путем индексации плановых затрат 2022 года.

Расходы по рассматриваемым статьям затрат учтены РСТ на 2022 год в общем размере 154 605,835 тыс. руб. (63 564,758 + 91 041,077). С учетом ИПЦ на 2023 год (1,06) прочие расходы регионального оператора на 2023 год по формуле (51) составляют 163 882,185 тыс. руб. РСТ учел рассматриваемые расходы на 2023 год в общем размере 163 339,78 тыс. руб., что не превышает расчетный показатель.

В свою очередь, в связи с тем, что 2022 год является базой для определения плановых затрат 2023 года Инспекцией ФАС России была проведена оценка экономической обоснованности расходов, учтенных РСТ на 2022 год.

3.1. Расходы на аренду контейнеров.

В составе НВВ регионального оператора на 2022 год РСТ учтены расходы на аренду контейнеров в размере 898,152 тыс. руб.

В экспертном заключении на 2022 год отражено, что расходы на аренду контейнеров учтены органом регулирования в связи с предоставленными в адрес РСТ Забайкальского края заключенными договорами № 171/А, № 19/А, № 18/А, № 16/А, распространяющими свое действие на 2021 год. При этом в экспертном заключении на 2021 год договоры аренды № 18/А, 19/А не были признаны РСТ действующими на 2021 год.

Из вышеизложенного следует, что договоры на аренду контейнеров на 2022 год отсутствовали в материалах тарифного дела.

Кроме того, согласно пункту 90 Основ ценообразования № 484 расходы на приобретение и содержание контейнеров и бункеров определяются в размере, не превышающем 1 процента необходимой валовой выручки регионального оператора на очередной период регулирования.

В свою очередь, расходы на приобретение и содержание контейнеров

и бункеров учтены органом регулирования в отдельной статье затрат в размере 15 133,245 тыс. руб. на 2022 год.

В этой связи экономическая обоснованность действий РСТ при определении указанных расходов не подтверждена.

Инспекцией ФАС России в Акте проверки также отмечено, что при определении НВВ на 2023 год расходы на аренду контейнеров не учитывались РСТ.

Представленные органом регулирования материалы не подтверждают экономическую обоснованность действий РСТ при учете расходов на приобретение и содержание контейнеров в размере 898,152 тыс. руб., то есть сверх тех, что были учтены органом регулирования на 2022 год по отдельной статье затрат в размере 15 133,245 тыс. руб.

В этой связи при проведении корректировки деятельности регионального оператора за 2022 год указанные расходы не могут подлежать учету в составе показателя фактической себестоимости.

3.2. Численность персонала и взаимозависимые от численности статьи затрат.

При определении расходов на оплату труда и отчисления на социальные нужды РСТ учитывалась численность административно-управленческого персонала в размере 41,5 ед., численность общепроизводственного персонала в размере 24,00 ед., численность производственного персонала в размере 110,00 ед.

Таким образом, для ООО «Олерон+» на 2022 год учтена численность персонала в размере 175,5 ед. При этом захоронение и транспортирование ТКО не осуществляется собственными силами ООО «Олерон+».

Согласно штатному расписанию, приложенному к экспертному заключению на 2022 год, для ООО «Олерон+» учтено 9 диспетчеров, 6 мастеров участка отдела эксплуатации, 5 штатных единиц Call-центра, 21 штатная единица в договорном отделе (из них – 12 специалистов), 7 единиц ведущих юрисконсультантов, 2 начальника отдела реализации и 4 заместителя начальника отдела реализации, 12 бухгалтеров, 9 специалистов разных категорий абонентского отдела, также отдельно по каждому району учтены абонентские отделы, численность по которым учтена в общем размере 65 ед.

Вышеуказанная учтенная численность в размере 175,5 ед. не имеет достаточного экономического обоснования, в том числе в представленных РСТ материалах отсутствует расчет нормативной

численности, отсутствуют сведения об осуществляемых на предприятии функций учтенных сотрудников.

Инспекцией ФАС России также отмечено в Акте проверки, что при определении НВВ на 2023 год численность персонала ООО «Олерон+» принималась также на уровне 175,5 ед.

В возражениях на Акт проверки РСТ отражено, что обоснование и анализ проведен, но не отражены в экспертном заключении, в связи с чем соответствующие изменения будут внесены в экспертные заключения.

На основании вышеизложенного, органу регулирования необходимо провести дополнительный анализ в вышеуказанной части, запросив у ООО «Олерон+» документы, подтверждающие фактическую численность и функционал в разрезе должностей в рамках оказания услуг регионального оператора, по итогам которого исключить экономически необоснованные расходы, определенные РСТ на 2023 год исходя из экономически необоснованной (завышенной) численности, из состава НВВ ООО «Олерон+».

При этом при определении фактических расходов в рамках корректировки результатов деятельности регулируемой организации за 2022 год, расходы должны приниматься также на экономически обоснованном уровне (подтвержденном данными бухгалтерской отчетности и первичными документами) согласно положениям Основ ценообразования № 484, Методических указаний № 1638/16, а также с учетом замечаний, отраженных в настоящем предписании. Экономически необоснованные расходы за 2022 год подлежат исключению из состава НВВ регулируемой организации.

3.3. Расходы на оказание комплексной услуги по обращению с ТКО.

В составе административных расходов и общепроизводственных расходов на 2022 год РСТ учтены затраты по статье «Иные расходы», в том числе в составе административных расходов в размере 10 670,202 тыс. руб., в составе общепроизводственных в размере 1 973,694 тыс. руб. При этом при определении НВВ на 2023 год иные расходы принималась РСТ путем индексации плановых затрат 2022 года.

В экспертном заключении на 2022 год отражено, что в составе иных расходов РСТ учтены: расходы на коммунальные услуги, расходы на аренду офиса, расходы на обслуживание офисной техники, расходы на услуги связи, расходы на ИС, обслуживание программного обеспечения, информационные расходы, расходы на программное обеспечение, расходы на аренду автомобилей, командировочные расходы, расходы

на рекламу, канцелярские расходы, расходы на приобретение чистящих средств, расходы на приобретение средств хозяйственного назначения, расходы на приобретение питьевой воды, расходы на электронно-цифровую подпись, почтовые расходы, расходы на уборку помещений, расходы на обучение персонала, расходы на проведение работ по специальной оценке условий труда, прочие расходы.

Согласно экспертному заключению на 2022 год ряд расходов учтен на основании договоров, заключенных в 2020 году, при этом отсутствуют сведения о пролонгации действий учтенных договоров на 2022-2023 гг.

Также отсутствует обоснование учета командировочных расходов, в том числе отсутствуют сведения, на основании каких представленных ООО «Олерон+» обосновывающих документов указанные расходы были приняты к учету.

Отсутствует экономическое обоснование необходимости учета расходов на рекламу, а также на уборку помещений.

Кроме того, в составе общепроизводственных расходов на 2022 год РСТ дважды учтены командировочные расходы, аренда автомобилей, а также расходы на проведение работ по специальной оценке условий труда, прочие расходы (общая сумма расходов составила 986,847 тыс. руб.), при этом РСТ повторно учел эту сумму в составе иных расходов.

Аналогично РСТ произвел двойной учет указанных затрат при установлении тарифа на 2023 год в размере 1 046,058 тыс. руб.

Расходы на коммунальные платежи, услуги связи, канцелярские расходы, почтовые расходы повторно учтены РСТ в НВВ регулируемой организации в составе статьи «Расходы на заключение и обслуживание договоров с собственниками ТКО и операторами по обращению с ТКО». При этом экономическая обоснованность повторного учета вышеуказанных средств отсутствует.

В отношении принятых затрат на аренду офиса на 2022 год в размере 2 820,230 тыс. руб. требовалось дополнительное экономическое обоснование ввиду отдельного учета средств на аренду помещений РКЦ в размере 5 275,017 тыс. руб., что было отражено в Акте проверки.

Заявленные ООО «Олерон+» затраты по статье «Иные расходы» не отражены в калькуляции на 2023 год.

На основании вышеизложенного, РСТ учет иных расходов осуществлен без достаточного экономического обоснования, сведения о пролонгации на 2022- 2023 гг. учтенных расходов по договорам 2020 года не представлены.

В возражениях на Акт проверки РСТ отражено, что органом регулирования будет проведен дополнительный анализ, результаты будут отражены при формировании тарифов на 2024 год в отношении замечаний Инспекции ФАС России в части двойного учета средств в составе общепроизводственных расходов на 2022-2023 гг. (командировочные расходы, аренда автомобилей, а также расходы на проведение работ по специальной оценке условий труда, прочие расходы).

В отношении замечаний Инспекции ФАС России в части командировочных расходов, расходов на рекламу и уборку помещений в возражениях на Акт проверки РСТ отражено, что обоснование и анализ проведены, но не отражены в экспертном заключении, в связи с чем соответствующие изменения будут внесены в экспертные заключения.

Также представленные органом регулирования копии договоров не распространяют свое действие на 2023 год. Кроме того, ряд договоров не распространяет свое действие на 2022 год.

По результатам анализа представленных РСТ возражений не представляется возможным определить экономическую обоснованность учета расходов на рекламу, а также на уборку помещений.

Таким образом, РСТ не подтверждена экономическая обоснованность учтенных средств по рассматриваемым статьям затрат.

На основании вышеизложенного, органу регулирования необходимо провести дополнительный анализ в вышеуказанной части, по итогам которого необходимо исключить экономически необоснованные расходы, в том числе дважды (повторно) учтенные расходы, из состава НВВ ООО «Олерон+» на 2023 год в размере 1 046,058 тыс. руб.

При этом в случае отсутствия заявленных ООО «Олерон+» требований по статье «Иные расходы» в составе административных и общепроизводственных расходов исключению подлежат затраты на 2023 год в размере 11 310,414 тыс. руб. и 2 092,116 тыс. руб. соответственно.

При этом при определении фактических расходов в рамках корректировки результатов деятельности регулируемой организации за 2022 год, расходы должны приниматься также на экономическом обоснованном уровне (подтвержденном данными бухгалтерской отчетности и первичными документами) согласно положениям Основ ценообразования № 484, Методических указаний № 1638/16, а также с учетом замечаний, отраженных в настоящем предписании. Экономически необоснованные расходы за 2022 год подлежат

исключению из состава НВВ регулируемой организации.

3.4. «Расходы на заключение и обслуживание договоров с собственниками ТКО и операторами по обращению с ТКО».

При определении НВВ на 2023 год вышеуказанные расходы принимались РСТ путем индексации плановых затрат 2022 года.

В экспертном заключении отражено, что в составе расходов на заключение и обслуживание договоров с собственниками ТКО и операторами по обращению с ТКО расходов РСТ учтены: расходы на аренду помещений РКЦ, коммунальные платежи, услуги связи, канцелярские расходы, приобретение и обслуживание оргтехники, почтовые расходы, услуги охраны, услуги банка, прочие.

В отношении учтенных затрат на коммунальные платежи, услуги связи, канцелярские расходы, почтовые расходы Инспекцией ФАС России в Акте проверки было отмечено, что расходы по указанным подстатьям затрат уже были учтены органом регулирования в составе иных расходов статьи «Расходы на оказание комплексной услуги по обращению с ТКО». Кроме того, отсутствуют сведения о пролонгации действий учтенных договоров на 2022-2023 гг. Также согласно экспертному заключению на 2022 год расчет указанных расходов произведен исходя из индексации предыдущего периода (2021 г.).

Согласно экспертному заключению на 2021 год договор на 2021 год по почтовым расходам отсутствовал в материалах тарифного дела.

В отношении учтенных расходов на аренду помещений РКЦ в экспертном заключении на 2022 год отражено, что расчет указанных расходов произведен исходя из индексации предыдущего периода. В свою очередь, расчет расходов на аренду помещений РКЦ на 2021 год произведен РСТ исходя из фактических данных регионального оператора с учетом индексации. При этом сведения о заключенных договорах, а также об экономической обоснованности и необходимости указанной аренды не содержатся в представленных органом регулирования материалах.

В отношении учтенных расходов на приобретение и обслуживание оргтехники в экспертном заключении на 2022 год отражено, что расчет указанных расходов произведен исходя из индексации предыдущего периода. В свою очередь, расчет расходов на приобретение и обслуживание оргтехники на 2021 год произведен РСТ исходя из фактических данных регионального оператора с учетом индексации. При этом экономическое обоснование необходимости повторного приобретения оргтехники в 2021-2023 гг. не подтверждена.

В отношении учтенных расходов на услуги охраны, услуги банка отсутствует достаточное экономическое обоснование, в том числе сведения о действии договоров на 2022-2023 гг., по которым учтены указанные расходы.

В этой связи экономическая обоснованность действий РСТ по учету вышеуказанных расходов на 2022 год не подтверждена, что было отражено Инспекцией ФАС России в Акте проверки.

В возражениях на Акт проверки РСТ отметила, что в отношении отраженных Инспекцией ФАС России замечаний будет проведен дополнительный анализ, результаты будут отражены при формировании тарифов на 2024 год.

Также представленные органом регулирования копии договоров не распространяют свое действие на 2022-2023 гг.

Кроме того, отсутствует (не представлено) дополнительное экономическое обоснование учета средств на аренду помещений РКЦ ввиду отдельного учета затрат на аренду офиса.

Таким образом, РСТ не подтверждена экономическая обоснованность учтенных средств по рассматриваемым статьям затрат.

На основании вышеизложенного, органу регулирования необходимо провести дополнительный анализ в вышеуказанной части, по итогам которого исключить экономически необоснованные расходы из состава НВВ ООО «Олерон+».

При этом при определении фактических расходов в рамках корректировки результатов деятельности регулируемой организации за 2022 год, расходы должны приниматься также на экономически обоснованном уровне (подтвержденном данными бухгалтерской отчетности и первичными документами) согласно положениям Основ ценообразования № 484, Методических указаний № 1638/16, а также с учетом замечаний, отраженных в настоящем предписании. Экономически необоснованные расходы за 2022 год подлежат исключению из состава НВВ регулируемой организации.

4. Субсидии на 2022 год.

В экспертном заключении на 2022 год отражено, что доходы регионального оператора включают в себя субсидию на поддержку деятельности регионального оператора из средств Федерального бюджета - 92 000 000 руб., 49 872 522,51 руб. - субсидия из краевого бюджета на приобретение контейнеров и платежи, начисленных региональным оператором всем группам потребителей.

С целью поэтапного формирования размера единых тарифов и во избежание кардинальных изменений в размере платы граждан исключение краевой субсидии разбито органом регулирования на 2 этапа, согласно которым из НВВ ООО «Олерон+» исключаются средства на 2022 и 2023 гг.

При этом оценка субсидии в размере 92 000 000 руб. не описана органом регулирования, что было отражено Инспекцией ФАС России в Акте проверки.

В возражениях на Акт проверки РСТ отметила, что ООО «Олерон+» 28 мая 2021 года предоставило пакет документов для оценки возможности предоставления субсидий из бюджета Забайкальского края, в котором представлены следующие документы: анализ деятельности регионального оператора за 2020 год, анализ финансового состояния за январь-апрель 2021 года, обороты счетов 20, 26, 62, 76 за 2020 год и январь-апрель 2021 года.

Данная субсидия получена в рамках соглашения о предоставлении в 2020 году субсидии юридическому лицу на возмещение части затрат, возникших не ранее 28 марта 2020 года, в результате сложившейся неблагоприятной ситуации, вызванной распространением новой коронавирусной инфекции, и связанных с предоставлением коммунальной услуги по обращению с твердыми коммунальными отходами на территории Забайкальского края получена субсидия из средств Федерального бюджета.

Таким образом, оценка субсидии в размере 92 000 000 руб. не описана органом регулирования в рамках проводимых корректировок.

На основании вышеизложенного, органу регулирования необходимо провести дополнительный анализ в вышеуказанной части, по итогам которого исключить экономически необоснованные средства из состава НВВ ООО «Олерон+».

5. Расходы на приобретение контейнеров и бункеров и их содержание.

Согласно пункту 90 Основ ценообразования № 484 расходы на приобретение и содержание контейнеров и бункеров определяются в размере, не превышающем 1 процента необходимой валовой выручки регионального оператора на очередной период регулирования.

Экономическая обоснованность учтенных расходов по рассматриваемой статье затрат на 2023 год не подтверждена РСТ.

В возражениях на Акт проверки РСТ отражено, что обоснование и анализ проведен, но не отражены в экспертном заключении, в связи с

чем соответствующие изменения будут внесены в экспертные заключения.

На основании вышеизложенного, органу регулирования необходимо провести дополнительный анализ в вышеуказанной части, по итогам которого необходимо исключить экономически необоснованные расходы.

6. Корректировка НВВ регионального оператора за 2021 год.

Согласно пункту 92 Методических указаний № 1638/16 корректировка необходимой валовой выручки регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами на очередной период регулирования рассчитывается по формуле:

где:

- корректировка необходимой валовой выручки регионального оператора в году i , руб.;
- фактическая величина необходимой валовой выручки регионального оператора в $(i-2)$ -м году, определяемая в соответствии с формулой (43) пункта 85 Методических указаний № 1638/16 с применением фактических значений параметров расчета взамен прогнозных, в том числе с учетом изменений территориальной схемы, руб.;
- выручка от реализации товаров (услуг) по регулируемому виду деятельности в $(i-2)$ -м году, определяемая исходя из фактического объема (массы) твердых коммунальных отходов в $(i-2)$ -м году и тарифов, установленных в соответствии с главой VI Методических указаний № 1638/16 на $(i-2)$ -й год, руб.;
- корректировка необходимой валовой выручки регионального оператора в связи с изменением законодательства, не учтенным при установлении тарифов, руб.;
- корректировка необходимой валовой выручки регионального оператора в связи с возмещением расходов и недополученных доходов, предусмотренных пунктом 12 Методических указаний № 1638/16, а также в связи с исключением необоснованно полученных доходов регионального оператора, предусмотренных пунктом 12 Основ ценообразования № 484.

В экспертном заключении на 2023 год отражено, что по представленным

данным от регионального оператора и в результате проведенного анализа корректировка необходимой валовой выручки на 2023 год по итогам 2021 года составила (+ 6 672,676) тыс. руб.

Инспекцией ФАС России было отражено в Акте проверки, что в экспертном заключении РСТ на 2023 год отсутствует экономическое обоснование принятых фактических расходов регионального оператора за 2021 год (), в том числе отсутствуют указания, на основании каких обосновывающих документов были приняты фактические расходы ООО «Олерон+» в разрезе статей затрат.

В отношении вышеизложенного РСТ в возражениях на Акт проверки отразила, что обоснование и анализ экономической обоснованности принятых расходов есть, но не отражен в экспертных заключениях, в связи с чем соответствующие изменения будут внесены в экспертные заключения.

Кроме того, Инспекцией ФАС России в Акте проверки по результатам анализа представленной РСТ калькуляции определения фактической НВВ регулируемой организации за 2021 год отмечено следующее.

6.1 Фактические расходы на транспортирование ТКО за 2021 год.

При установлении тарифа регионального оператора на 2021 год в экспертном заключении на 2021 год РСТ отмечалось, что расходы на транспортирование ТКО учтены в соответствии с подпунктом «б» пункта 14 Основ ценообразования № 484, то есть по ценам, установленным в договорах, заключенных в результате проведения торгов.

Так, согласно представленным органом регулирования расчетам фактических затрат регионального оператора за 2021 год, средняя цена по всем отторгованным территориям составляла 419,88 руб./куб. м. Однако при учете фактических расходов на транспортирование ТКО фактическая средняя цена (стоимость) транспортирования была учтена РСТ в размере 424,90 руб./куб. м. При этом фактическое транспортирование ТКО осуществлялось не по отторгованной цене (за исключением транспортирования ТКО оператором по транспортированию ТКО – ИП Соколов Д.И.).

Инспекция ФАС России в Акте проверки обратила внимание на отсутствие в представленных РСТ материалах сведений о фактическом транспортировании ТКО (по объему транспортирования и цене) в разрезе отторгованных лотов.

Кроме того, при определении фактических расходов на транспортирование ТКО за 2021 год РСТ учтены расходы на

транспортирование ТКО за январь и декабрь 2020 года в общем размере 585,403 тыс. руб. (за январь 2020 года — 45,265 тыс. руб., за декабрь 2020 года — 540,138 тыс. руб.), что не относится к результатам деятельности за 2021 год.

В возражениях на Акт проверки РСТ отмечает, что в соответствии с пунктом 2.3.11 Соглашения между Министерством природных ресурсов Забайкальского края и региональным оператором от 30 марта 2018 года, ООО «Олерон+» направляет на предварительное согласование проекты документаций электронных аукционов на право заключения договора на оказание услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов на территории Забайкальского края в адрес Министерства природных ресурсов Забайкальского края.

В соответствии с изменениями, внесенными постановлением Правительства РФ № 414 от 18.03.2021 года в части расходов на транспортирование твердых коммунальных отходов, Министерство природных ресурсов Забайкальского края направляет в адрес РСТ Забайкальского края документацию для проведения экспертизы на соответствие пункту 90 (1) Основ ценообразования № 484.

Так, начальная максимальная цена предметов аукциона на транспортирование твердых коммунальных отходов на 2022, 2023 годы согласована РСТ Забайкальского края.

В свою очередь, указанное не подтверждает экономическую обоснованность действий органа регулирования в части отраженных Инспекцией ФАС России в Акте проверки замечаний в отношении учета фактических расходов на транспортирование ТКО за 2021 год.

На основании вышеизложенного, органу регулирования необходимо провести дополнительный анализ в вышеуказанной части, подробно отразив его в экспертном заключении, по итогам которого исключить экономически необоснованные расходы из состава НВВ ООО «Олерон+».

Также РСТ необходимо исключить экономически необоснованные расходы за 2020 год в размере 45,265 тыс. руб. и 540,138 тыс. руб. из состава НВВ за 2021 год ООО «Олерон+» в случае отсутствия необходимого и достаточного экономического обоснования учета указанной суммы в рамках оценки результатов деятельности регионального оператора за 2021 год.

6.2 Фактические расходы на захоронение и обработку ТКО за 2021 год.

При установлении тарифа регионального оператора на 2021 год в

экспертном заключении на 2021 год РСТ отмечалось, что расходы на захоронение ТКО учтены в соответствии с пунктом 37 Основ ценообразования № 484, а именно исходя из тарифов, установленных на товары (работы, услуги) таких операторов органами регулирования тарифов, или цен, определенных по соглашению с такими операторами.

Так, указанные тарифы на 2021 год были утверждены РСТ для следующих операторов: ООО «Полигон-2», ООО УК «Могоча», ООО «Бизнес-Консалт», МУП «Угольный», «Эко-Альянс», ООО «Автохозяйство технологического транспорта».

Плановый средний тариф по всем операторам по захоронению ТКО на 2021 год составлял 70,73 руб./куб. м. Однако при учете фактических расходов за 2021 год фактический средний тариф был учтен РСТ в размере 76,92 руб./куб. м.

Инспекция ФАС России в Акте проверки обратила внимание на отсутствие в представленных РСТ материалах сведений о фактическом захоронении ТКО (по объему захоронения и тарифам) в разрезе муниципальных образований. Также не представляется возможным определить, учитывались ли РСТ при оценке фактических результатов деятельности регионального оператора за 2021 год учтенные при установлении тарифа на 2021 год экономически необоснованные расходы, связанные с приобретением в ноябре 2020 года ООО «АвтоЛидер» у ООО «ПСБ Лизинг» мусоросортировочного завода.

В возражениях на Акт проверки РСТ указала, что Решением Забайкальского краевого суда от 20 мая 2022 года признан недействующим со дня принятия приказ РСТ Забайкальского края от 18 ноября 2021 года № 451-НПА, а также указанное решение обязало РСТ Забайкальского края принять новый нормативный правовой акт, заменяющий приказ № 451-НПА. Решением Правления РСТ Забайкальского края от 8 июля 2022 года принят новый нормативный правовой акт № 134-НПА, вследствие чего были исключены расходы по мусоросортировочному заводу, расположенного по адресу ул. Сухая Падь, д.11. Однако указанное не подтверждает отсутствие учета РСТ при оценке фактических результатов деятельности регионального оператора за 2021 год учтенные при установлении тарифа на 2021 год экономически необоснованные расходы, связанные с приобретением в ноябре 2020 года ООО «АвтоЛидер» у ООО «ПСБ Лизинг» мусоросортировочного завода.

Инспекция ФАС России также отметила в Акте проверки, что в представленном РСТ расчете фактических расходов ООО «Олерон+» по рассматриваемой статье затрат за 2021 год отражены данные по тем

организациям, по которым на 2021 год тарифные решения отсутствуют в представленных материалах (МУП «Обелиск», ООО «Кедр», ИП Андреевский, ИП Хорошилов, ООО «Сатеник»).

В свою очередь, согласно пункту 5 Основ ценообразования № 484 тарифы устанавливаются в отношении каждой организации, осуществляющей регулируемые виды деятельности в области обращения с твердыми коммунальными отходами, и в отношении каждого осуществляемого регулируемого вида деятельности в области обращения с твердыми коммунальными отходами, за исключением случая, предусмотренного пунктом 6(1) Основ ценообразования № 484, с учетом территориальной схемы обращения с отходами, в том числе твердыми коммунальными отходами.

Кроме того, при определении фактических расходов на захоронение ТКО за 2021 год РСТ учтены расходы на захоронение ТКО за декабрь 2020 года МУП «Обелиск» в общем размере 354,420 тыс. руб., что не относится к результатам деятельности за 2021 год.

В возражениях на Акт проверки РСТ указала, что в отношении расходов на захоронение ТКО за декабрь 2020 года МУП «Обелиск» в общем размере 354,420 тыс. руб. будет проведен дополнительный анализ, результаты будут отражены при формировании тарифов на 2024 год.

В свою очередь, в отношении иных замечаний, отраженных Инспекцией ФАС России в Акте проверки, экономическая обоснованность действий органа регулирования не подтверждена.

На основании вышеизложенного, органу регулирования необходимо провести дополнительный анализ в вышеуказанной части, подробно отразив его в экспертном заключении, по итогам которого исключить экономически необоснованные расходы из состава НВВ ООО «Олерон+».

Также РСТ необходимо исключить экономически необоснованные расходы за 2020 год в размере 354,420 тыс. руб. из состава НВВ за 2021 год ООО «Олерон+» в случае отсутствия необходимого и достаточного экономического обоснования учета указанной суммы в рамках оценки результатов деятельности регионального оператора за 2021 год.

6.3 Фактические расходы на оплату труда и отчисления на социальные нужды, а также прочие расходы, зависящие от численности персонала за 2021 год.

В представленных органом регулирования обосновывающих материалах отсутствуют сведения о принятой фактической численности ООО

«Олерон+» и фактической среднемесячной оплате труда за 2021 год в разрезе персонала.

В этой связи, а также учитывая, что численность 2021 года в размере 175,5 ед. не имеет достаточного экономического обоснования, в том числе в представленных РСТ материалах отсутствует расчет нормативной численности, отсутствуют сведения об осуществляемых на предприятии функций учтенных сотрудников, экономическая обоснованность принятых РСТ к учету фактических расходов регионального оператора на оплату труда и отчисления на социальные нужды за 2021 год, а также иных расходов, зависящих от фактической численности персонала, не подтверждена, что было отражено Инспекцией ФАС России в Акте проверки.

В возражениях на Акт проверки РСТ отражено, что обоснование и анализ проведен, но не отражены в экспертном заключении, в связи с чем соответствующие изменения будут внесены в экспертные заключения.

На основании вышеизложенного, органу регулирования необходимо провести дополнительный анализ в вышеуказанной части, запросив у ООО «Олерон+» документы, подтверждающие фактическую численность и функционал в разрезе должностей в рамках оказания услуг регионального оператора в 2021 году, по итогам которого исключить экономически необоснованные расходы, определенные РСТ исходя из экономически необоснованной (завышенной) численности, из состава НВВ ООО «Олерон+».

6.4 Фактические иные расходы (в составе административных расходов) за 2021 год.

В составе плановой НВВ регионального оператора на 2021 год РСТ учтены иные расходы в размере 8 605,655 тыс. руб.

При оценке фактических расходов регионального оператора за 2021 год РСТ учел фактические расходы по указанной статье затрат в размере 27 468,406 тыс. руб.

В свою очередь, экономическая обоснованность необходимости увеличения плановых расходов по рассматриваемой статье затрат отсутствует в представленных органом регулирования материалах.

Кроме того, отсутствует расшифровка принятых расходов в разрезе статей затрат с указанием представленных ООО «Олерон+» обосновывающих документов, послуживших основанием для учета фактических расходов за 2021 год.

В возражениях на Акт проверки РСТ отражено, что обоснование и анализ проведен, но не отражены в экспертном заключении, в связи с чем соответствующие изменения будут внесены в экспертные заключения.

На основании вышеизложенного, органу регулирования необходимо провести дополнительный анализ в вышеуказанной части, по итогам которого исключить экономически необоснованные расходы из состава НВВ ООО «Олерон+».

6.5 Фактические расходы на аренду контейнеров и фактические расходы на приобретение и содержание контейнеров и бункеров за 2021 год.

В составе плановой НВВ регионального оператора на 2021 год РСТ учтены расходы на аренду контейнеров в размере 231,828 тыс. руб.

При оценке фактических расходов регионального оператора за 2021 год РСТ учел фактические расходы по указанной статье затрат в размере 476,976 тыс. руб.

При этом РСТ также в составе фактической НВВ регионального оператора на 2021 год учтены расходы на приобретение и содержание контейнеров и бункеров в размере 31 893,221 тыс. руб.

Согласно пункту 90 Основ ценообразования № 484 расходы на приобретение и содержание контейнеров и бункеров определяются в размере, не превышающем 1 процента необходимой валовой выручки регионального оператора на очередной период регулирования.

Определение расходов в размере, превышающем указанный в абзаце втором настоящего пункта размер, осуществляется на основе данных, предусмотренных пунктом 14 настоящего документа, и допускается по заявлению регионального оператора при одновременном соблюдении следующих условий:

территориальная схема содержит данные о необходимом количестве контейнеров и бункеров в соответствующей зоне деятельности регионального оператора, данные о количестве контейнеров и бункеров, планируемых к приобретению региональным оператором по годам, а также сведения об изменении прогнозных значений предельных тарифов в области обращения с твердыми коммунальными отходами, связанном с включением планируемых расходов регионального оператора на приобретение и содержание таких контейнеров и бункеров в необходимую валовую выручку регионального оператора;

соглашением об организации деятельности по обращению с твердыми коммунальными отходами, заключенным исполнительным органом

субъекта Российской Федерации и региональным оператором (в том числе в случае внесения в такое соглашение соответствующих изменений), предусмотрена обязанность регионального оператора передать находящиеся в его собственности контейнеры и бункеры, приобретенные за счет средств, учтенных при установлении единого тарифа на услугу регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами, в собственность органов местного самоуправления муниципальных образований, на территории которых расположены места (площадки) накопления твердых коммунальных отходов, оборудованные такими контейнерами и бункерами, в случае лишения юридического лица статуса регионального оператора, прекращения деятельности, в том числе в случае его отказа от осуществления деятельности.

Расходы на лизинговые платежи в отношении контейнеров и бункеров определяются органом регулирования тарифов в размере, не превышающем экономически обоснованный размер такой платы и (или) платежа, с учетом положений абзаца пятого пункта 35 Основ ценообразования № 484, которым предусмотрено, что экономически обоснованный размер лизингового платежа определяется исходя из принципа возмещения лизингодателю расходов на амортизацию, размер которой определяется в соответствии с пунктом 34 Основ ценообразования № 484, налогов на имущество и других обязательных платежей лизингодателя, связанных с владением указанным имуществом, а также дохода лизингодателя, начисляемого в течение срока действия договора лизинга исходя из остаточной стоимости объекта и ставки процента, указанной в заключенном договоре, но не превышающей ключевую ставку Центрального банка Российской Федерации, действующую на дату заключения договора лизинга, увеличенную на 4 процентных пункта.

В возражениях на Акт проверки РСТ отражено, что расходы приняты в размере 1% от необходимой валовой выручки регионального оператора, при этом расчет не представлен в адрес ФАС России. В свою очередь, учтенные расходы на приобретение и содержание контейнеров и бункеров в размере 31 893,221 тыс. руб. превышают 1 процент необходимой валовой выручки регионального оператора.

На основании вышеизложенного, органу регулирования необходимо провести дополнительный анализ (расчеты) в вышеуказанной части, по итогам которого исключить экономически необоснованные расходы из состава НВВ ООО «Олерон+».

Кроме того, представленные органом регулирования материалы не подтверждают экономическую обоснованность действий РСТ при учете

расходов на приобретение и содержание контейнеров за 2021 год в размере 476,976 тыс. руб., то есть сверх тех, что были учтены органом регулирования на 2021 год по отдельной статье затрат в размере 31 893,221 тыс. руб.

В этой связи при проведении корректировки деятельности регионального оператора за 2021 год указанные расходы не могут подлежать учету в составе показателя фактической себестоимости, в связи с чем подлежат исключению из фактической НВВ ООО «Олерон+» за 2021 год.

6.6 Фактические расходы на аренду помещений РКЦ за 2021 год.

В составе плановой НВВ регионального оператора на 2021 год РСТ учтены расходы на аренду помещений РКЦ в размере 5 091,715 тыс. руб.

При оценке фактических расходов регионального оператора за 2021 год РСТ учел фактические расходы по указанной статье затрат в размере 9 434,652 тыс. руб.

В представленных органом регулирования материалах отсутствует экономическое обоснование учета средств на аренду помещений РКЦ ввиду отдельного учета затрат на аренду офиса.

На основании вышеизложенного, органу регулирования необходимо провести дополнительный анализ (расчеты) в вышеуказанной части, по итогам которого исключить экономически необоснованные расходы из состава НВВ ООО «Олерон+».

6.7 Фактические расходы на коммунальные платежи за 2021 год.

В составе плановой НВВ регионального оператора на 2021 год РСТ учтены расходы на коммунальные платежи в размере 956,053 тыс. руб.

При оценке фактических расходов регионального оператора за 2021 год РСТ учел фактические расходы по указанной статье затрат в размере 8 838,830 тыс. руб.

В свою очередь, экономическая обоснованность необходимости увеличения плановых расходов по рассматриваемой статье затрат отсутствует в представленных органом регулирования материалах.

В возражениях на Акт проверки РСТ отражено, что расходы на услугу теплоснабжения рассчитаны исходя из занимаемой площади по договору на аренду имущества, нормативов потребления коммунальной услуги по отоплению в жилых помещениях и нежилых помещениях, встроенных в многоквартирный дом на территории муниципального

образования, утвержденных приказом РСТ Забайкальского края № 209 от 05 ноября 2015 года, и тарифов, установленных РСТ Забайкальского края.

Расходы на услугу водоснабжения рассчитаны исходя из нормативов потребления воды согласно СНиП 2.04.01-85* от 01 июля 1986 года и тарифов, установленных РСТ Забайкальского края. Потребность исходя из количества рабочих согласно штатного расписания.

Расходы на услугу водоотведения рассчитаны исходя из нормативов потребления воды согласно СНиП 2.04.01-85* от 01 июля 1986 года и тарифов, установленных РСТ Забайкальского края. Потребность определена исходя из количества рабочих согласно штатного расписания.

Расходы на покупку электрической энергии рассчитаны исходя из среднего потребления офисной техники электрической энергии и освещения помещения и прогнозного тарифа на электрическую энергию с учетом индекса роста на 2021 год.

В свою очередь, отсутствуют сведения об анализе обосновывающих документов со стороны ООО «Олерон+», подтверждающих фактически понесенные расходы на коммунальные платежи за 2021 год, в том числе счета-фактуры, акты выполненных работ (услуг), договоры.

На основании вышеизложенного, органу регулирования необходимо провести дополнительный анализ (расчеты) в вышеуказанной части, по итогам которого исключить экономически необоснованные расходы из состава НВВ ООО «Олерон+».

6.8 Фактические расходы на аренду автомобиля за 2021 год.

В составе плановой НВВ регионального оператора на 2021 год РСТ не учитывались указанные расходы.

При оценке фактических расходов регионального оператора за 2021 год РСТ учел фактические расходы по указанной статье затрат в размере 1 677,127 тыс. руб.

Представленные РСТ обосновывающие материалы не позволяют сделать вывод об экономической обоснованности учтенных средств, в том числе на соответствие положениям Основ ценообразования № 484 в части учета расходов на арендную плату.

В возражениях на Акт проверки РСТ указано, что в составе НВВ регионального оператора данные расходы не приняты, фактические расходы регионального оператора не влияют на размер НВВ, а,

следовательно, в исключении данных расходов из состава НВВ регионального оператора нет необходимости.

В свою очередь, учет данных расходов в составе фактической НВВ регионального оператора за 2021 год приводит к увеличению положительной разницы между товарной выручкой и фактической себестоимостью за 2021 год.

На основании вышеизложенного, органу регулирования необходимо провести дополнительный анализ (расчеты) в вышеуказанной части, по итогам которого исключить экономически необоснованные расходы из состава НВВ ООО «Олерон+».

6.9 Фактические расходы на амортизацию за 2021 год.

В составе плановой НВВ регионального оператора на 2021 год РСТ не учитывались указанные расходы.

При оценке фактических расходов регионального оператора за 2021 год РСТ учел фактические расходы по указанной статье затрат в размере 251,054 тыс. руб.

Представленные РСТ обосновывающие материалы не позволяют сделать вывод об экономической обоснованности учтенных средств, в том числе на соответствие положениям Основ ценообразования № 484 в части учета расходов на амортизацию.

В представленных РСТ материалах отсутствуют необходимые документы и материалы, позволяющие сделать вывод об экономической обоснованности учтенных органом регулирования расходов, в том числе отсутствуют сведения о наличии в материалах тарифных дел первичных документов (инвентарных карточек, актов ввода в эксплуатацию), подтверждающих первоначальную стоимость основных средств, изменение стоимости основных средств, срок службы, дату, когда эти изменения происходили и вводились объекты, амортизационную группу, а также фиксирующие проведение переоценки основных средств.

В возражениях на Акт проверки РСТ указано, что в составе НВВ регионального оператора данные расходы не приняты, фактические расходы регионального оператора не влияют на размер НВВ, а, следовательно, в исключении данных расходов из состава НВВ регионального оператора нет необходимости.

В свою очередь, учет данных расходов в составе фактической НВВ регионального оператора за 2021 год ведет к увеличению положительной разницы между товарной выручкой и фактической себестоимостью за 2021 год.

На основании вышеизложенного, органу регулирования необходимо провести дополнительный анализ (расчеты) в вышеуказанной части, по итогам которого исключить экономически необоснованные расходы из состава НВВ ООО «Олерон+».

6.10 Фактические почтовые расходы за 2021 год.

В составе плановой НВВ регионального оператора на 2021 год РСТ учтены почтовые расходы в размере 5 743,731 тыс. руб.

При оценке фактических расходов регионального оператора за 2021 год РСТ учел фактические расходы по указанной статье затрат в размере 7 002,515 тыс. руб.

В свою очередь, экономическая обоснованность необходимости увеличения плановых расходов по рассматриваемой статье затрат отсутствует в представленных органом регулирования материалах.

В возражениях на Акт проверки РСТ отражено, что ООО «Олерон+» представлен договор на оказание услуг по печати и адресной доставке счетов-квитанций за коммунальную услугу по обращению с твердыми коммунальными отходами, заключенный на срок до 31 декабря 2020 года. Информации о намерении пролонгации/расторжении указанного договора на момент принятия тарифного решения предоставлено не было.

РСТ указала, что поскольку не подтвержден факт заключения указанного договора по результатам конкурсных процедур, соответственно, не представляется возможным определить экономическую обоснованность стоимости договора.

По состоянию на момент утверждения тарифов для регионального оператора, РСТ Забайкальского края располагала информацией факта за 10 месяцев 2020 года.

Таким образом, РСТ Забайкальского края принято решение учесть данные расходы на уровне фактических показателей, предоставленных организацией, прогнозный расчет на календарный год с учетом индекса-дефлятора на 2021 год.

Фактические почтовые расходы за 2020 год на сумму 7 002,515 тыс. руб. представлены региональным оператором в адрес РСТ Забайкальского края.

Из указанного следует, что фактические почтовые расходы за 2021 год не были подтверждены регулируемой организацией обосновывающими документами.

В этой связи ввиду отсутствия экономического обоснования учета данных средств в составе фактической НВВ за 2021 год указанные средства в размере 7 002,515 тыс. руб. подлежат исключению из состава НВВ ООО «Олерон+».

7. Взаимозависимые статьи затрат, учтенные в составе НВВ регулируемых организаций.

Взаимозависимые статьи затрат, от тех, которые указаны в настоящем предписании, также подлежат пересчету и снижению в случае отсутствия экономического обоснования, в том числе в части расходов, определенных и учтенных в составе НВВ на 2024 год.

На основании вышеизложенного, по итогам заседания Комиссии Федеральной антимонопольной службы по рассмотрению вопросов о государственном контроле (надзоре) за реализацией исполнительными органами субъектов Российской Федерации полномочий в области регулирования цен (тарифов), руководствуясь подпунктом 5.3.2.3 Положения о Федеральной антимонопольной службе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 331, пунктом 29 Положения о государственном контроле (надзоре) за реализацией органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации полномочий в области регулирования цен (тарифов), утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 27.06.2013 № 543,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Признать Региональную службу по тарифам и ценообразованию Забайкальского края нарушившей пункты 12, 14, 16, 28, 35, 39, 40, 41, 90, 90 (1) Основ ценообразования в области обращения с твердыми коммунальными отходами, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 30.05.2016 № 484, пункты 18, 22 Правил регулирования тарифов в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 30.05.2016 № 484, положения пункта 91 Методических указаний по расчету регулируемых тарифов в области обращения с твердыми коммунальными отходами, утвержденных приказом ФАС России от 21.11.2016 № 1638/16, при установлении (корректировке) тарифов в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами приказами от 18.12.2020 №№ 540-НПА, 601-НПА, от 18.11.2021 №№№№№№№№№№ 445-НПА, 443-НПА, 444-НПА, 445-НПА, 446-НПА, 447-НПА,

449-НПА, 450-НПА, 451-НПА, от 01.11.2022 №№№№№№№№№№№№№№№№ 663-НПА, 665-НПА, 668-НПА, 671-НПА, 673-НПА, 675-НПА, 677-НПА, 679-НПА, 681-НПА.

2. Органу исполнительной власти Забайкальского края в области государственного регулирования цен (тарифов) в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами устранить нарушения, допущенные Региональной службой по тарифам и ценообразованию Забайкальского края при установлении тарифов в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами на 2021-2023 гг., а именно:

- произвести дополнительный анализ, расчет и исключение экономически необоснованных расходов (показателей), учтенных в составе НВВ регионального оператора ООО «Олерон+», на основании мотивировочной части настоящего предписания, отразив анализ и расчеты в экспертном заключении (с указанием обосновывающих документов и материалов) в соответствии с пунктом 18 Правил регулирования тарифов в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 30.05.2016 № 484, по следующим статьям затрат: «Расходы на сбор и транспортирование ТКО», «Расходы регионального оператора по обработке, обезвреживанию, захоронению ТКО на объектах, используемых для обращения с ТКО», «Расходы регионального оператора на оказание комплексной услуги по обращению с ТКО», «Расходы на заключение и обслуживание договоров с собственниками ТКО и операторами по обращению с ТКО», «Расходы на приобретение контейнеров и бункеров и их содержание», «Корректировка НВВ регионального оператора за 2021 год», субсидии на 2022 год, а также иные взаимозависимые статьи затрат.

3. По результатам исполнения пункта 2 настоящего предписания органу исполнительной власти Забайкальского края в области государственного регулирования цен (тарифов) в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами не позднее 01.07.2024 принять и ввести в действие решение о пересмотре тарифов в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами ООО «Олерон+» и операторов, оказывающих деятельность по обработке, обезвреживанию, захоронению ТКО, на 2024 год, исключив выявленные (неподтвержденные) экономически необоснованные расходы (доходы) из необходимых валовых выручек ООО «Олерон+» и операторов, оказывающих деятельность по обработке, обезвреживанию, захоронению ТКО, установленных на 2024 год.

4. Органу исполнительной власти Забайкальского края в области государственного регулирования цен (тарифов) в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами установить на 2025 год

долгосрочные параметры регулирования и долгосрочные тарифы для операторов по обращению с ТКО в соответствии с требованиями Основ ценообразования № 484 и Методических указаний № 1638/16.

5. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу для возбуждения административного производства в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

6. Об исполнении настоящего предписания органу исполнительной власти Забайкальского края в области государственного регулирования цен (тарифов) в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами в течение 5 рабочих дней с даты принятия решений, предписанных настоящим предписанием, письменно проинформировать Федеральную антимонопольную службу, представив надлежащим образом заверенные копии:

- решений органу исполнительной власти Забайкальского края в области государственного регулирования цен (тарифов) в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами, принятие которых предписано настоящим предписанием;

- протокола (протоколов) заседания правления органа исполнительной власти Забайкальского края в области государственного регулирования цен (тарифов) в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами, на котором (которых) принимались предписанные решения;

- экспертных заключений, в которых отражены результаты исполнения настоящего предписания.

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Председатель Комиссии ФАС России

С.А. Пузыревский

