

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «ТамбовТехМонтаж» на действия администрации Ольховатского муниципального района Воронежской области (дело № 036/06/33-258/2019)

15.05.2019 г.

г. Воронеж

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 15.05.2019 года.

В полном объеме решение изготовлено 20.05.2019 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок (далее — Комиссия) в составе: Михин С.В. - председатель Комиссии, заместитель руководителя – начальник отдела; Рощупкина Ю.В. - заместитель председателя Комиссии, начальник отдела; Качкин И.В. - член Комиссии, специалист – эксперт;

в присутствии представителя администрации Ольховатского муниципального района Воронежской области <...>, в отсутствие представителей ООО «ТамбовТехМонтаж» (о месте и времени рассмотрения уведомлены надлежащим образом),

рассмотрев жалобу ООО «ТамбовТехМонтаж» на действия заказчика - администрации Ольховатского муниципального района Воронежской области в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при проведении электронного аукциона на выполнение подрядных работ по строительству объекта «Автономная газовая котельная для МКОУ Марченковская ООШ и Марченковского СДК в сл. Марченкова Ольховатского муниципального района Воронежской области (номер извещения 0131300043219000017).

у с т а н о в и л а:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «ТамбовТехМонтаж» (далее — Заявитель) на действия заказчика - администрации Ольховатского муниципального района Воронежской области (далее - Заказчик) в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при проведении электронного аукциона на выполнение подрядных работ по строительству объекта «Автономная газовая котельная для МКОУ Марченковская ООШ и Марченковского СДК в сл. Марченкова Ольховатского муниципального района Воронежской области (номер извещения 0131300043219000017).

По мнению Заявителя, Заказчиком в документации об электронном аукционе (далее - Документация) установлены требования, которые нарушают положения действующего законодательства, а именно, техническая часть документации по проведению электронного аукциона нарушает статью 33 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг, для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) в части установленных показателей и требований к товару.

Представители Заказчика с доводами, изложенными в жалобе согласны и считают их обоснованными.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Извещение № 0131300043219000017 размещено в сети «Интернет» в единой информационной системе по адресу www.zakupki.gov.ru.

Предметом рассматриваемого аукциона является выполнение подрядных работ по строительству объекта «Автономная газовая котельная для МКОУ Марченковская ООШ и Марченковского СДК в сл. Марченкова Ольховатского муниципального района Воронежской области.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе, документация об

электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Пунктом 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик должен использовать при составлении описания объекта закупки показатели, требования, условные обозначения и терминологию, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Согласно ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе, документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В соответствии с Инструкцией по заполнению заявки Документации, если в Описании объекта закупки установлен показатель (в том числе диапазонный), значение которого не может изменяться в ту или иную сторону, в том числе в соответствии с техническими регламентами, ГОСТ, ТУ, СанПин, иными документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством РФ о стандартизации, и данный показатель отмечен знаком «*», то значение такого показателя не подлежит изменению и участник указывает в заявке именно такое значение показателя, в том числе диапазонное.

Согласно техническому заданию документации Заказчиком установлены следующие требования:

- п. 1 Технического задания «Песок природный для строительных работ ГОСТ8736-2014» содержит в себе требование: «Группа песка должна быть: средний; полный остаток на сите № 063, % по массе: 30-45*; модуль крупности, Мк: 2-2,5*; класс песка должен быть I».

Вместе с тем, пунктом 4.2.3 ГОСТа 8736-2014 «Песок для строительных работ» установлено, что полный остаток на сите № 063 для средней группы песка должен составлять св. 30 до 45 %, а модуль крупности, в соответствии с п. 4.2.2 должен быть св. 2 до 2,5 Мк.

Таким образом, значения 30 для полного остатка на сите № 063 и 2 для модуля крупности в данные диапазоны не входят по ГОСТ 8736-2014.

Пунктом 2 Технического задания «Блоки бетонные стен подвалов сплошные ГОСТ

13579-78» установлены следующие требования:

- класс бетона по прочности на сжатие: должен быть В7,5;
- марка бетона на прочность: не ниже М100;
- габаритные размеры, мм, должны быть: длина 2380, высота 580, ширина 300;
- масса, кг: не менее 970;
- объем бетона, м³: не менее 0,406;
- расход арматуры, кг: 0,97;
- схема установки петель: должна быть П2а.

Согласно положениям ГОСТа 13579-78 «Блоки бетонные стен подвалов сплошные» под данные характеристики подходит лишь марка блока ФБС24.3.6-Т.

В соответствии с таблицей 2 пункта 1.4. ГОСТа 13579-78 «Блоки бетонные стен подвалов сплошные» расход арматуры (стали) для марки блока ФБС24.3.6-Т. должен составлять 1,46 кг, а не 0,97.

Таким образом, указанный в техническом задании показатель противоречит требованиям ГОСТа, что не позволяет участнику указать корректное значение.

Пунктом 4 Технического задания «Бетон ГОСТ 26633-2015» указано: «Марка бетона на прочность: не ниже М150».

Однако в ГОСТе 26633-2015 «Бетон» отсутствует такой параметр, как марка бетона, присутствует только класс бетона.

На заседании Комиссии представитель Заказчика пояснил, что в ходе составления Документации были допущены технические ошибки, а нарушения были выявлены лишь при получении уведомления о рассмотрении жалобы антимонопольным органом.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу об обоснованности жалобы Заявителя.

На момент рассмотрения жалобы, согласно итогам подведения электронного аукциона № 0131300043219000017 на выполнение подрядных работ по строительству объекта «Автономная газовая котельная для МКОУ Марченковская ООШ и Марченковского СДК в сл. Марченкова Ольховатского муниципального района Воронежской области, победителем признано ООО «ТамбовТехМонтаж». Руководствуясь ст. ст. 99 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ООО «ТамбовТехМонтаж» на действия заказчика - администрации Ольховатского муниципального района Воронежской области в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при проведении электронного аукциона на выполнение подрядных работ по строительству объекта «Автономная газовая котельная для МКОУ Марченковская ООШ и Марченковского СДК в сл. Марченкова Ольховатского муниципального района Воронежской области (номер извещения 0131300043219000017) обоснованной.

2. Признать в действиях администрации Ольховатского муниципального района Воронежской области нарушения п. 2 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе.

3. Принимая во внимание результаты закупки, в том числе признание ООО «ТамбовТехМонтаж» победителем электронного аукциона, предписание администрации Ольховатского муниципального района Воронежской области не выдавать.

4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Заместитель председателя Комиссии

Член Комиссии

С.В. Михин

Ю.В. Рощупкина

И.В. Качкин