

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Спасская ул.д.8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03  
www.fas.uln.ru, to73@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

28.03.2014

Дело № 10765/03-2014

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю закупок в составе:<...> рассмотрев дело № 10765/03-2014, возбужденное по жалобе общества с ограниченной ответственностью «ЧОП «Гектор»» (далее – ООО «ЧОП «Гектор», заявитель) на действия единой комиссии (заказчик – Государственное казенное учреждение здравоохранения Областной медицинский центр мобилизационных резервов «Резерв», уполномоченный орган – Департамент государственных закупок Министерства экономики и планирования Ульяновской области) при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0168200002414000140 на услуги по техническому обслуживанию средств охранно-пожарной сигнализации (начальная (максимальная) цена контракта – 338 750,00 руб., дата подведения итогов – 17.03.2014 г.) по признакам нарушения Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (далее - Закон о контрактной системе), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 2159 от 21.03.2014 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба ООО «ЧОП «Гектор» на действия единой комиссии при проведении указанного открытого аукциона в электронной форме.

Содержание жалобы составило указание на следующее.

По мнению ООО «ЧОП «Гектор» единая комиссия необоснованно приняла решение о несоответствии второй части заявки ООО «ЧОП «Гектор», в связи с тем, что в заявке не была представлена декларация о соответствии участника аукциона требованиям, установленным в п.п. 3, 4, 5, 7, 9 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе.

Вместе с тем, заявитель считает, что декларация является документом подписанным руководителем и неподтвержденным никакими контролирующими органами. Заявителем в составе второй части заявки были представлены лицензия и выписка из ЕГРЮЛ, декларация фактически дублирует сведения данных документов.

Таким образом, ООО «ЧОП «Гектор» считает, что наилучшее ценовое предложение является определяющим фактором при выявлении победителя, а отсутствие декларации в данном случае является малозначимым.

На заседание Комиссии 27.03.2014 г. представитель ООО «ЧОП «Гектор» не явился (доказательство надлежащего извещения – отчет об отправке факса – 25.03.2014 г. в 14:06).

Представители заказчика и члены единой комиссии на заседании Комиссии 27.03.2014 г. с доводами жалобы не согласились, пояснили следующее.

Согласно протоколу подведения итогов аукциона от 17.03.2014 г. единой комиссией было принято решение о несоответствии второй части заявки ООО «ЧОП «Гектор». Заявка была отклонена на основании непредставления документа, который был предусмотрен ч. 5 ст. 66 Закона о контрактной системе, а именно не была представлена декларация о соответствии участника требованиям п.п. 3, 4, 5, 7, 9 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе.

Представитель уполномоченного органа на заседании Комиссии 27.03.2014 г. поддержал доводы заказчика и членов единой комиссии.

В рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 15:00 28.03.2014 г., для документального анализа материалов по делу.

На заседании Комиссии 28.03.2014 г. представитель ООО «ЧОП «Гектор» поддержала доводы, указанные в жалобе.

Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее.

На официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 26.02.2014 г. были опубликованы извещение и документация о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0168200002414000140 на услуги по техническому обслуживанию средств охранно-пожарной сигнализации (начальная (максимальная) цена контракта – 338 750,00 руб., дата подведения итогов – 17.03.2014 г.).

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 11.03.2014 г. на участие в указанном аукционе в электронной форме было подано 20 (двадцать) заявок, которые были допущены к участию в аукционе.

Согласно протоколу проведения аукциона от 14.03.2014 г. ценовые предложения поступили от участников под порядковыми номерами № 6715168 ООО «ЧОП «Гектор» (66 928,18 руб.), № 6719977 ООО «Рубин» (68 621,93 руб.), № 6718288 ООО «Ульяновский пожарно-технический сервис» (132 984,43 руб.), № 6705358 ИП Л. (149 921,93 руб.), № 6719228 ООО «ИСМА групп» (196 000, 00 руб.), № 6698265 ЗАО «ТРУД-ТЕХНИКА» (196 485,02 руб.), № 6704538 ИП Д. (310 387,20 руб.).

В соответствии с протоколом рассмотрения вторых частей заявок, заявки № 6719977 (ООО «Рубин»), № 6718288 (ООО «Ульяновский пожарно-технический сервис»), № 6705358 (ИП Л.), № 6719228 (ООО «ИСМА групп»), № 6698265 (ЗАО «ТРУД-ТЕХНИКА»), № 6704538 (ИП Д.) были признаны несоответствующими требованиям аукционной документации.

В соответствии с протоколом подведения итогов № 0168200002414000140 от 17.03.2014 г. победителем открытого аукциона в электронной форме стало ООО «Рубин» (68 621,93 руб.).

Рассмотрев представленные материалы, а также проведя с подпунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановую проверку, Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «ЧОП «Гектор» необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе предусматривает, что документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3-6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкция по ее заполнению.

Пункт 2 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе предусматривает, что вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе (при наличии таких требований) или копии этих документов, а также декларацию о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе.

Аналогичные требования изложены в п. 5.2 Раздела 3 «Требования к содержанию, составу заявки на участие в аукционе в соответствии с частями 3-6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкция по ее заполнению» аукционной документации.

В ходе документального анализа вторых частей заявки Комиссией Ульяновского УФАС России установлено, что заявка ООО «ЧОП «Гектор» не содержала, предусмотренную документацией (п. 5.2 Раздела 3 аукционной документации) декларацию о соответствии участника аукциона требованиям, установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе.

В соответствии с частью 6 статьи 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в том числе, в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 Закона о контрактной системе, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения вторых частей заявок от 17.03.2014 г. заявка ООО «ЧОП «Гектор» (№ 6715168) была признана несоответствующей на основании непредставления документов и информации, которые предусмотрены частью 5 статьи 66 Закона о контрактной системе, а именно отсутствие декларации о соответствии участника аукциона требованиям, установленным п.п. 3, 4, 5, 7, 9 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе.

Таким образом, вторая часть заявки ООО «ЧОП «Гектор» была обоснованно признана единой комиссией несоответствующей требованиям, установленным в документации об аукционе.

Следовательно, жалоба ООО «ЧОП «Гектор» является необоснованной.

Учитывая, что жалоба ООО «ЧОП «Гектор» признана необоснованной и в действиях

единой комиссии не установлено нарушений Закона о контрактной системе, оператору электронной торговой площадки необходимо прекратить приостановление размещения заказа № 0168200002414000140.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ЧОП «Гектор» необоснованной.

<...>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.