

РЕШЕНИЕ

по жалобе № Т02-528/15

22 октября 2015 года

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

с участием представителей:

ООО «Газэнергоинформ» (далее – Организатор торгов)

-- по доверенности,

-- по доверенности;

в отсутствие представителей:

ОГУП «Липецкоблтехинвентаризация» (далее – Заявитель) при надлежащем уведомлении о времени и месте рассмотрения жалобы;

[ОАО «Газпром газораспределение Липецк»](#) (далее – Заказчик) при надлежащем уведомлении о времени и месте рассмотрения жалобы.

В соответствии с ч.ч. 16, 17 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), рассмотрев жалобу ОГУП «Липецкоблтехинвентаризация» вх.№22170 от 15.10.2015 на действия комиссии по подведению итогов запроса предложений №68247 Организатора торгов - ООО «Газэнергоинформ» при проведении открытого запроса предложений №68247 по отбору организации для выполнения работ (оказания услуг) по номенклатурной группе: Кадастровые работы для нужд ОАО "Газпром газораспределение Липецк" (извещение №31502765788, далее – Закупка) заслушав пояснения представителей сторон,

УСТАНОВИЛА:

17 сентября 2015 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в сети Интернет (далее – Официальный сайт) опубликовано Извещение №31502765788 о проведении открытого запроса предложений №68247 по отбору организации для выполнения работ (оказания услуг) по номенклатурной группе: Кадастровые работы для нужд ОАО "Газпром газораспределение Липецк" (далее – Извещение о закупке), включая Документацию о запросе предложений (далее – Документация).

1. Закупка проводилась в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011

года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Положением о закупках товаров, работ, услуг ОАО «Газпром газораспределение Липецк», утвержденное Решением Совета директоров ОАО "Газпром газораспределение Липецк" протоколом от 27 декабря 2013 года № 7 (далее – Положение о закупках) на момент размещения закупки было опубликовано на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в Реестре опубликованных положений о закупках под номером 1120000017, Документацией.

№ п/п	Наименование	Значение
1.	Начальная (максимальная) цена	2 000 000,00 руб.
2.	Дата публикации извещения (по местному времени заказчика)	17.09.2015 (МСК)
3.	Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика)	30.09.2015 в 11:59 (МСК)
4.	Дата и время рассмотрения и оценки заявок (по местному времени заказчика)	07.10.2015 в 16:00 (МСК)
5.	Место рассмотрения и оценки заявок	Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, пр-т. Добролюбова, д.16 корп.2, литер А., Бизнес центр «Арена Холл», эт. 5-й, пом.503

а момент рассмотрения жалобы, по результатам Закупки заключен договор №10024 от 19.10.2015 года, о чем свидетельствует информация, размещенная на официальном сайте (<http://zakupki.gov.ru/223/contract/public/contract/view/general-information.html?id=795783>).

2. В жалобе ОГУП «Липецкоблтехинвентаризация» указывает на действия комиссии по подведению итогов запроса предложений №68247 Организатора торгов - ООО «Газэнергоинформ».

Согласно протокола №68247 «рассмотрения, оценки и сопоставления заявок участников запроса предложений, подведения итогов запроса предложений №68247» от 07.10.2015 года, участнику ОГУП «Липецкоблтехинвентаризация» было отказано в допуске к участию в Закупке.

подало заявку на участие в Закупке в соответствии со всеми требованиями Документация яланоее

Представитель Организатора торгов с доводами жалобы не согласился, письменные возражения на жалобу к заседанию Комиссии и оригиналы документов, истребованные уведомлением №02/Т-1163 от 16.10.2015 года, представлены в заседание Комиссии для обозрения.

3. Проанализировав Документацию о Закупке, документы, представленные к заседанию Комиссии, позицию, изложенную в жалобе Заявителя, и представителя Организатора торгов, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС приходит к

следующим выводам:

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

[ОАО «Газпром газораспределение Липецк»](#) относится к хозяйственным обществам, для которых в соответствии с ч.2 ст.1 Закона № 223-ФЗ установлены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

Между [ОАО «Газпром газораспределение Липецк»](#) и ООО «Газэнергоинформ» заключен агентский договор, во исполнение которого ООО «Газэнергоинформ» осуществляет функции организатора закупочных процедур, заказчиком которых выступает [ОАО «Газпром газораспределение Липецк»](#).

В соответствии с ч.6 ст. 3 Закона № 223-ФЗ не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

Представитель Организатора торгов в заседание Комиссии пояснил, что протокол №68247 «рассмотрения, оценки и сопоставления заявок участников запроса предложений, подведения итогов запроса предложений №68247» от 07.10.2015 года был сформирован неверно, вследствие технической ошибки.

Представитель Организатора торгов представил новую редакцию протокола №68247 «рассмотрения, оценки и сопоставления заявок участников запроса предложений, подведения итогов запроса предложений №68247» от 21.10.2015 года, в соответствии с которым участник ОГУП «Липецкоблтехинвентаризация» был допущен к участию в Закупке и его заявке присвоено 4 место по результатам оценки заявок.

В п.1.6.5 Документации установлено следующее:

«В случае, если в протоколе, составленном при проведении Запроса предложений, были обнаружены ошибки, опечатки и/или иные несоответствия сведениям, указанным в заявках Участников или в Документации о закупке, Организатор вправе устранить обнаруженные недостатки путем составления новой редакции протокола либо путем внесения изменений в имеющийся протокол. Новая редакция протокола (изменения в протокол) публикуется на Официальном сайте и сайте Электронной площадки в течение трех дней со дня подписания. С момента публикации новой редакции протокола (изменений в протокол) ранее составленный протокол (измененный пункт протокола) является недействующим.

Если в новой редакции протокола (изменениях в протокол) победителем был признан другой участник закупки, договор с таким участником должен быть заключен в срок, установленный в настоящей Документации. При этом договор, заключенный с участником, избранным на основании ранее составленного (недействующего) протокола либо недействующего пункта протокола, является недействительным».

Таким образом, Организатор торгов в соответствии с п.1.6.5 Документации, обнаружив ошибку и итоговом протоколе №68247 от 07.10.2015 года, составил новую редакцию протокола №68247 от 21.10.2015 года и опубликовал ее на Официальном сайте.

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России признает жалобу Заявителя необоснованной, ввиду того, что на момент рассмотрения жалобы Организатор торгов устранил допущенное нарушение порядка проведения Закупки, но вместе с тем, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России приходит к выводу о том, что комиссия по подведению итогов запроса предложений №68247 Организатора торгов при проведении Закупки, в нарушение нормы ч. 6 ст. 3 Закона №223-ФЗ, согласно которой не допускается осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в Документации, неправоммерно отказала в допуске к участию в Закупке участника ОГУП «Липецкоблтехинвентаризация», о чем свидетельствует протокол №68247 от 07.10.2015 года.

3. Рассмотрев жалобу ОГУП «Липецкоблтехинвентаризация» вх.№22170 от 15.10.2015 на действия комиссии по подведению итогов запроса предложений №68247 Организатора торгов - ООО «Газэнергоинформ» при проведении открытого запроса предложений №68247 по отбору организации для выполнения работ (оказания услуг) по номенклатурной группе: Кадастровые работы для нужд ОАО "Газпром газораспределение Липецк" (извещение №31502765788), сопоставив доводы жалобы с пояснениями представителя Организатора торгов, с документами, представленными в заседании комиссии, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России установила в действиях комиссии по подведению итогов запроса предложений №68247 Организатора торгов нарушение ч.6 ст.3 Закона №223-ФЗ, согласно которой не допускается осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в Документации, выразившееся в неправоммерном отказе в допуске к участию в Закупке участника ОГУП «Липецкоблтехинвентаризация», согласно протоколу №68247 от 07.10.2015 года.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ОГУП «Липецкоблтехинвентаризация» вх.№22170 от 15.10.2015 на действия комиссии по подведению итогов запроса предложений №68247 Организатора торгов - ООО «Газэнергоинформ» при проведении открытого запроса предложений №68247 по отбору организации для выполнения работ (оказания услуг) по номенклатурной группе:

Кадастровые работы для нужд ОАО "Газпром газораспределение Липецк" (извещение №31502765788), необоснованной.

2. Признать в действиях комиссии по подведению итогов запроса предложений №68247 Организатора торгов нарушение ч.6 ст.3 Закона №223-ФЗ, согласно которой не допускается осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в Документации, выразившееся в неправомерном отказе в допуске к участию в Закупке участника ОГУП «Липецкоблтехинвентаризация».
3. Предписание не выдавать в связи с тем, что выявленное нарушение было устранено до рассмотрения жалобы Заявителя по существу.
4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Санкт-Петербургского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства.

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.