

ООО «ВИВАМЕД»

ул. Привольная, д. 70,
г. Москва, 109431

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу №4-14.32-959/77-17

об административном правонарушении

«18» сентября 2017 года г. Москва

Я, заместитель руководителя Московского УФАС России (далее - Управление) <...>, рассмотрев протокол и материалы дела №4-14.32-959/77-17 об административном правонарушении в отношении ООО «ВИВАМЕД» (адрес: 109431, г. Москва, ул. Привольная, д. 70; дата регистрации 10.09.2013, ОГРН 1137746824016, ИНН 7701370316, КПП 772101001) в присутствии защитника - гражданина Российской Федерации <...>, действующего на основании доверенности от 12.01.2017 № б/н,

УСТАНОВИЛ:

Протоколом от 18.08.2017 по делу № 4-14.32-959/77-17 об административном правонарушении зафиксирован факт административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ).

Решением Управления от 21.04.2017 по результатам рассмотрения дела № 1-11-2157/77-16 ООО «ПТК «ПИК» и ООО «ВИВАМЕД» признаны нарушившими требования пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) посредством заключения письменного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на аукционах в электронной форме с реестровыми № № 0306300056016000009, 0348100075316000064, 0306300056016000018, 0373100037216000257, 0373200034816000061, 0373200034816000073 и 0373200034816000096, состоявшихся в период с 19.02.2016 по 15.07.2016.

В ходе рассмотрения дела № 1-11-2157/77-16 о нарушении антимонопольного законодательства, Управлением было установлено следующее.

На официальном сайте Российской Федерации по размещению информации о размещении заказов zakupki.gov.ru в период с 05.02.2016 по 30.06.2016 ГБУЗ Республики Карелия «Детская стоматологическая поликлиника», ФГКУ «Клинический санаторий «Кратово» ФСБУ РФ», ФГБУ «Федеральный научно-клинический центр специализированных видов медицинской помощи и медицинских технологий Федерального медико-биологического агентства», ГБУЗ г. Москвы «Научно-практический центр специализированной медицинской помощи детям имени В.Ф. Войно-Ясенецкого Департамента здравоохранения города Москвы», ГБУЗ г. Москвы «Научно-практический центр специализированной медицинской помощи детям имени В.Ф. Войно-Ясенецкого Департамента здравоохранения города Москвы» было опубликовано 7 аукционов в электронной форме с реестровыми № № 0306300056016000009, 0348100075316000064, 0306300056016000018, 0373100037216000257, 0373200034816000061, 0373200034816000073 и 0373200034816000096, предметами которых являлись соответственно:

- поставка инструментов и приспособлений стоматологических в соответствии с настоящим извещением о проведении аукциона, документацией об аукционе, в том числе с Техническим заданием и проектом контракта;
- изделия текстильные технического назначения, прочие;
- поставка разовых и расходных медицинских изделий из полимеров и прочих материалов для нужд стоматологической поликлиники;
- закупка инструментов для ЛОР операций и манипуляций;
- поставка медицинских расходных материалов для оперблока;
- поставка перевязочных материалов для детей-инвалидов;
- поставка перевязочных материалов для детей-инвалидов.

В вышеуказанных аукционах приняли участие ООО «ПТК «ПИК» и ООО «ВИВАМЕД».

Ответчики, подав в ходе аукционов по одному ценовому предложению, или, в некоторых случаях, воздержавшись от подачи ценовых

предложений, отказывались от конкурентной борьбы. В результате снижение по аукционам составило от 0,5 % до 1,5 % от начальной (максимальной) цены контрактов.

Общая начальная (максимальная) цена контрактов (далее — НМЦ) составила 8 237 947,75 рублей.

Данные о реестровых номерах аукционов, их предметах, НМЦ, датах публикации, датах проведения, победителях, ценовых предложениях, снижениях и участниках сведены в таблицу № 1.

Таблица № 1

Реестровый № торгов	Заказчик	Предмет	Дата опубликования заказа	Дата проведения аукциона	НМЦ	Победитель	ЦП победителя	Снижение	Другой участник
030630005601600009	ГБУЗ Республики Карелия "Детская стоматологическая поликлиника"	Поставка инструментов и приспособлений стоматологических в соответствии с настоящим извещением о проведении аукциона, документацией об аукционе, в том числе с Техническим заданием и проектом контракта.	05.02.2016	19.02.2016	297 027,00	ООО «ПТК «ПИК»	294 056,00	-1,0	ООО «ВИВАМЕД»
034810007531600064	ФГКУ "Клинический санаторий "Кратово" ФСБУ РФ"	Издалия текстильные технического назначения, прочие	29.02.2016	14.03.2016	967 120,00	ООО «ПТК «ПИК»	962284,4	-0,5	ООО «ВИВАМЕД»
030630005601600018	ГБУЗ Республики Карелия "Детская стоматологическая поликлиника"	Поставка разовых и расходных медицинских изделий из полимеров и прочих материалов для нужд стоматологической поликлиники	16.03.2016	01.04.2016	1 382 497,39	ООО «ПТК «ПИК»	1 361 759,92	-1,5	ООО «ВИВАМЕД»
0373100037216000257	ФГБУ "Федеральный научно-клинический центр специализированных видов медицинской помощи и медицинских технологий федерального медико-биологического агентства"	Закупка инструментов для ЛОР операций и манипуляций	20.05.2016	06.06.2016	313 893,16	ООО «ПТК «ПИК»	310 753,00	-1,0	ООО «ВИВАМЕД»
037320003481600061	ГБУЗг. Москвы "Научно-практический центр специализированной медицинской помощи детям имени В.Ф. Войно-Ясенецкого Департамента здравоохранения города Москвы"	Поставка медицинских расходных материалов для оперблока	17.05.2016	10.06.2016	3 231 596,78	ООО «ПТК «ПИК»	3 199 280,82	-1,0	ООО «ВИВАМЕД»
037320003481600073	ГБУЗг. Москвы "Научно-практический центр специализированной медицинской помощи детям имени В.Ф. Войно-Ясенецкого"	Поставка перевязочных материалов для детей-инвалидов	01.06.2016	20.06.2016	1 110 112,12	ООО «ВИВАМЕД»	1 099 011,00	-1,0	ООО «ПТК «ПИК»

0373200034816000096	Департамента здравоохранения города Москвы" ГБУЗг. Москвы "Научно-практический центр специализированной медицинской помощи детям имени В.Ф. Войно-Ясенецкого Департамента здравоохранения города Москвы"	Поставка перевязочных материалов для детей-инвалидов	30.06.2016	15.07.2016	935 701,30	ООО «ПТК «ПИК»	931 022,00	-0,5	ООО «ВИВАМЕД»

Вышеуказанные аукционы состоялись в период с 19.02.2016 по 15.07.2016, по их итогам ООО «ПТК «ПИК» заключило 6 контрактов на общую сумму 7 059 156,14 рублей, ООО «ВИВАМЕД» заключило 1 контракт по цене 1 099 011,00 рублей.

Торговыми площадками представлена информация о том, что подача заявок и ценовых предложений, а также подписание контрактов ООО «ПТК «ПИК» и ООО «ВИВАМЕД» осуществлялись с одного и того же IP-адреса 194.135.215.226 (данные сведены в Таблицу № 2).

Таблица № 2

Наименование участника	IP-адрес при подаче заявок	IP-адрес при подаче ЦП	IP-адрес при подписании контракта
Аукцион № 0306300056016000009			
ООО «ВИВАМЕД»	194.135.215.226	194.135.215.226	-
ООО «ПТК «ПИК»	194.135.215.226	194.135.215.226	194.135.215.226
Аукцион № 0348100075316000064			
ООО «ВИВАМЕД»	194.135.215.226	-	-
ООО «ПТК «ПИК»	194.135.215.226	194.135.215.226	194.135.215.226
Аукцион № 0306300056016000018			
ООО «ВИВАМЕД»	194.135.215.226	194.135.215.226	-
ООО «ПТК «ПИК»	194.135.215.226	194.135.215.226	194.135.215.226
Аукцион № 0373100037216000257			
ООО «ВИВАМЕД»	194.135.215.226	194.135.215.226	-
ООО «ПТК «ПИК»	194.135.215.226	194.135.215.226	194.135.215.226
Аукцион № 0373200034816000061			
ООО «ВИВАМЕД»	194.135.215.226	194.135.215.226	-
ООО «ПТК «ПИК»	194.135.215.226	194.135.215.226	194.135.215.226
Аукцион № 0373200034816000073			
ООО «ВИВАМЕД»	194.135.215.226	194.135.215.226	194.135.215.226
ООО «ПТК «ПИК»	194.135.215.226	194.135.215.226	-
Аукцион № 0373200034816000096			
ООО «ВИВАМЕД»	194.135.215.226	-	-
ООО «ПТК «ПИК»	194.135.215.226	194.135.215.226	194.135.215.226

Согласно информации, опубликованной на официальном сайте ФНС России, ООО «ПТК «ПИК» и ООО «ВИВАМЕД» являются аффилированными лицами, в силу того, что учредителями ООО «ПТК «ПИК» и ООО «ВИВАМЕД» с долями по 50% в каждом из указанных хозяйствующих субъектов являются одни и те же физические лица — <...> и <...>. Кроме того, <...> является также генеральным директором ООО «ПТК «ПИК», <...> является генеральным директором ООО «ВИВАМЕД».

Наличие одних и тех же физических лиц (с равными долями) в составе учредителей ООО «ПТК «ПИК» и ООО «ВИВАМЕД» свидетельствует о заинтересованности таких лиц в осуществлении деятельности, приносящей максимальный доход каждой из организаций-ответчиков.

Также установлено, что в период проведения рассматриваемых аукционов ООО «ПТК «ПИК» и ООО «ВИВАМЕД» находились по одному и тому же адресу: 109431, г. Москва, ул. Привольная, д. 70.

Местонахождение ответчиков по вышеуказанному адресу подтверждается также сведениями, представленными ООО «ПТК «ПИК» (вх. № 40975 от 28.09.2016) и ООО «ВИВАМЕД» (вх. № 40969 от 28.09.2016) в ответ на запросы Управления. Согласно таким сведениям, в период проведения всех рассматриваемых аукционов ООО «ВИВАМЕД» занимало помещение по адресу 109431, г. Москва, ул. Привольная, д. 70 на основании договора аренды нежилого помещения № РЕЮ-П-12-15 от 01.09.2015 и договора аренды нежилого помещения № РЕЮ-П-12-16 от 01.08.2016, заключенных с ИП Руссовой Е.Ю. Часть вышеуказанного помещения, арендованного ООО «ВИВАМЕД», была передана ООО «ПТК «ПИК» на основании договора субаренды нежилого помещения № 2/2015 от 10.10.2015.

Таким образом, Управление делает вывод, что нахождение ответчиков по одному и тому же адресу, в силу передачи ООО «ВИВАМЕД» в субаренду части нежилого помещения своему конкуренту — ООО «ПТК «ПИК», могло создать предпосылки для совместного участия в торгах и заключения антиконкурентного соглашения.

Согласно сведениям, представленным ПАО «МГТС» (вх. № 42141 от 05.10.2016), в период проведения всех рассматриваемых аукционов IP-адрес 194.135.215.226 был выделен ООО «ВИВАМЕД» по адресу 109431, г. Москва, ул. Привольная, д. 70 (Договор об оказании услуг связи № 840108281-1/2014 от 09.10.2014).

Соответственно, Управление пришло к выводу, что ООО «ПТК «ПИК» и ООО «ВИВАМЕД» совершали юридически значимые действия на рассматриваемых аукционах, такие, как подача заявок и ценовых предложений, а также подписание контрактов, используя совместно единую инфраструктуру, принадлежащую ООО «ВИВАМЕД». Данный факт полностью подтверждается сведениями,

представленными обоими ответчиками.

Кроме того, в результате анализа свойств файлов, полученных Торговыми площадками с одного и того же IP-адреса от ООО «ПТК «ПИК» и ООО «ВИВАМЕД», установлено совпадение учетных записей, на которых создавались и изменялись файлы заявок обоих ответчиков, кроме того, в некоторых случаях установлено совпадение даты и времени создания изменения таких файлов, а также их объемов (данные сведены в Таблицу № 3).

Таблица № 3

Наименование участника	Наименование файла в составе заявки	Учетная запись, создавшая файл	Учетная запись, изменившая файл	Объем файла	Дата/ время создания	Дата/ время изменения
Аукцион № 0306300056016000009						
ООО «ВИВАМЕД»	ЗАЯВКА ЧАСТЬ 1	Наталья	Skuratovich M.M.	134 144	03.03.2014, 11:23:00	11.02.2016, 15:17:00
	ЧАСТЬ №2	BM8	Skuratovich M.M.	24 888	25.11.2014, 11:37:00	18.01.2016, 09:10:00
ООО «ПТК «ПИК»	Часть 1	Skuratovich M.M.	Skuratovich M.M.	8 875 098	11.02.2016, 07:49:00	11.02.2016, 12:46:00
	ФОРМА 2	Skuratovich M.M.	Skuratovich M.M.	15 847	11.02.2016, 12:40:00	11.02.2016, 12:45:00
Аукцион № 0348100075316000064						
ООО «ВИВАМЕД»	ЗАЯВКА ЧАСТЬ 1	Наталья	Skuratovich M.M.	97 280	03.03.2014, 11:23:00	02.03.2016, 17:42:00
ООО «ПТК «ПИК»	Часть 1 ПИК	Skuratovich M.M.	Skuratovich M.M.	18 652	11.02.2016, 07:49:00	02.03.2016, 14:41:00
Аукцион № 0306300056016000018						
ООО «ВИВАМЕД»	ЗАЯВКА ЧАСТЬ 1	Наталья	Kondrateva	147 456	03.03.2014, 11:23:00	22.03.2016, 14:27:00
	ИНН УЧРЕДИТЕЛЕЙ	user	user	11 956	06.05.2014, 13:45:00	15.10.2014, 09:21:00
ООО «ПТК «ПИК»	Часть 1	Наталья	Kondrateva	149 504	22.03.2016, 14:47:00	22.03.2016, 16:22:00
	ИНН УЧРЕДИТЕЛЕЙ	user	user	11 956	06.05.2014, 13:45:00	15.10.2014, 09:21:00
Аукцион № 0373100037216000257						
ООО «ВИВАМЕД»	ЗАЯВКА ЧАСТЬ 1	Наталья	<...>	128 512	03.03.2014, 11:23:00	25.06.2016, 10:45:00
	ЧАСТЬ №2	Kazakova T.Y.	<...>	11 130 721	06.04.2016, 11:06:00	25.05.2016, 12:31:00
ООО «ПТК «ПИК»	ЗАЯВКА ЧАСТЬ 2	Наталья	<...>	130 560	03.03.2014, 11:23:00	27.05.2016, 16:10:00
	Декларация 3-5,7-10ч 1ст 31 №44-ФЗ	<...>	<...>	117 832	10.02.2016, 06:28:00	05.04.2016, 13:40:00
Аукцион № 0373200034816000061						
ООО «ВИВАМЕД»	ЗАЯВКА ЧАСТЬ 1	Наталья	<...>	101 888	03.03.2014, 11:23:00	27.05.2016, 12:41:00
ООО «ПТК «ПИК»	ЗАЯВКА ЧАСТЬ 1	Наталья	<...>	101 888	03.03.2014, 11:23:00	27.05.2016, 12:41:00
Аукцион № 0373200034816000073						
ООО «ВИВАМЕД»	ЗАЯВКА ЧАСТЬ	Наталья	<...>	93 184	03.03.2014, 11:23:00	06.06.2016, 15:42:00
ООО «ПТК «ПИК»	ЗАЯВКА ЧАСТЬ	Наталья	<...>	93 184	03.03.2014, 11:23:00	06.06.2016, 15:42:00
Аукцион № 0373200034816000096						
ООО «ВИВАМЕД»	ЗАЯВКА ЧАСТЬ 1	Наталья	<...>	135 680	11.11.2015, 12:03:00	07.07.2016, 11:24:00
ООО «ПТК «ПИК»	ЗАЯВКА ЧАСТЬ 1	Наталья	<...>	135 680	11.11.2015, 12:03:00	07.07.2016, 11:24:00

Управлением также установлено, что учетные записи, на которых создавались и изменялись файлы, поданные для участия в вышеуказанных аукционах ООО «ПТК «ПИК» и ООО «ВИВАМЕД», отличны от учетных записей файлов, размещенных заказчиками в составе аукционной документации.

Кроме того, Управлением проанализированы и признаны абсолютно идентичными файлы заявок типа «Форма 2», поданные ООО «ПТК «ПИК» и ООО «ВИВАМЕД» для участия в аукционах с реестровыми № № 0373200034816000061, 0373200034816000073 и 0373200034816000096. В указанных файлах полностью совпадает содержание, а также их технические параметры — учетная запись, на которой создавались и изменялись файлы заявок, дата и время их создания и изменения, а также их объем, соответственно, ответчиками для участия в вышеуказанных торгах подавались одни и те же файлы.

Установлено также, что наименование учетной записи «Kondrateva», на которой изменялись файлы заявок типа «Форма 2», поданные ответчиками для участия в аукционе с реестровым № 0306300056016000018, совпадает с фамилией коммерческого директора ООО «ВИВАМЕД» <...>.

Совпадение одних и тех же учетных записей, на которых создавались и (или) изменялись файлы заявок, поданные ответчиками для участия в рассматриваемых аукционах, совпадение даты и времени их создания (а в некоторых случаях и изменения), абсолютная

идентичность файлов заявок типа «Форма 2», поданных ответчиками для участия в аукционах с реестровыми № № 0373200034816000061, 0373200034816000073 и 0373200034816000096, а также совпадение наименования учетной записи, на которой которой изменялись файлы заявок типа «Форма 2», поданные ответчиками для участия в аукционе с реестровым № 0306300056016000018, с фамилией коммерческого директора ООО «ВИВАМЕД», свидетельствует об использовании и обмене файлами заявок ООО «ПТК «ПИК» и ООО «ВИВАМЕД» между собой и осуществлении координации при подготовке заявок на аукционы.

Тот факт, что заказчиками ни одна заявка не отклонена, косвенно свидетельствует о том, что обмен информацией между ООО «ПТК «ПИК» и ООО «ВИВАМЕД», осуществлялся в целях допуска обоих ответчиков до аукционов.

Вышеизложенное свидетельствует об использовании конкурентами единой инфраструктуры и совместной подготовке к торгам. Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры и совместная подготовка к торгам возможны только в случае кооперации и консолидации, при этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Однако коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой, не действуют в интересах друг друга. Следовательно, такие действия ООО «ПТК «ПИК» и ООО «ВИВАМЕД» возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

О наличии заинтересованности ответчиков в совместном участии в торгах с целью извлечения максимальной прибыли также свидетельствует их поведение в ходе рассматриваемых Комиссией торгов, а именно их отказ от конкурентной борьбы, обеспечивающей победу конкурента с незначительным снижением от 0,5% до 1,5% от НМЦ контрактов, что, учитывая внесение обеспечения заявок в размере от 1% до 5% от НМЦ является экономически нецелесообразным и возможно исключительно в рамках реализации достигнутых между ответчиками договоренностей.

В ходе рассмотрения дела № 1-11-2157/77-16 ООО «ПТК «ПИК» представило заявление (вх. № 8633 от 28.02.2017) о том, что при участии в рассматриваемых электронных аукционах № № 0306300056016000009, 0348100075316000064, 0306300056016000018, 0373100037216000257, 0373200034816000061, 0373200034816000073 и 0373200034816000096, было реализовано соглашение, направленное на поддержание цен на торгах, заключенное в письменной форме между ООО «ПТК «ПИК» и ООО «ВИВАМЕД».

В подтверждение заключения такого соглашения ООО «ПТК «ПИК» представлен протокол от 25.12.2015, согласно которому генеральный директор ООО «ПТК «ПИК» <...> и генеральный директор ООО «ВИВАМЕД»<...> договорились о совместном участии в торгах и неказании в отношении друг друга конкурентных действий в ходе торгов, проводимых в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

В подтверждение реализации указанного картельного соглашения ООО «ПТК «ПИК» был приложен CD-диск с файлами заявок, поданных ответчиками для участия в рассматриваемых аукционах.

ООО «ПТК «ПИК» сообщено об отказе в участии в соглашении с ООО «ВИВАМЕД», в подтверждение чего ООО «ПТК «ПИК» приложено уведомление о расторжении недопустимого с соответствию с антимонопольным законодательством соглашения, направленное в адрес ООО «ВИВАМЕД» 25.01.2017.

ООО «ВИВАМЕД» также было представлено заявление (вх. № 8631 от 28.02.2017) о том, что при участии в рассматриваемых электронных аукционах № № 0306300056016000009, 0348100075316000064, 0306300056016000018, 0373100037216000257, 0373200034816000061, 0373200034816000073 и 0373200034816000096, было реализовано соглашение направленное на поддержание цен на торгах, заключенное в письменной форме между ООО «ПТК «ПИК» и ООО «ВИВАМЕД», чем полностью подтвердило сведения, ранее представленные ООО «ПТК «ПИК».

В подтверждение заключения такого соглашения ООО «ВИВАМЕД» представлен протокол от 25.12.2015, согласно которому генеральный директор ООО «ПТК «ПИК» <...> и генеральный директор ООО «ВИВАМЕД»<...> договорились о совместном участии в торгах и неказании в отношении друг друга конкурентных действий в ходе торгов, проводимых в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

В подтверждение реализации указанного картельного соглашения ООО «ВИВАМЕД» был приложен CD-диск с файлами заявок, поданных ответчиками для участия в рассматриваемых Комиссией аукционах.

Также ООО «ВИВАМЕД» сообщено об отказе в участии в соглашении с ООО «ПТК «ПИК», в подтверждение чего ООО «ВИВАМЕД» приложено уведомление о расторжении недопустимого с соответствию с антимонопольным законодательством соглашения, направленное в адрес ООО «ПТК «ПИК» 25.01.2017.

Управление отмечает, что заявления о заключении недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством РФ соглашения, представленные ООО «ВИВАМЕД» и ООО «ПТК «ПИК», были зарегистрированы Московским УФАС под следующими входящими номерами:

- ООО «ВИВАМЕД» - под входящим номером 8631 от 28.02.2017;

- ООО «ПТК «ПИК» - под входящим номером 8633 от 28.02.2017.

Однако позднее уполномоченным представителем ООО «ВИВАМЕД» и ООО «ПТК «ПИК» было представлено заявление (вх. № 9374 от 03.03.2017), согласно которому входящие номера заявлений о заключении недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством РФ соглашения, поданных ответчиками, были зарегистрированы Московским УФАС не в том порядке, в котором они были представлены (первым было представлено заявление ООО «ПТК «ПИК», вторым - ООО «ВИВАМЕД»).

На основании указанных сведений Управление делает вывод о признании ООО «ПТК «ПИК» ответчиком, первым представившим в антимонопольный орган заявление о заключении недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством РФ соглашения, ООО «ВИВАМЕД» - ответчиком, вторым представившим в антимонопольный орган заявление о заключении недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством РФ соглашения.

Кроме того, ответчиками был представлен заключенный между ними договор аутсорсинга от 18.01.2016, согласно которому все действия по подготовке заявок на аукционы от имени ООО «ПТК «ПИК» совершались ООО «ВИВАМЕД». По мнению Управления, заключение такого договора было осуществлено ответчиками в целях реализации договоренностей, закрепленных протоколом от 25.12.2015.

Сведения, изложенные в заявлениях ООО «ПТК «ПИК» и ООО «ВИВАМЕД» и представленные ими доказательства, а также установленные Управлением обстоятельства по делу № 1-11-2157/77-16 свидетельствуют о заключении письменного картельного соглашения в отношении аукционов с реестровыми № № 0306300056016000009, 0348100075316000064, 0306300056016000018,

0373100037216000257, 0373200034816000061, 0373200034816000073 и 0373200034816000096.

Реализация протокола от 25.12.2015 и договора аутсорсинга от 18.01.2016, заключенных между ООО «ПТК «ПИК» и ООО «ВИВАМЕД», привела к поддержанию цены на аукционах в электронной форме с реестровыми № № 0306300056016000009, 0348100075316000064, 0306300056016000018, 0373100037216000257, 0373200034816000061, 0373200034816000073 и 0373200034816000096 и позволила ООО «ПТК «ПИК» заключить 6 контрактов на общую сумму 7 059 156,14 рублей, ООО «ВИВАМЕД» заключить 1 контракт по цене 1 099 011,00 рублей.

Согласно Аналитическому отчету от 29.03.2017 по результатам анализа состояния конкуренции на открытых аукционах в электронной форме с реестровыми № № 0306300056016000009, 0348100075316000064, 0306300056016000018, 0373100037216000257, 0373200034816000061, 0373200034816000073 и 0373200034816000096, Управлением установлено следующее:

1. Временной интервал исследования определен периодом с 05.02.2016 (дата размещения извещения о проведении первого из рассматриваемых аукционов с реестровым № 0306300056016000009) по 15.07.2016 включительно (дата проведения последнего из рассматриваемых аукционов с реестровым № 0373200034816000096).

2. Предметами рассматриваемых аукционов являются:

- поставка инструментов и приспособлений стоматологических в соответствии с настоящим извещением о проведении аукциона, документацией об аукционе, в том числе с Техническим заданием и проектом контракта;
- изделия текстильные технического назначения, прочие;
- поставка разовых и расходных медицинских изделий из полимеров и прочих материалов для нужд стоматологической поликлиники;
- закупка инструментов для ЛОР операций и манипуляций;
- поставка медицинских расходных материалов для оперблока;
- поставка перевязочных материалов для детей-инвалидов;
- поставка перевязочных материалов для детей-инвалидов.

Состав хозяйствующих субъектов, участвовавших в торгах: ООО «ПТК «ПИК» и ООО «ВИВАМЕД», которые в период проведения аукционов являлись между собой конкурентами на право заключения контрактов с заказчиками.

Согласно сведениям сайта ФНС России, а также информации имеющейся в материалах дела, установлено, что ООО «ПТК «ПИК» и ООО «ВИВАМЕД» не входят в одну группу лиц (на дату проведения рассматриваемых аукциона и в настоящее время) по признакам, предусмотренным частями 7 и 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 18 части 1 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Согласно пункту 7 части 1 статьи 4 Закона о защите конкуренции под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Соответственно, итоги аукционов в электронной форме с реестровыми № № 0306300056016000009, 0348100075316000064, 0306300056016000018, 0373100037216000257, 0373200034816000061, 0373200034816000073 и 0373200034816000096 не могут быть признаны результатом конкурентной борьбы, а являются следствием устного соглашения, не отвечающего принципам конкуренции, подтверждающегося совокупностью установленных фактических обстоятельств по делу.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

На основании вышеизложенного, учитывая совокупность имеющихся доказательств по делу № 1-11-2157/77-16, в том числе представление ООО «ПТК «ПИК» и ООО «ВИВАМЕД» протокола от 25.12.2015, согласно которому ответчики договорились о совместном участии в торгах и не оказании в отношении друг друга конкурентных действий в ходе таких торгов, а также договора аутсорсинга от 18.01.2016, заключенного с целью реализации договоренностей, закрепленных указанным протоколом, Управление приходит к выводу о том, что ООО «ПТК «ПИК» и ООО «ВИВАМЕД» в ходе аукционов в электронной форме с реестровыми № № 0306300056016000009, 0348100075316000064, 0306300056016000018, 0373100037216000257, 0373200034816000061, 0373200034816000073 и 0373200034816000096 нарушены требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, что выразилось в заключении письменного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на указанных аукционах.

На основании документов и информации, имеющихся в материалах дела, Управление пришло к выводу, что в результате реализации письменного картельного соглашения:

- ООО «ПТК «ПИК» был получен доход в размере 7 059 156,14 рублей,
- ООО «ВИВАМЕД» был получен доход в размере 1 099 011,00 рублей

Ущерб от реализации картельного соглашения между ООО «ПТК «ПИК» и ООО «ВИВАМЕД» не установлен.

Направленное в адрес ООО «ПТК «ПИК» и ООО «ВИВАМЕД» заключение об обстоятельствах дела № 1-11-2157/77-16 о нарушении антимонопольного законодательства (исх. № ЕП/15420 от 03.04.2017) ответчиками не оспорено, каких-либо возражений не представлено.

Ответственность за заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, а равно участие в нем или осуществление хозяйствующим субъектом недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованных действий установлена частью 2 статьи 14.32 КоАП РФ.

Согласно части 2 статьи 14.32 КоАП РФ заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, если такое соглашение приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах, либо заключение недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством

Российской Федерации соглашения между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такое соглашение имеет своей целью либо приводит или может привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, либо участие в них -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не более одной двадцать пятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

В соответствии со статьей 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность, при этом юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Вина ООО «ВИВАМЕД» состоит в нарушении требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции в части заключения письменного картельного соглашения с ООО «ПТК «ПИК», реализация которого привела к поддержанию цен на аукционах в электронной форме с реестровыми № № 0306300056016000009, 0348100075316000064, 0306300056016000018, 0373100037216000257, 0373200034816000061, 0373200034816000073 и 0373200034816000096, состоявшихся в период с 19.02.2016 по 15.07.2016.

Таким образом, ООО «ВИВАМЕД» нарушены требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, ответственность за нарушение которых предусмотрена частью 2 статьи 14.32 КоАП РФ.

Время совершения административного правонарушения (заключение запрещенного соглашения, которое привело к ограничению конкуренции, и участие в нем) является период с 05.02.2016 по 15.07.2016.

Место совершения указанного правонарушения - город Москва.

Днем вступления в силу решения Московского УФАС России по делу № 1-11-2157/77-16 о признании ООО «ПТК «ПИК» и ООО «ВИВАМЕД» нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции является 21.04.2017.

В соответствии с частью 6 статьи 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное статьей 14.32 КоАП РФ, начинает исчисляться со дня вступления в силу решения антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Таким образом, срок давности привлечения к административной ответственности за нарушение ООО «ВИВАМЕД» части 2 статьи 14.32 КоАП РФ, начинает исчисляться со дня вступления в силу решения Московского УФАС России по делу № 1-11-2157/77-16, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации — 21.04.2017.

Согласно примечанию 4 к статье 14.31 КоАП РФ за совершение административного правонарушения, предусмотренного настоящей статьей либо статьей 14.31.1, 14.31.2, 14.32 или 14.33 настоящего Кодекса, при отсутствии обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и половины разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, предусмотренных пунктами 5 и 6 части 1 статьи 4.2 настоящего Кодекса, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, смягчающих административную ответственность, за исключением обстоятельств, предусмотренных пунктами 5 и 6 части 1 статьи 4.2 настоящего Кодекса, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит уменьшению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, отягчающих административную ответственность, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит увеличению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

Суммарная НМЦ аукционов в электронной форме с реестровыми № № 0306300056016000009, 0348100075316000064, 0306300056016000018, 0373100037216000257, 0373200034816000061, 0373200034816000073 и 0373200034816000096, в которых участвовало ООО «ВИВАМЕД», составила 8 237 947,75 рублей.

В соответствии с частью 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В период рассмотрения дела № 1-11-2157/77-16, в адрес Управления поступило заявление ООО «ПТК «ПИК» вх. № 8633 от 28.02.2017, а затем заявление ООО «ВИВАМЕД» вх. № 8631 от 28.02.2017, в которых сообщается о заключении между собой недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством соглашения, согласно которому, при участии в электронных аукционах, проведенных в период с 19.02.2016 по 15.07.2016, было реализовано соглашение, направленное на поддержание цены на торгах, заключенное ответчиками в письменной форме при встрече генеральных директоров и оформлено протоколом №6/н от 25.12.2015. В подтверждение чего приложены CD-диски с файлами заявок, поданных ответчиками для участия в рассматриваемых аукционах.

Управление отмечает, что заявления о заключении недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством РФ соглашения, представленные ООО «ВИВАМЕД» и ООО «ПТК «ПИК», были зарегистрированы Московским УФАС под следующими входящими номерами:

- ООО «ВИВАМЕД» - под входящим номером 8631 от 28.02.2017;

- ООО «ПТК «ПИК» - под входящим номером 8633 от 28.02.2017.

Однако позднее уполномоченным представителем ООО «ВИВАМЕД» и ООО «ПТК «ПИК» было представлено заявление (вх. № 9374 от 03.03.2017), согласно которому входящие номера заявлений о заключении недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством РФ соглашения, поданных ответчиками, были зарегистрированы Московским УФАС не в том порядке, в котором они были представлены (первым было представлено заявление ООО «ПТК «ПИК», вторым - ООО «ВИВАМЕД»).

Впоследствии ООО «ВИВАМЕД» отказалось от дальнейшего участия в соглашении с ООО «ПТК «ПИК», в подтверждение чего представлены копии уведомлений о расторжении недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством соглашения.

В адрес Управления 24.05.2017 поступило заявление ООО «ВИВАМЕД» об исполнении предписания № ЕП/19020 от 21.04.2017.

Выявлено четыре обстоятельства, смягчающих административную ответственность:

- добровольное прекращение лицом, совершившим административное правонарушение, противоправного поведения;
- добровольное сообщение лицом, совершившим административное правонарушение, в антимонопольный орган о совершенном административном правонарушении;
- оказание лицом, совершившим административное правонарушение, содействия антимонопольному органу в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении;
- добровольное исполнение ООО «ВИВАМЕД» до вынесения постановления по делу об административном правонарушении предписания об устранении допущенного нарушения выданного Комиссией Московского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства № 1 11 2157/77-16.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Значения	Суммы
НМЦ — начальная (максимальная) цена	8 237 947,75
МаксШ (1/2 от стоимости торгов) - максимальный штраф	4 118 973,88 (50%)
МинШ (1/10 от стоимости торгов) - минимальный штраф	823 794,78 (10%)
БШ=(МаксШ-МинШ)/2+МинШ	2 471 384,33= (4 118 973,88 -823 794,78)/2
базовый штраф	+ 823 794,78
ОО (ОС)=(МаксШ-МинШ)/8	411 897,39 = (4 118 973,88 - 823 794,78)/8
Выявлены четыре обстоятельства, смягчающие административную ответственность.	
Обстоятельства, отягчающие административную ответственность, не установлены.	
ПШ=БШ+(ОО*n)-(ОО*n)	823 794,78=2 471 384,33+ (411 897,39 * 0) -
применяемый штраф	(411 897,39 * 4)

Где «МаксШ» - максимальный размер административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения; «МинШ» - минимальный размер административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения; «БШ» - базовый штраф, применяемый для установления размера оборотного штрафа в каждом конкретном случае, составляющий административный штраф в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и половины разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения; «ОО (ОС)» - коэффициент, на который размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит увеличению (уменьшению) за каждое отягчающее (смягчающее) обстоятельство, составляющий одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения; «ПШ» - размер оборотного штрафа, применяемого в рассматриваемом случае.

Таким образом, с учетом положений статей 4.1 и 4.2 КоАП РФ, а также на основании расчетов, произведенных в соответствии с приложением 4 к статье 14.31 КоАП РФ, в отношении ООО «ВИВАМЕД», подлежит применению штраф в размере 823 794,78 рублей, что составляет 10% от суммарной НМЦ стоимости торгов.

Согласно части 1 статьи 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В соответствии со статьей 1.2 КоАП РФ задачами законодательства об административных правонарушениях являются в том числе защита законных экономических интересов юридических лиц, общества и государства от административных правонарушений, а также предупреждение административных правонарушений.

Исходя из указанных выше положений КоАП РФ, целью административного наказания является в том числе предупреждение совершения новых правонарушений, а не нанесение непоправимого экономического вреда, ведущего к банкротству юридического лица.

Согласно пункту 3 части 1 статьи 3.5 КоАП РФ при определении размера административного штрафа сумма выручки правонарушителя от реализации товара, на рынке которого совершено правонарушение, определяется за календарный год, предшествующий году, в котором было выявлено правонарушение.

При этом, в соответствии с частями 2 и 4 статьи 3.5 КоАП РФ размер административного штрафа, подлежащего наложению, не может быть менее 100 000,00 рублей и не может превышать одну двадцать пятую совокупного размера суммы выручки от реализации всех товаров (работ, услуг) за предшествующий году, в котором было выявлено административное правонарушение.

Административное правонарушение выявлено в 2016 году (Приказ Московского УФАС России от 17.11.2016 № 249 о возбуждении дела № 1-11-2157/77-16 о нарушении антимонопольного законодательства).

Согласно представленным ООО «ВИВАМЕД» документам и сведениям (бухгалтерскому балансу и отчету о финансовых результатах), совокупный размер суммы выручки за 2015 год составил 41 424 000,00 рублей.

При этом, одна двадцать пятая (4%) совокупного размера суммы выручки ООО «ВИВАМЕД» от реализации всех товаров (работ, услуг) за 2015 год, предшествующий году, в котором было выявлено административное правонарушение составляет 1 656 960,00 рублей.

Таким образом, в связи с тем, что рассчитанный от стоимости торгов размер штрафа не превышает одну двадцать пятую (4%) совокупного размера суммы выручки от реализации всех товаров (работ, услуг) за 2015 год, предшествующий году, в котором было выявлено административное правонарушение, в отношении ООО «ВИВАМЕД» за заключение недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством соглашения подлежит применению сумма штрафа в размере 823 794,78 рублей, что составляет 10% от суммарной НМЦ стоимости торгов.

Руководствуясь статьями 23.48 и 29.9, а также частью 2 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать ООО «ВИВАМЕД» (адрес: 109431, г. Москва, ул. Привольная, д. 70; дата регистрации 10.09.2013, ОГРН 1137746824016, ИНН 7701370316, КПП 772101001) виновным в совершении правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.32 КоАП РФ.

2. Назначить ООО «ВИВАМЕД» (адрес: 109431, г. Москва, ул. Привольная, д. 70; дата регистрации 10.09.2013, ОГРН 1137746824016, ИНН 7701370316, КПП 772101001) административное наказание в виде штрафа в размере 823 794,78 рублей (Восемьсот двадцать три тысячи семьсот девяносто четыре рубля 78 копеек).

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Сумма административного штрафа должна быть перечислена в федеральный бюджет через банк или иную кредитную организацию на счет федерального казначейства по следующим реквизитам:

Извещение	Наименование получателя платежа: УФК по г Москве (для Московского УФАС России, л/с 04731324890) ИНН/КПП: 7706096339 / 770101001 Код ОКТМО: 45375000 Номер счета получателя платежа: 40101810045250010041 Наим.банка: ГУ Банка России по ЦФО БИК: 044525000 КБК: 161 1 16 02010 01 6000140 Фамилия И.О.: _____ Адрес: _____ Наименование платежа: Административный штраф по делу №4-14.32-959/77-17 от 18.09.2017
------------------	--

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы не уплаченного штрафа.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя <...>