

ООО «Главхимчистка»

117447, г. Москва,

ул. Б. Черемушкинская, д. 11,

корп. 2, кв. 104

РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ № 076/05/18-269/2019

«17» июля 2019 года г. Ярославль

Комиссия Ярославского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии – временно исполняющий обязанности руководителя управления Гудкевич Е.В.,

члены Комиссии: начальник отдела контроля органов власти и рекламы Семенюк А.В., главный специалист-эксперт Солодяшкина С.Д.,

рассмотрев дело № 076/05/18-269/2019 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения рекламы гипермаркета «Утконос» по сетям электросвязи, с признаками нарушения требований Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе»

(далее – ФЗ «О рекламе»),

УСТАНОВИЛА:

Общество с ограниченной ответственностью «Главхимчистка» (далее- ООО «Главхимчистка», Общество), привлеченное к участию в деле в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, на рассмотрение дела не явилось. Доказательство надлежащего уведомления указанного лица о времени и месте рассмотрения дела содержится в материалах дела.

В соответствии с пунктом 30 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 г. № 508, Комиссией принято решение о рассмотрении дела в отсутствие представителя ООО «Главхимчистка».

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области поступило обращение (вх. № 3486 от 16.04.2019) о получении 12.04.2019 в 14 часов 54 минуты на абонентский номер <...> с абонентского номера, имеющего буквенное обозначение «GlavHim», через смс-центр «+79262000331», нежелательного рекламного смс-сообщения следующего содержания: «Дарим доставку и 500 руб. при 1-м заказе в Утконосе g.utkonos.ru/UOLXF».

Дело возбуждено по признакам нарушения части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

Рассмотрев материалы дела, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно пункту 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе» рекламой является информация, распространяемая любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Рассматриваемая информация по своему содержанию адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к гипермаркету «Утконос», формирование и поддержание интереса к нему и продвижение гипермаркета на рынке, следовательно, является рекламой.

В соответствии с частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено.

Заявитель (<...>) в своем обращении указал, что не давал согласия на получение подобного рода рекламы.

ООО «Главхимчистка» направило письменные пояснения (вх. № 6438 от 10.07.2019) о том, что рассматриваемое рекламное смс-сообщение было направлено заявителю вследствие технической неисправности программного обеспечения. Согласие абонента «8-926-104-02-07» на получение рекламы у ООО «Главхимчистка» отсутствует. ООО «Главхимчистка» также представило копию расписки <...> от 08.05.2019 об отсутствии претензий к Обществу по факту направления заявителю рассматриваемого рекламного смс-сообщения.

Комиссия Ярославского УФАС России полагает, что отсутствие претензий заявителя к ООО «Главхимчистка» не может свидетельствовать о наличии у Общества согласия абонента на получение рекламы.

На основании изложенного Комиссия приходит к выводу о том, что рассматриваемое сообщение получено абонентом без его согласия на получение рекламы, что не соответствует требованиям части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

Согласно части 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 18 данного закона несет рекламодатель.

В соответствии с пунктом 7 статьи 3 ФЗ «О рекламе» рекламодателем является лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Рассматриваемое рекламное смс-сообщение было направлено через смс-центр +79262000331.

В соответствии с данными выписки из реестра российской системы и плана нумерации, полученными на официальном сайте Федерального агентства связи (<https://rossvyaz.ru/>), абонентский номер <...> 62000331 принадлежит ПАО «МегаФон».

ПАО «МегаФон» в ответ на запрос Ярославского УФАС России (вх. № 6412 от 10.07.2019) сообщило, что отправителем рассматриваемого смс-сообщения является ООО «Главхимчистка».

АО «РСИЦ» в ответ на запрос Ярославского УФАС России (вх. № 4414 от 16.05.2019) сообщило, что администратором домена второго уровня «utkonos.ru» является ООО «Новый Импульс-50».

ООО «Новый Импульс-50» в ответ на запрос Ярославского УФАС России (вх. № 4521 от 20.05.2019) также сообщило, что отправителем рассматриваемого сообщения является ООО «Главхимчистка».

На основании изложенного Комиссия приходит к выводу о том, что рекламодателем рассматриваемой рекламы является ООО «Главхимчистка», нарушившим требования части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

ООО «Главхимчистка» к письменным пояснениям (вх. № 6438 от 10.07.2019) приложило расписку <...> от 08.05.2019 об отсутствии претензий, в которой указано,

что ООО «Главхимчистка» обязуется исключить заявителя из списков смс-рассылки. Таким образом, Комиссия приходит к выводу о нецелесообразности выдачи предписания о прекращении нарушения законодательства РФ о рекламе.

Ответственность за нарушения требований части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 4, 37-43 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу: «Дарим доставку и 500 руб. при 1-м заказе в Утконосе g.utkonos.ru/UOLXF», распространенную 12.04.2019 в 14 часов 54 минуты на абонентский номер <...> с абонентского номера, имеющего буквенное обозначение «GlavHim», через смс-центр «+79262000331», без согласия абонента на ее получение, поскольку в данном случае нарушены требования части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

2. Предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе не выдавать в связи с добровольным устранением нарушения.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Ярославского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме «29» июля 2019 года. Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии _____ Е.В. Гудкевич

Члены Комиссии: _____ А.В. Семенюк

_____ С.Д. Солодяшкина

