

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-581/77-19 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

14.03.2019 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия),

в отсутствие представителей ООО «Аventura» (уведомлено надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 11.03.2019 № ТФ/10801/19),

рассмотрев жалобу ООО «Аventura» (далее также - Заявитель) на действия ПАО «ОАК» (далее также - Заказчик) при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по организации и проведению пресс-туров (реестровый № 31907559452, далее - Закупка) в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки. Жалоба мотивирована нарушением Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика выразилось в нарушении порядка дачи разъяснений положений документации, а именно в размещении их в единой информационной системе (далее - ЕИС) в сроки, предусмотренные ч. 3 ст. 3.2 Закона о закупках, что нарушает права и законные интересы Заявителя, поскольку не позволяет подготовить заявку на участие в Закупке.

Проанализировав заявленный довод, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

Заказчик с нарушением сроков размещения разъяснений положений документации согласился, при этом в письменных возражениях указывает, что допущенное нарушение не повлияло на права и законные интересы Заявителя, так как последний подал заявку на участие в Закупке, а его заявка в части, касающейся запроса разъяснений, требованиям Документации соответствует.

Комиссия, рассмотрев представленные на заседании сведения и материалы, учитывая согласие представителя Заказчика с жалобой, признает её обоснованной.

Согласно ч. 2 ст. 3.2 Закона о закупках любой участник конкурентной закупки вправе направить заказчику в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом и положением о закупке, запрос о даче разъяснений

положений извещения об осуществлении закупки и (или) документации о закупке.

Частью 3 ст. 3.2 Закона о закупках предусмотрено, что в течение трех рабочих дней с даты поступления запроса, указанного в части 2 настоящей статьи, заказчик осуществляет разъяснение положений документации о конкурентной закупке и размещает их в единой информационной системе с указанием предмета запроса, но без указания участника такой закупки, от которого поступил указанный запрос. При этом заказчик вправе не осуществлять такое разъяснение в случае, если указанный запрос поступил позднее чем за три рабочих дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в такой закупке.

Учитывая направление Заявителем запроса 21.02.2019 срок, предусмотренный на дачу разъяснений положений Документации, истекал 26.02.2019.

При этом ответ на запрос о разъяснении положений Документации размещен Заказчиком в ЕИС только 04.03.2019, в нарушение ч. 3 ст. 3.2 Закона о закупках. При таких обстоятельствах доводы жалобы признаются обоснованными.

Вместе с тем Комиссия соглашается с возражениями Заказчика в части того, что действия последнего в данном конкретном случае не привели ни к каким негативным последствиям для Заявителя, учитывая его участие в Закупке, и признания его заявки соответствующей Документации в запрашиваемой части.

Заявитель на заседание комиссии не явился и не доказал нарушения своих прав действиями Заказчика.

Учитывая изложенные обстоятельства, Комиссией принято решение предписание об устранении выявленных нарушений Заказчику не выдавать.

С учетом изложенного и руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Аventura» (ИНН:7451291203) на действия ПАО «ОАК» (ОГРН:1067759884598) при проведении Закупки обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение ч. 3 ст. 3.2 Закона о закупках.
3. Обязательное для исполнения предписание не выдавать в связи с тем, что допущенное нарушение носит неустранимый характер.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия (изготовления в полном объеме).